

محمود الفتاوى

جلد ہفتم

حضرت اقدس مولانا مفتی احمد رضا خان بنوری دامت برکاتہم
سابق صدر مفتی و حال شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل

ترتیب

مفتی عبد القیوم راجکوتی

مکتبہ محمودیہ

محمود نگر، ڈابھیل، گجرات

محمود الفتاویٰ (مبوب)

جلد ہفتم

بقیۃ کتاب الوقف، ہبہ، غصب و ضمان، ایمان و نذور،
لقطہ، اضحیہ و صید و ذباح، قضاء و قصاص، حظر و اباحت

حضرت اقدس مفتی احمد صاحب خانپوری دامت برکاتہم
(سابق صدر مفتی، حال شیخ الحدیث: جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل)

مرتب: مفتی عبدالقیوم صاحب راجکوٹی

ناشر

مکتبہ محمودیہ، محمودنگر، ڈابھیل، گجرات

تفصیلات

نام کتاب: محمود الفتاویٰ (جلد ہفتم)

مرتب: مفتی عبدالقیوم صاحب راجکوٹی

کمپیوٹر سٹینگ: محمد ساجد بن مصطفیٰ پٹنی ، عبداللہ بن اشرف مانگروٹی

ناشر: مکتبہ محمودیہ، محمودنگر، ڈابھیل

ملنے کے پتے

مکتبہ انور، محمودنگر، ڈابھیل ، 9924693470

ادارۃ الصدیق ڈابھیل، نزد جامعہ ، 9913319190 / 9904886188

ادارۃ الصدیق دیوبند، نزد مدنی مسجد، مدنی روڈ، دیوبند، 9997953255

فہرست

| صفحہ | عناوین | نمبر شمار |
|------|--|-----------|
| ❁ | بقية باب المساجد | ❁ |
| ۲۷ | میوزک والی گھڑی کا مسجد میں استعمال | ۱ |
| ۲۷ | سودی ادارہ کو مسجد کی ملکیت کرایہ پر دینا | ۲ |
| ۲۸ | سودی رقم کا استعمال مسجد میں | ۳ |
| ۲۸ | سودی رقم مسجد کے بیت الخلاء میں لگانا | ۴ |
| ۲۸ | بینک میں مکان گروی رکھ کر حاصل کردہ رقم سے مسجد کی تعمیر | ۵ |
| ۳۰ | درخت کے نادرست اجارہ کی آمدنی مسجد میں استعمال کرنا | ۶ |
| ۳۱ | حلال و حرام مخلوط رقم مسجد میں لگانے کا حیلہ | ۷ |
| ۳۱ | مسجد میں حرام مال لگانا | ۸ |
| ۳۲ | مسجد کی چیزیں مسجد کے باہر لے جانا | ۹ |
| ۳۳ | مسجد کو رہائش گاہ بنانا اور اس کی اشیاء استعمال کرنا | ۱۰ |
| ۳۴ | وضو خانہ میں کپڑے دھونا اور غسل کرنا | ۱۱ |
| ۳۵ | مسجد کے کمرہ میں ٹی، وی رکھنا | ۱۲ |
| ۳۶ | مسجد کی دوکان میں ٹی وی رکھنا | ۱۳ |
| ۳۶ | مسجد کی دیوار پر بیٹھ کر سیاسی گفتگو کرنا | ۱۴ |

| | | |
|----|--|----|
| ۱۵ | مسجد کے تابع برآمدے میں کھانا پکانا اور کھانا | ۳۷ |
| ۱۶ | مسجد میں غیر مسلم کا قیام کرنا | ۳۸ |
| ۱۷ | مسجد کے مکان میں ہم بستری کرنا | ۳۸ |
| ۱۸ | مسجد کے بیت الخلاء کو مخصوص لوگوں کا ہی استعمال کرنا | ۳۹ |
| ۱۹ | مسجد کے بیت الخلاء کے استعمال پر رقم مقرر کرنا | ۴۰ |
| ۲۰ | استنجاء خانہ کو تالا لگانا | ۴۱ |
| ۲۱ | مسجد میں لائٹین کا استعمال | ۴۲ |
| ۲۲ | مسجد کو رنگین بلب سے سجانا | ۴۲ |
| ۲۳ | مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے چند اعلانات | ۴۳ |
| ۲۴ | مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے دینی و دنیوی امور کا اعلان کرنا | ۴۳ |
| ۲۵ | مسجد میں دنیوی امور کا اعلان | ۴۵ |
| ۲۶ | غیر موقوفہ مسجد میں نماز درست ہے | ۴۵ |
| ۲۷ | مسجد کی بجلی مدرسہ میں اور مدرسہ کی بجلی مسجد میں استعمال کرنا | ۴۶ |
| ۲۸ | مدرسہ کے لیے مسجد کی دیوار میں تصرف کرنا | ۴۶ |
| ۲۹ | امور مسجد میں کسی کا روپیہ نہ لینا | ۴۷ |
| ۳۰ | ایک مسجد میں دو محراب بنانا | ۴۸ |
| ۳۱ | چھٹری اور وہیل چیئر لے کر مسجد میں آنا | ۴۹ |
| ۳۲ | کمپٹی کا دوسرے کے پلاٹ پر گند اپانی بہانا | ۵۳ |

| | | |
|----|--|----|
| ۵۵ | مسجد کا متولی معاوضہ لے سکتا ہے؟ | ۳۳ |
| ۵۶ | مسجد کے ممبران کا امام صاحب کو علیحدہ کرنا | ۳۴ |
| ۵۷ | مسجد کی ضرورت کے لیے دیئے ہوئے قرض کا مطابہ مسجد کی کمیٹی سے کرے یا اس سے جس کو قرض دیا تھا؟ | ۳۵ |
| ۶۰ | دینی امور کے لیے مسجد میں چندہ کرنا اور چندہ کنندگان کے ساتھ سلوک | ۳۶ |
| ۶۴ | انتظامیہ کی جانب سے مسجد میں وعظ اور چندہ کرنے سے روکنا | ۳۷ |
| ۶۸ | مسجد میں چندہ کرنا | ۳۸ |
| ۶۹ | امام کی تنخواہ کے لیے مسجد میں چندہ کرنا | ۳۹ |
| ۶۹ | مسجد جدید کی تعمیر قدیم بنیاد پر | ۴۰ |
| ۷۱ | مسجد کی توسیع میں قبرستان کی جگہ شامل کرنا | ۴۱ |
| ۷۱ | مساجد میں آیات قرآنیہ کے کتبات لکھنا | ۴۲ |
| ۷۳ | شیعہ کے عقائد کی ترویج والا طغرا مسجد میں لگانا | ۴۳ |
| ۷۵ | قرآنی آیات مسجد میں لگانے میں آپسی نزاع | ۴۴ |
| ۷۸ | مسجد کا سامان ذاتی کام میں استعمال کرنا | ۴۵ |
| ۷۹ | مسجد کا پانی امام اپنی ضروریات میں استعمال کر سکتا ہے؟ | ۴۶ |
| ۷۹ | ذاتی ضرورت کے لیے مسجد کی بجلی کا استعمال | ۴۷ |
| ۸۰ | سوسائٹی کی زمین پر مسجد کا بور بنا نا اور اس کا پانی مسجد اور سوسائٹی میں استعمال کرنا | ۴۸ |

| | | |
|----|--|----|
| ۸۲ | مدرسہ کا پانی مسجد میں استعمال کرنا | ۴۹ |
| ۸۳ | مسجد کے پانی کا بے جا استعمال | ۵۰ |
| ۸۴ | مسجد کے پانی کی بیچ | ۵۱ |
| ۸۴ | مسجد کے کنویں سے محلہ والوں کا پانی لینا | ۵۲ |
| ۸۵ | غیر مسلم کی رقم مسجد میں لینا | ۵۳ |
| ۸۵ | مسجد و مدرسہ میں غیر مسلم کی مشکوک رقم استعمال کرنا | ۵۴ |
| ۸۶ | افطاری اور مسجد کی تعمیر میں کافر کی رقم قبول کرنا | ۵۵ |
| ۸۷ | میونسپلٹی اور غیر مسلم کی زمین پر مسجد | ۵۶ |
| ۸۸ | ارض مغبوبہ پر مسجد مدرسہ بنانے کا حکم | ۵۷ |
| ۸۹ | مسجد کی مرمت کے نام رقم منظور کروا کر عید گاہ میں لگانا | ۵۸ |
| ۹۰ | کھانا کھلانے اور مسجد کی توسیع میں تقابل کے وقت ترجیح | ۵۹ |
| ۹۱ | مسجد اور مدرسہ سے چندے سے تنخواہ دینا | ۶۰ |
| ۹۲ | قیام مدرسہ کی نیت سے خریدی ہوئی زمین بیچ کر مسجد بنانا | ۶۱ |
| ۹۳ | قدیم عید گاہ میں ملکیت کا دعویٰ | ۶۲ |
| ۹۵ | عید گاہ کی زمین میں اسپتال وغیرہ بنانا | ۶۳ |
| ۹۶ | مسجد کی رقم مدرسہ کے کاروبار یا دیگر امور میں استعمال کرنا | ۶۴ |
| ۹۷ | مسجد کی کتابیں دینی ادارے میں دینا | ۶۵ |
| ۹۷ | ایک مد کی رقم دوسرے مد میں استعمال کرنا | ۶۶ |

| | | |
|----|--|-----|
| ۶۷ | تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں درس دینا | ۹۸ |
| ۶۸ | ضرورت پوری ہونے کے بعد بھی جبراً چندہ وصول کرنا | ۹۹ |
| ۶۹ | مسجد کی دکانیں کرایہ پر مع ڈپازٹ دینا | ۱۰۱ |
| ۷۰ | غیر مسلم کا مسجد میں سیاسی امور کے خاطر آنا | ۱۰۲ |
| ۷۱ | تبلیغ کے لیے کافر کو مسجد میں بلانا | ۱۰۳ |
| ۷۲ | مظالم کے خلاف احتجاج میں مسجد کو مقفل کرنا | ۱۰۵ |
| ۷۳ | آداب مسجد | ۱۰۸ |
| ۷۴ | نمازیوں کے ہوتے ہوئے مسجد میں تقریر و تفسیر کرنا | ۱۰۸ |
| ۷۵ | مسجد کے سنگ مرمر کے ٹکڑے گھر میں استعمال کرنا | ۱۱۰ |
| ۷۶ | قدیم مسجد کی تعمیر نو کے دوران نماز و اذان جاری نہ رکھنا | ۱۱۰ |
| ۷۷ | مسجد کے خراب نلوں کو درست نہ کرنے کا ذمہ دار کون؟ | ۱۱۱ |
| ۷۸ | مسجد میں مجلس ذکر اور اس میں عورتوں کی شرکت | ۱۱۲ |
| ۷۹ | مسجد میں بلند آواز سے تلاوت وغیرہ | ۱۱۳ |
| ۸۰ | دو مسجدوں کا چندہ مخلوط ہو جائے تو کیا کریں؟ | ۱۱۴ |
| ✽ | باب احکام المدارس | ✽ |
| ۸۱ | صحیح قرآن کے لیے نورانی قاعدہ اور نورانی استاذ | ۱۱۵ |
| ۸۲ | مہتمم کے اوصاف مطلوبہ | ۱۲۰ |
| ۸۳ | تارک صلوٰۃ مہتمم و متولی کو برطرف کرنا | ۱۲۵ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۱۲۵ | متولی کیسا ہو؟ | ۸۳ |
| ۱۲۷ | دینی اداروں میں ہونے والی کوتاہیوں کا ذمہ دار کون؟ | ۸۵ |
| ۱۳۸ | دستور کے خلاف ممبر مدرسہ کا انتخاب کرنا | ۸۶ |
| ۱۳۸ | بانی مدرسہ کا ممبران کو رکنیت سے معزول کرنا | ۸۷ |
| ۱۴۰ | مدرسہ کی جائداد بیچ کر سودی کاروبار میں لگا کر سود سے اسکول چلانا | ۸۸ |
| ۱۴۳ | مدرسہ کے کمپاؤنڈ میں کمپیوٹر کلاس اور شفا خانہ بنانا | ۸۹ |
| ۱۴۵ | مدرسے کے لیے خریدی ہوئی زمین بیچ کر دوسری زمین خریدنا | ۹۰ |
| ۱۴۶ | مدرسہ کو قیمتاً زمین بیچ کر بعد میں تبادلہ میں زمین پر دعویٰ کرنا | ۹۱ |
| ۱۵۰ | ذاتی زمین میں مدرسہ تعمیر کیا، مالک کون؟ | ۹۲ |
| ۱۵۵ | مدرسہ کی زمین بیچنا | ۹۳ |
| ۱۵۶ | مدرسہ کی جگہ فروخت کرنا | ۹۴ |
| ۱۵۷ | مکتب اور مدرسے کی زمین کا تبادلہ کرنا یا اجارہ پر دینا | ۹۵ |
| ۱۵۸ | اسکول کی بلڈنگ دارالعلوم کو فروخت کر کے دوبارہ قبضہ کر لینا | ۹۶ |
| ۱۶۱ | ایک مدرسہ کے صدر کی طالبات کے ساتھ ناجائز حرکتیں | ۹۷ |
| ۱۸۱ | صدقہ کا جانور ہلاک ہو تو ذمہ دار کون؟ اور ارباب مدارس کی حیثیت | ۹۸ |
| ۱۸۲ | ذیلی اداروں اور مساجد کے عطیات میں بڑے ادارے والوں کا حد تجاوزی کرنا | ۹۹ |
| ۱۸۹ | مال مدرسہ میں خرد برد کرنے والے پر رمضان اور اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کا حق | ۱۰۰ |

| | | |
|-----|---|-----|
| ۱۹۵ | مدرسہ کی زمین میں دفن کرنا | ۱۰۱ |
| ۱۹۷ | بداطوار لڑکوں کے باپ کی جائداد مدرسہ کے لیے قبول کرنا | ۱۰۲ |
| ۱۹۹ | مدارس میں نعتیہ مسابقہ کا انعقاد اور اس میں امر و لڑکوں کا نعت وغیرہ پڑھنا | ۱۰۳ |
| ۲۰۴ | مدرسہ بورڈ کے پہلو سے ابھرتے ہوئے چند سوالات کے جوابات نبض شناس علماء کی تحریر کی روشنی میں | ۱۰۴ |
| ۲۲۷ | قوائین مدرسہ کی خلاف ورزی پر ترک کلام کرنا | ۱۰۵ |
| ۲۲۹ | حاضری کے لیے کارڈ سٹم پر بعض اساتذہ کی ناراضگی | ۱۰۶ |
| ۲۳۲ | خدا م دین کے لیے مشعل راہ | ۱۰۷ |
| ۲۳۴ | مدرسین کو مدرسہ سے کھانا دینے کی صورت | ۱۰۸ |
| ۲۳۶ | مدرس کی عدم موجودگی میں مکان پر کھانا لے جانا | ۱۰۹ |
| ۲۳۶ | مدارس کی تشہیر کا حکم | ۱۱۰ |
| ۲۳۸ | مدارس کے سفراء کا لوگوں سے ہدایا وصول کرنا | ۱۱۱ |
| ۲۴۱ | طلبہ کے والدین کی طرف سے استاد صاحب کو ہدیہ | ۱۱۲ |
| ۲۴۲ | طلباء کی تعزیر کی حد | ۱۱۳ |
| ۲۴۳ | طلباء سے مالی جرمانہ لینا | ۱۱۴ |
| ۲۴۴ | جرمانہ کی رقم کا مدرسہ میں استعمال | ۱۱۵ |
| ۲۴۴ | طلبہ کے ناجائز لباس کو پھاڑنا ناجائز اور موجب ضمان ہے | ۱۱۶ |

| ❁ | تنخواہ سے متعلق مسائل | ❁ |
|-----|---|-----|
| ۲۴۹ | امام و مدرس کی ماہانہ تنخواہ کی مقدار | ۱۱۷ |
| ۲۵۰ | آغاز سال میں مستعفی مدرس تعطیل کی تنخواہ کا حق دار ہے؟ | ۱۱۸ |
| ۲۵۰ | علیحہدگی اختیار کرنے والے مدرس کے لیے تعطیل کی تنخواہ لینا | ۱۱۹ |
| ۲۵۱ | معزول مدرس تعطیلات کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟ | ۱۲۰ |
| ۲۵۲ | مستعفی مدرس تعطیل کلاں کی تنخواہ کا استحقاق نہیں رکھتا | ۱۲۱ |
| ۲۵۳ | علیحہدگی کے وقت ایک ماہ کی مزید تنخواہ اور عارضی تقرر کا دورانیہ | ۱۲۲ |
| ۲۵۵ | ریلیف کے کاموں میں حصہ لینے والے مہتمم کا تنخواہ لینا اور فون استعمال کرنا کیسا ہے؟ | ۱۲۳ |
| ۲۵۷ | صاحب فراش استاذ کے لیے تنخواہ لینا | ۱۲۴ |
| ۲۵۸ | صدقہ کی رقم سے تنخواہ دینا | ۱۲۵ |
| ۲۵۸ | جن دنوں میں ملازمت نہ کی اس کی اجرت لینا کیسا ہے؟ | ۱۲۶ |
| ۲۵۹ | ایام تعطیل کی تنخواہ لینا | ۱۲۷ |
| ۲۶۰ | ایام تعطیل کی تنخواہ وضع کرنا | ۱۲۸ |
| ۲۶۲ | کیا تعطیلات کی تنخواہ ضروری ہے؟ | ۱۲۹ |
| ۲۶۲ | تعطیلات کی تنخواہ چندہ کی رقم سے بغیر اجازت تنظیمین کے حاصل کرنا | ۱۳۰ |
| ❁ | متفرقات وقف | ❁ |
| ۲۶۴ | نابالغ کے چندہ کا حکم | ۱۳۱ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۲۶۴ | صاحب مال سے چندہ میں اضافے کی ترغیب | ۱۳۲ |
| ۲۶۵ | زبردستی چندہ لینا | ۱۳۳ |
| ۲۶۵ | غریبوں کی امداد کی غرض سے چندہ کر کے کسی ادارہ میں لگانا | ۱۳۴ |
| ۲۶۷ | اسکول اور مدرسہ کے نام سے چندہ ہوا اس پر کس کا حق ہے؟ | ۱۳۵ |
| ۲۶۹ | کمیشن پر چندہ کرنا | ۱۳۶ |
| ۲۷۰ | ظہرانہ عشا ئیہ وغیرہ طریقوں سے اسلامی اداروں کا چندہ | ۱۳۷ |
| ۲۸۷ | سینچر کی تعطیل میں یہود سے تشبہ ہے | ۱۳۸ |
| ۲۸۸ | عاریتاً دی ہوئی کتابوں کی فیس وصول کرنا | ۱۳۹ |
| ۲۸۹ | چھوٹی بات پر عہدے سے نکال دینا | ۱۴۰ |
| ۲۹۰ | مدرسہ کے وقت میں استاذ کا تلاوت یا مطالعہ کرنا | ۱۴۱ |
| ۲۹۰ | مدرسہ کے استاذ کو خنزیر کہنا | ۱۴۲ |
| ۲۹۱ | مدارس میں قرآن خوانی | ۱۴۳ |
| ۲۹۲ | مدرسہ کی چرائی ہوئی چیز کی تلافی | ۱۴۴ |
| ۲۹۳ | مدرسے کا وقف بورڈ سے امداد لینا | ۱۴۵ |
| ۲۹۳ | مدرسے میں غیر مسلم کی رقم لینا | ۱۴۶ |
| ۲۹۴ | مدرسہ میں غیر مسلم کے چندہ کا مصرف | ۱۴۷ |
| ۲۹۴ | طالب علم کو حافظ بنانے کے لیے دی گئی رقم کے استعمال کا طریقہ | ۱۴۸ |
| ۲۹۵ | مکاتب کے اساتذہ کا جماعت میں جانا | ۱۴۹ |

| ❁ | باب مایعلق بالمقابر | ❁ |
|-----|--|-----|
| ۲۹۹ | قدیم قبرستان میں سائیکل کی دکان کھولنا | ۱۵۰ |
| ۳۰۰ | قبرستان کو اسکوٹر رکھنے کی جگہ بنانا | ۱۵۱ |
| ۳۰۰ | قبرستان میں مسجد بنانا | ۱۵۲ |
| ۳۰۳ | قبرستان خریدنے میں مرزائی کو شریک کرنا | ۱۵۳ |
| ۳۰۴ | موقوفہ قبرستان میں تدفین کے لیے ڈونیشن لینا جائز نہیں | ۱۵۴ |
| ۳۰۶ | پرانی قبروں کی بوسیدہ ہڈیوں کے لیے علیحدہ گڑھانہ کھودا جائے | ۱۵۵ |
| ۳۰۸ | قبرستان کی زمین کا تبادلہ | ۱۵۶ |
| ۳۰۹ | قبرستان کی موقوفہ زمین کو فروخت کرنا | ۱۵۷ |
| ۳۱۰ | موقوفہ قبرستان کے پھلوں کا مفت میں استعمال | ۱۵۸ |
| ۳۱۱ | قبرستان کی گھاس کاٹنا | ۱۵۹ |
| ۳۱۲ | قبرستان کی گھاس کاٹنا | ۱۶۰ |
| ۳۱۴ | قبرستان کے درخت اور گھاس وغیرہ کاٹنا | ۱۶۱ |
| ۳۱۴ | قبرستان کی زمین میں تعمیر، کھیتی وغیرہ جائز نہیں | ۱۶۲ |
| ۳۱۶ | فسادات کی خبر نہ دینے اور مندر کی تعمیر میں مدد کرنے والے کی قبرستان میں تدفین | ۱۶۳ |
| ۳۱۷ | مسلمانوں کے قبرستان میں شیعہ کی تدفین | ۱۶۴ |
| ۳۱۸ | مسلم قبرستان میں داودی بوہروں کی تدفین، قبرستان ہال میں نماز پڑھنا۔ غیر مسلم کی نعش کی تغسیل و تکفین | ۱۶۵ |

| | | |
|-------------------|---|-----|
| ۳۲۱ | قبر کی حد بندی کرنا | ۱۶۶ |
| ۳۲۱ | قبرستان میں نماز جنازہ کے لیے ایک جگہ متعین کر لینا | ۱۶۷ |
| ۳۲۲ | قدیم قبر پر راستہ بنانا اور دفن کردہ قبر میں دوسری میت کو دفن کرنا | ۱۶۸ |
| کتاب الہبۃ | | |
| ۳۲۷ | مرض الموت کی تعریف اور ہبہ | ۱۶۹ |
| ۳۳۰ | اپنی حیات میں لڑکوں کو مکان ہبہ کرنا | ۱۷۰ |
| ۳۳۰ | زندگی میں جائیداد اپنی اولاد میں کی بیشی کے ساتھ تقسیم کرنا | ۱۷۱ |
| ۳۳۱ | اگر زندگی میں ہی مال تقسیم کرنا ہو تو تمام کو یکساں دے | ۱۷۲ |
| ۳۳۲ | اولاد کے ہبہ میں برابری ضروری ہے | ۱۷۳ |
| ۳۳۳ | اولاد کو مال ہبہ کرنے میں کی بیشی کرنا | ۱۷۴ |
| ۳۳۴ | اپنی ساری جائیداد اولاد میں تقسیم کرنا | ۱۷۵ |
| ۳۳۵ | لڑکوں کو جائیداد دینے کے بعد واپس لینا | ۱۷۶ |
| ۳۳۸ | مشترک چیز کا ہبہ کیا یا قانونی مجبوری سے بخشش پتر لکھا یا رقم کو سونے میں تبدیل کر دیا تو کیا حکم ہے؟ | ۱۷۷ |
| ۳۴۱ | ہبہ میں قبضہ کا حکم اور حدیث ”لا تصح الہبۃ الا مقبوضۃ“ کی تحقیق | ۱۷۸ |
| ۳۵۳ | سودی آمدنی والے کا ہدیہ لینا | ۱۷۹ |
| ۳۵۳ | مشترک دکان کے منافع کا ہبہ درست نہیں | ۱۸۰ |

| | | |
|--------------------------|---|-----|
| ۳۵۶ | ہبہ میں بیوی کو محروم کرنا | ۱۸۱ |
| ۳۵۷ | بیوی کو مکان ہبہ کرنا | ۱۸۲ |
| ۳۵۸ | مدرس کو حسن سلوک کا ہدیہ اور مسجد میں تعلیم کی اجرت | ۱۸۳ |
| ۳۵۹ | ہبہ مشاع میں موہوب لہم کو تقسیم کا وکیل بنا دینا | ۱۸۴ |
| ۳۶۰ | ثبوت ہبہ کے لیے غیر مسلم کی شہادت | ۱۸۵ |
| ۳۶۱ | قبضہ سے پہلے بچھڑیوں کا ہبہ | ۱۸۶ |
| ۳۶۲ | ادائے قرض میں ہدیہ زائد رقم دینا | ۱۸۷ |
| ۳۶۲ | تعلیم قرآن پر ہدیہ لینا | ۱۸۸ |
| ۳۶۳ | ناظرہ قرآن ختم پر ہدیہ کا لین دین | ۱۸۹ |
| ۳۶۴ | کیا ممتحن اور سفیر مدرسہ ہدیہ لے سکتا ہے؟ | ۱۹۰ |
| ۳۶۵ | اولاد میں بخشش کی صورت میں شادی کا خرچ وضع کرنا | ۱۹۱ |
| ۳۶۶ | ایک زمین کی بخشش کا مسئلہ | ۱۹۲ |
| ۳۶۹ | امام، مؤذن اور مدرسین کو ہدیہ دینے کے لیے چندہ کرنا | ۱۹۳ |
| ۳۶۹ | شادی کے موقع پر ہدیہ دینا | ۱۹۴ |
| کتاب الغصب الضمان | | |
| ۳۷۳ | کسی کی زمین غصب کر لینا | ۱۹۵ |
| ۳۷۴ | مستعمل چپل کا ضمان | ۱۹۶ |
| ۳۷۴ | کرایہ کے برتن ٹوٹنے پر ضمان | ۱۹۷ |

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| ۳۷۵ | مودع کے ترکہ سے ودیعت کا ضامن | ۱۹۸ |
| ۳۷۹ | نشہ کرنے والے کا مال رضامندی کے بغیر اس کی اولاد کو دینا | ۱۹۹ |
| ۳۸۱ | پارسل اگر ضائع ہو گیا تو نقصان کا ذمہ دار کون؟ | ۲۰۰ |
| ۳۸۲ | قاصد سے رقم ضائع ہوئی تو ذمہ دار کون؟ | ۲۰۱ |
| ۳۸۳ | دوسرے کے لیے دی گئی رقم اپنی ضروریات میں خرچ کرنا | ۲۰۲ |
| ۳۸۵ | گراج کے باہر گاڑی چوری ہو گئی تو ضامن کون؟ | ۲۰۳ |
| ۳۸۶ | زکوٰۃ و صدقات کی رقم چوری ہو گئی تو ذمہ داروں پر ضامن کا حکم | ۲۰۴ |
| ۳۹۱ | کیٹشیر کی رکھی ہوئی رقم نہ پائی تو کیا اس پر ضامن ہے؟ | ۲۰۵ |
| ۳۹۲ | چرائی ہوئی رقم کا حق واپس کرنے کی صورت | ۲۰۶ |
| ۳۹۲ | بلڈنگ گرنے سے پڑوس کے مکان کو نقصان پہنچنے کا مطالبہ | ۲۰۷ |
| ۳۹۳ | دوٹورس والے کی مشترکہ رقم ضائع ہو گئی تو ضامن کس پر ہے؟ | ۲۰۸ |
| ۳۹۶ | ایکسیڈنٹ کی رقم کا مصرف | ۲۰۹ |
| ۳۹۷ | بیرون سے بھیجی گئی رقم میں بھائیوں کا تصرف | ۲۱۰ |
| کتاب الایمان والنذور | | |
| ۴۰۱ | حلال چیز کو حرام کرنے سے یمن منعقد ہو جاتی ہے | ۲۱۱ |
| ۴۰۱ | منت کی نماز میں دو کی بجائے چار رکعت پڑھنا | ۲۱۲ |
| ۴۰۲ | لڑکے کی منت میں لڑکی پیدا ہوئی تو کیا حکم ہے؟ | ۲۱۳ |
| ۴۰۲ | نذر کا مصرف مسلمان فقیر ہے | ۲۱۴ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۴۰۳ | نذری چیز میں تبدیلی کی چند صورتیں | ۲۱۵ |
| ۴۰۴ | قسم سے نکلنے کی صورت اور اس کا کفارہ | ۲۱۶ |
| ۴۰۵ | قسم کا کفارہ | ۲۱۷ |
| ۴۰۶ | بچہ کی پیدائش پر بھیک مانگ کر کپڑا پہنانے کی منت | ۲۱۸ |
| ۴۰۶ | روزے کی منت کو حالت سفر کے ساتھ مقید کرنا | ۲۱۹ |
| ۴۰۷ | قرآن ہاتھ میں لے کر کوئی بات کہنے سے قسم منعقد نہیں ہوتی | ۲۲۰ |
| ۴۰۸ | کاروبار سے نفع کی رقم میں نذر ماننا | ۲۲۱ |

کتاب اللقطة

| | | |
|-----|---|-----|
| ۴۱۱ | لقطہ کی تشبیہ کا طریقہ | ۲۲۲ |
| ۴۱۳ | مدفون خزانہ کا استعمال | ۲۲۳ |
| ۴۱۴ | ٹرانسپورٹ کا لاپتہ مال بحکم لقطہ ہے | ۲۲۴ |
| ۴۱۴ | رقم وزیر کا لقطہ | ۲۲۵ |
| ۴۱۵ | دودھ کی خالی بوتل مالک کو نہ دے سکے تو کیا کرے؟ | ۲۲۶ |
| ۴۱۶ | سونے کا لقطہ ملا کیا کرے؟ | ۲۲۷ |
| ۴۱۷ | قرض خواہ کے نہ ملنے کی صورت میں قرض کی ادائیگی | ۲۲۸ |
| ۴۱۸ | سفر میں غلطی سے دوسرے کا سامان ساتھ آجائے تو کیا حکم؟ | ۲۲۹ |
| ۴۱۸ | لقطہ کا حکم اور سرکاری نیلامی میں اس کو خریدنے کا حکم | ۲۳۰ |

کتاب الاضحیۃ والصدی والذبايح

| | | |
|-----|---|-----|
| ۴۲۳ | قربانی اور زکوٰۃ کا نصاب | ۲۳۱ |
| ۴۲۳ | قربانی کس پر واجب ہے؟ | ۲۳۲ |
| ۴۲۴ | قربانی کس پر واجب ہے؟ | ۲۳۳ |
| ۴۲۴ | قربانی کس پر واجب ہے؟ | ۲۳۴ |
| ۴۲۵ | مقروض پر قربانی | ۲۳۵ |
| ۴۲۶ | مرحوم کے لیے قربانی کی چند صورتیں | ۲۳۶ |
| ۴۲۷ | نفقہ کے بقدر زمین کے مالک پر قربانی نہیں | ۲۳۷ |
| ۴۲۸ | سونا چاندی اور زمین کے مالک پر قربانی | ۲۳۸ |
| ۴۲۹ | مشترکہ کاروبار میں قربانی کس پر واجب ہے؟ | ۲۳۹ |
| ۴۲۹ | حضور ﷺ کی طرف سے قربانی اور گوشت کا حکم | ۲۴۰ |
| ۴۳۰ | متعدد احباب کا متعدد اصحاب کے لیے قربانی کرنا | ۲۴۱ |
| ۴۳۱ | مرحوم کی طرف سے قربانی انفراداً | ۲۴۲ |
| ۴۳۲ | بڑے جانور کی قربانی پورے گھر کی طرف سے | ۲۴۳ |
| ۴۳۲ | پورے خاندان کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی | ۲۴۴ |
| ۴۳۵ | بکرے کی قربانی میں شرکت پر مشتمل ایک مباحثہ کا جواب | ۲۴۵ |
| ۴۳۹ | قربانی کے لیے سینگ دار دنبہ بہتر ہے یا بے سینگ کا دنبہ؟ | ۲۴۶ |
| ۴۴۰ | سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی | ۲۴۷ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۴۴۱ | خنثی جانور کی قربانی اور اس کا کھانا | ۲۴۸ |
| ۴۴۱ | خنزیر کے دودھ سے پلے ہوئے جانور کی قربانی | ۲۴۹ |
| ۴۴۲ | فاسد بیج کے ذریعہ خریدی گئی گائے کی قربانی | ۲۵۰ |
| ۴۴۳ | بیج فاسد والے جانور کی قربانی کا حکم | ۲۵۱ |
| ۴۴۳ | بٹائی پردیے گئے جانور کی قربانی | ۲۵۲ |
| ۴۴۴ | چوری کیا ہوا جانور خرید کر قربانی کرنا | ۲۵۳ |
| ۴۴۴ | ایک سال سے کم بالغ بکرے کی قربانی | ۲۵۴ |
| ۴۴۵ | جانور کی عمر میں قمری تاریخ معتبر ہوگی یا شمسی؟ | ۲۵۵ |
| ۴۴۵ | جانور کی عمر کے سلسلے میں کس کی بات معتبر ہوگی؟ | ۲۵۶ |
| ۴۴۵ | کتے نے کاٹ لیا ہو ایسی گائے کی قربانی | ۲۵۷ |
| ۴۴۶ | مینڈھا، بھینڈ اور دنبہ کی جنس ایک ہے یا الگ الگ؟ | ۲۵۸ |
| ۴۵۱ | دنبہ اور بھینڈ میں فرق | ۲۵۹ |
| ۴۵۲ | غیر مملوک گھومنے پھرنے والے جانور کی قربانی | ۲۶۰ |
| ۴۵۳ | قربانی کا جانور بدلنا | ۲۶۱ |
| ۴۵۳ | قربانی کے بکرے کو بڑے جانور سے بدلنا | ۲۶۲ |
| ۴۵۴ | قربانی کے جانور کے بال کاٹنا | ۲۶۳ |
| ۴۵۵ | قربانی کے شرکاء گوشت کس طرح تقسیم کریں؟ | ۲۶۴ |
| ۴۵۶ | مشترک قربانی کا گوشت کس طرح تقسیم کرے؟ | ۲۶۵ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۲۶۶ | خود کی قربانی میں گوشت تولنے کی ضرورت نہیں | ۲۵۶ |
| ۲۶۷ | کافروں کو قربانی کا گوشت دینا | ۲۵۷ |
| ۲۶۸ | قربانی کے جانور کے کسی عضو کو فروخت کرنا | ۲۵۷ |
| ۲۶۹ | ذبح سے پہلے قربانی کی کھال فروخت کرنا | ۲۵۸ |
| ۲۷۰ | چرم قربانی کو مکاتب یا مدارس کی تعمیر میں خرچ کرنا | ۲۵۹ |
| ۲۷۱ | چرم قربانی کی قیمت مسجد میں استعمال کرنا | ۲۶۱ |
| ۲۷۲ | چرم قربانی کا مصرف | ۲۶۱ |
| ۲۷۳ | چرم قربانی کا مصرف | ۲۶۲ |
| ۲۷۴ | چرم قربانی کا مصرف | ۲۶۳ |
| ۲۷۵ | چرم قربانی کا مصرف | ۲۶۴ |
| ۲۷۶ | چرم قربانی وغیرہ کی قیمت تعمیر مسجد وغیرہ میں صرف کرنا | ۲۶۵ |
| ۲۷۷ | چرم قربانی سے تعمیر مسجد و مدرسہ | ۲۶۵ |
| ۲۷۸ | طلبہ پر چرم قربانی کی رقم صرف کرنا | ۲۶۷ |
| ۲۷۹ | چرم قربانی کی نقد و ادھار قیمت میں کمی بیشی | ۲۶۸ |
| ۲۸۰ | چرم قربانی میں شرط لگانا | ۲۶۹ |
| ۲۸۱ | چرم قربانی کی رقم خود وکیل نے استعمال کر لی | ۲۶۹ |
| ۲۸۲ | چرم قربانی فروخت کر کے قیمت تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا | ۲۷۰ |
| ۲۸۳ | عالم دین کا قربانی کی کھالیں مانگنا | ۲۷۰ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۴۷۱ | قربانی کی کھال پڑی پڑی بگڑ گئی | ۲۸۴ |
| ۴۷۲ | قربانی میں بیوی کے نام کے ساتھ باپ کا نام لگے گا یا شوہر کا؟ | ۲۸۵ |
| ۴۷۲ | اپنی قربانی نہ کی ہو ایسے شافعی کا مرحوم والدین کی جانب سے قربانی کرنا | ۲۸۶ |
| ۴۷۵ | سابق سالوں کی قربانی کس طرح کریں؟ | ۲۸۷ |
| ۴۷۶ | گائے کی قیمت میں وقت ادا کا اعتبار ہے | ۲۸۸ |
| ۴۷۶ | قربانی سے باقی رقم کا مصرف | ۲۸۹ |
| ۴۷۷ | غائب شخص کی طرف سے بدون اجازت قربانی کرنا | ۲۹۰ |
| ۴۷۸ | کیا حاجی کے ذمہ عید الاضحیٰ کی بھی قربانی واجب ہے؟ | ۲۹۱ |
| ۴۷۸ | حاجی پر قربانی ہے یا نہیں؟ | ۲۹۲ |
| ۴۷۹ | عورت کا شوہر سے چھپ کر زکوٰۃ، قربانی کرنا | ۲۹۳ |
| ✽ | باب الصيد والذبائح | ✽ |
| ۴۸۰ | جنگل کے جانوروں کا شکار کرنا | ۲۹۴ |
| ۴۸۱ | شرعی ذبیحہ کسے کہتے ہیں؟ | ۲۹۵ |
| ۴۸۲ | شیعہ، بوہری اور عیسائی کے ذبیحہ کا حکم | ۲۹۶ |
| ۴۸۳ | نو مسلم کا ختنہ اور اس کا ذبیحہ | ۲۹۷ |
| ۴۸۴ | اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم | ۲۹۸ |
| ۴۸۵ | شوافع کے نزدیک ذبح کے شرائط | ۲۹۹ |

| | | |
|-----|--|-----|
| ۴۸۶ | مشینی ذبیحہ کا حکم | ۳۰۰ |
| ۴۸۸ | مرغی کو مشین سے ذبح کرنے پر ایک سوال | ۳۰۱ |
| ۴۹۲ | مشین پر مرغیوں کو ذبح کرنے کا طریقہ | ۳۰۲ |
| ۴۹۳ | حلال جانور کی سات چیزیں کھانا منع ہے | ۳۰۳ |
| ۴۹۴ | حلال جانوروں کی کونسی سات چیزیں حرام ہیں؟ | ۳۰۴ |
| ۵۰۰ | ذبح کے بعد مرغی کے پر جھلنے سے مرغی ناپاک نہیں ہوگی | ۳۰۵ |
| ۵۰۱ | ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالے ہوئے مرغ کا کیا حکم ہے؟ | ۳۰۶ |
| ۵۰۲ | کتے کی کاٹی ہوئی مرغی حلال ہے؟ | ۳۰۷ |
| ✽ | باب العقیقہ | ✽ |
| ۵۰۲ | عقیقہ میں ولیمہ کا حصہ | ۳۰۸ |
| ۵۰۳ | بڑے جانور میں دو کا عقیقہ | ۳۰۹ |
| ۵۰۳ | قربانی میں عقیقہ کا حصہ | ۳۱۰ |
| ۵۰۴ | ایک ہی جانور میں قربانی اور عقیقہ کرنا | ۳۱۱ |
| ۵۰۵ | انتقال کئے ہوئے بچہ کا عقیقہ | ۳۱۲ |
| ۵۰۶ | ایضاً | ۳۱۳ |
| ۵۰۶ | بذریعہ گوشت عقیقہ کرنا | ۳۱۴ |
| ۵۰۸ | عقیقہ میں نام لینا ضروری نہیں | ۳۱۵ |
| ۵۰۹ | عقیقہ کے گوشت کے مستحقین | ۳۱۶ |

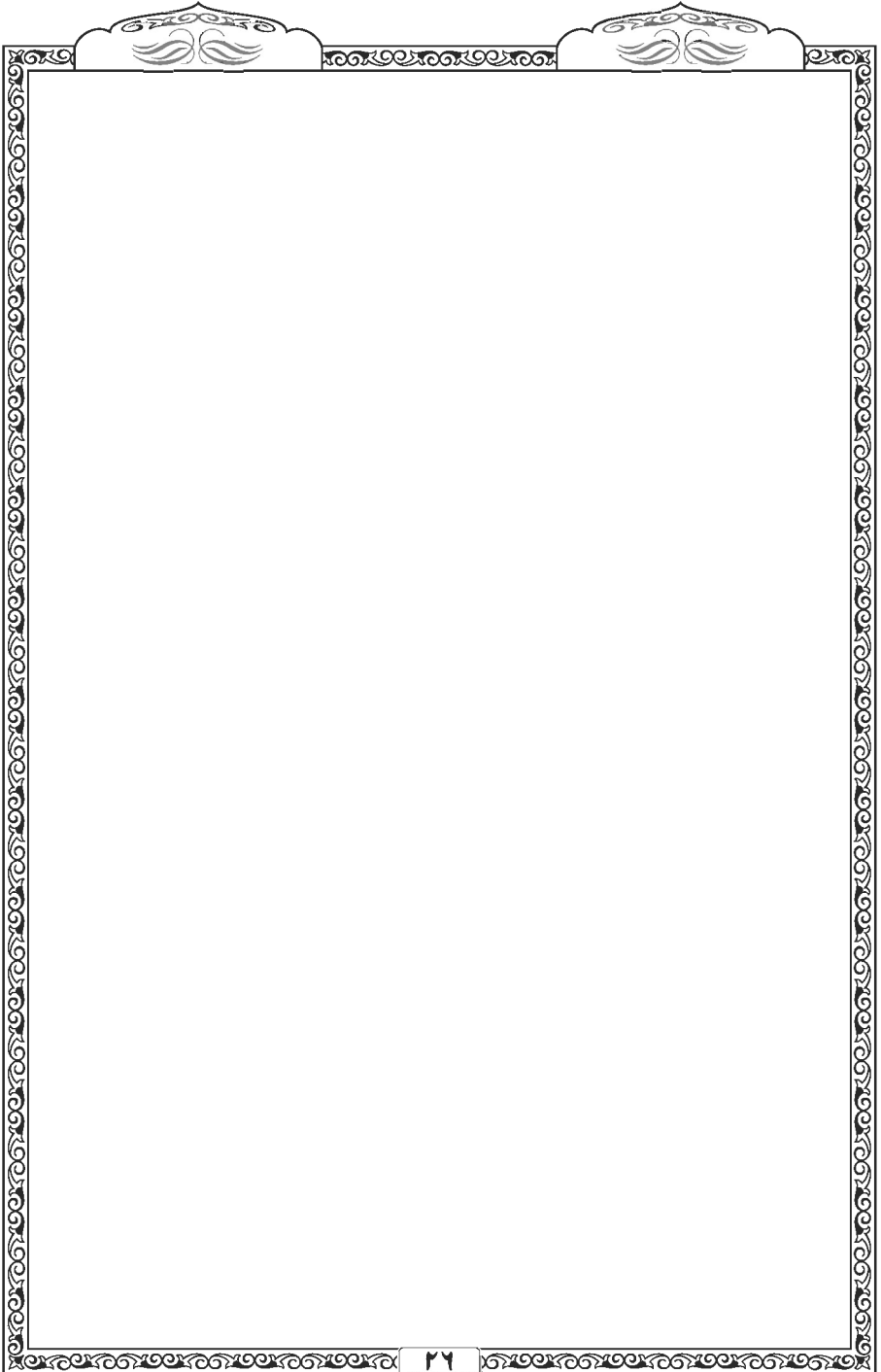
| | | |
|----------------------------|--|-----|
| ۵۱۰ | عقیقہ اور اس کے گوشت کا حکم | ۳۱۷ |
| ۵۱۱ | مرحوم اولاد اور بالغ اولاد کا عقیقہ کرنا | ۳۱۸ |
| ۵۱۱ | تبلیغی اجتماعات میں عقیقہ کا گوشت دے کر ٹکٹ کم قیمت میں دینا | ۳۱۹ |
| ۵۱۲ | کیا عقیقہ کی نیت سے عقیقہ واجب ہو جاتا ہے؟ | ۳۲۰ |
| ۵۱۳ | قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کا عقیقہ کرنا | ۳۲۱ |
| ۵۱۳ | ولیمہ میں قربانی یا عقیقہ کا گوشت کھلانا | ۳۲۲ |
| کتاب القضاء والقصاص | | |
| ۵۱۷ | ایک فریق کی عدم موجودگی میں دوسرے فریق کی بات سننا | ۳۲۳ |
| ۵۱۹ | ایک فریق کی بات سن کر فیصلہ کرنا | ۳۲۴ |
| ۵۲۰ | ایک پلاٹ کے تنازع میں کس کی بات معتبر ہے؟ | ۳۲۵ |
| ۵۲۱ | گا ہک سے مقدمہ کا خرچہ وصول کرنا ۲۰۸ | ۳۲۶ |
| ۵۲۳ | ایک ملک کا دوسرے پر حملہ اور مختلف قسم کے نقصانات کے معاوضے | ۳۲۷ |
| ۵۳۲ | قتل کا موجب | ۳۲۸ |
| ۵۳۲ | خلاف قانون تیز رفتاری سے کسی کی موت اور دیت کا حکم | ۳۲۹ |
| ۵۳۴ | کسی پر چوری کا الزام لگانا | ۳۳۰ |
| ۵۳۵ | مرحوم والد کے قرض کی معافی کا دعویٰ | ۳۳۱ |
| ۵۳۷ | چوری کا ایک مسئلہ | ۳۳۲ |
| ۵۳۸ | زنا کا ثبوت اور تعزیری کارروائی۔ فوٹو حجت شرعیہ نہیں | ۳۳۳ |

| | | |
|----------------------------|---|-----|
| ۵۴۱ | اجیری گواہی مستأجر کے حق میں درست نہیں | ۳۳۴ |
| کتاب الحظر والاباحۃ | | |
| ❁ | لباس اور زینت کے مسائل | ❁ |
| ۵۴۵ | علماء کی ٹوپی کی انگریزی ٹوپی سے مشابہت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمامہ؟ | ۳۳۵ |
| ۵۴۷ | عورت کا شرعی لباس | ۳۳۶ |
| ۵۴۷ | عورتوں کے لیے کلی والا کرتہ پہننا کیسا ہے؟ | ۳۳۷ |
| ۵۴۹ | عورتوں کے لیے ساڑھی پہننا کیسا ہے؟ | ۳۳۸ |
| ۵۴۹ | ساڑھی پہننا | ۳۳۹ |
| ۵۵۰ | لبس السواد جائز | ۳۴۰ |
| ۵۵۲ | راجستھان میں راج چندزیورات کا حکم | ۳۴۱ |
| ۵۵۸ | عورت کے لیے مانگ نکالنا کیسا ہے؟ | ۳۴۲ |
| ۵۵۹ | مہندی لگانا | ۳۴۳ |
| ۵۵۹ | باہر جانے کے لیے کالا خضاب کرنا | ۳۴۴ |
| ۵۶۰ | سیاہ خضاب لگانا مکروہ ہے | ۳۴۵ |
| ۵۷۰ | کالی مہندی لگانا | ۳۴۶ |
| ۵۷۱ | مردوں عورتوں کے لیے مہندی کا استعمال | ۳۴۷ |
| ۵۷۲ | جاگلیہ پہننا | ۳۴۸ |
| ۵۷۳ | چڈی پہننا کیسا ہے؟ | ۳۴۹ |

| | | |
|-----|---|-----|
| ۵۷۴ | سونے کا دانت لگانا | ۳۵۰ |
| ۵۷۴ | مرد کے لیے چاندی اور لوہے وغیرہ کی انگوٹھی کا استعمال | ۳۵۱ |
| ۵۷۵ | انگوٹھی کا استعمال | ۳۵۲ |
| ۵۷۶ | سونے کی ملمع شدہ گھڑی استعمال کرنا اور سونے کا دانت لگوانا | ۳۵۳ |
| ۵۷۷ | چاندی یا دوسرے دھات کی انگوٹھی پہننا | ۳۵۴ |
| ۵۷۸ | گھڑی اور چشمہ پر گولڈ پلیٹنگ کا استعمال | ۳۵۵ |
| ۵۷۸ | میوزک والی گھڑی پہننا | ۳۵۶ |
| ۵۷۹ | خالص سونا یا سونے کی ملمع کردہ گھڑی اور چشمہ کی فریم استعمال کرنا | ۳۵۷ |
| ۵۸۰ | کرتے میں سونے کے بٹن لگانا | ۳۵۸ |
| ۵۸۰ | عورتوں کا پیروں پر مہندی لگانا | ۳۵۹ |
| ۵۸۱ | لالی لگانا | ۳۶۰ |
| ۵۸۱ | عورت کا کلائی پنڈلی کے بال صاف کرنا | ۳۶۱ |
| ۵۸۲ | نیل پالش لگانا | ۳۶۲ |
| ۵۸۲ | آئی برو بنوانا اور چہرے کے بارک بال صاف کرنا | ۳۶۳ |
| ۵۸۵ | مختلف دھاتوں کے زیور اور انگوٹھی پہننا | ۳۶۴ |
| ۵۸۶ | بھنویں بنوانا | ۳۶۵ |
| ۵۸۷ | مرد و عورت کے لباس اور ادارے کے یونیفارم کے بارے میں | ۳۶۶ |
| | چند سوالات | |

| ✽ | مسائلِ حجاب | ✽ |
|-----|--|-----|
| ۵۸۹ | پردہ کا طریقہ | ۳۶۷ |
| ۵۹۰ | کیا موجودہ برقعہ شرعی پردہ نہیں ہے؟ | ۳۶۹ |
| ۵۹۱ | عورت کا چہرہ پردہ کا حکم رکھتا ہے | ۳۷۰ |
| ۵۹۲ | دینی مجالس وغیرہ میں عورتوں کی شرکت کا حکم | ۳۷۱ |
| ۶۰۹ | نماز پنج گانہ اور مجلس وعظ وغیرہ میں عورتوں کی شرکت کا حکم | ۳۷۲ |
| ۶۱۳ | عورتوں کا اصلاحی و انعامی اجلاس منعقد کرنا | ۳۷۳ |
| ۶۱۷ | نوکر سے پردہ | ۳۷۴ |
| ۶۱۷ | ایک گھر میں رہنے والے نامحرم رشتے داروں سے پردہ | ۳۷۵ |
| ۶۱۸ | گھر کے ملازم سے بھی پردہ ہے! | ۳۷۶ |
| ۶۲۱ | عورتوں کی آواز ٹیپ میں سننا | ۳۷۷ |
| ۶۲۲ | منسوبہ لڑکی سے خط و کتابت | ۳۷۸ |





بقیة باب المساجد

میوزک والی گھڑی کا مسجد میں استعمال

سوال: میوزک (موسیقی) بجنے والی گھڑی مسجد میں لگا سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس گھڑی میں یہ نظم ہوتا ہے کہ آپ میوزک کی آواز بند کرنا چاہیں تو بند کر سکتے ہیں، اس لیے اس آواز کو بند کر کے مسجد میں اس کا استعمال درست ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۲ / جمادی الاوٰی ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

سوڈی ادارہ کو مسجد کی ملکیت کرایہ پر دینا

سوال: جامع مسجد مہاڈ کی ایک وسیع ملکیت ہے، جس میں مختلف دکانیں ہیں، جس کی معقول آمدنی سے مسجد کا خرچ پورا کیا جاتا ہے، عمارت کی ایک جگہ خالی ہو رہی ہے جو کوآپریٹو کریڈٹ سوسائٹی کے لیے کرایہ پر مانگ رہے ہیں، کیا یہ جگہ ہم ایسی سوسائٹی کو کرایہ پر دے سکتے ہیں جس کا نظام سوڈی بنیاد پر منحصر ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سوڈی لین دین کرنے والے ادارہ کو مکان کرایہ پر دینا تعاون علی الاثم کے مترادف ہے، اور قرآن کریم میں تعاون علی الاثم (گناہ میں مدد کرنے) کی ممانعت آئی ہے،

ارشاد خداوندی ہے: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ گناہ اور زیادتی کے کاموں میں معاونت مت کرو؛ لہذا اس کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

سودی رقم کا استعمال مسجد میں

سوال: کیا سودی کاروبار سے آنے والا کرایہ ہم مسجد کے لیے استعمال کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو ہم اور دوسرے کسی کام میں استعمال کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سودی رقم کا استعمال مسجد اور اس کے متعلقات میں جائز نہیں ہے، اس کے اصلی مالکان کو لوٹا دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

سودی رقم مسجد کے بیت الخلاء میں لگانا

سوال: مسجد کے بیت الخلاء اور طہارت خانہ میں سودی رقم لگا سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسا ہرگز نہ کرے، یہ جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

بینک میں مکان گروی رکھ کر حاصل کردہ رقم سے مسجد کی تعمیر

سوال: ① یہاں پر برطانیہ میں یہ ایک عام رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب نئی

مسجد تعمیر کرتے ہیں، تو عوام اپنا مکان بینک میں گروی رکھتے ہیں، اور اس پیسوں سے مسجد تعمیر کرواتے ہیں، اور بعد میں جو مسجد کے پیسے آتے ہیں اس سے مکان کا اور اس کے اوپر جو بینک کا سود لگتا ہے، سو داور مکان کا پیسہ دونوں مسجد کے پیسوں سے دیا جاتا ہے، مکان والا نہیں دیتا، تو اس طرح پر مسجد بنوانا جائز ہے یا نہیں؟

② بعض جگہ پر اس طرح مسجد تعمیر کروا چکے ہیں تو ان کا کیا حکم ہے؟

③ پانچ وقت کی نماز کے لیے مکان موجود ہے جس میں نماز برابر ہو رہی ہے، تو

ایسی حالت میں ایسے پیسوں سے مسجد بنوانا چاہیے یا نہیں؟

④ اگر ضرورت ہے؛ لیکن اتنی شدید ضرورت نہیں ہے، تو ایسی حالت میں

ایسے پیسوں سے مسجد بنوانا چاہیے یا نہیں؟

⑤ اور اگر شدید ضرورت ہے تو ایسی حالت میں ایسے پیسوں سے مسجد بنوانا جائز

ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① سود لینے والے، سود دینے والے، سود کا رقعہ لکھنے والے اور سود کی گواہی

دینے والے سب پر حدیث شریف میں لعنت آئی ہے، اور سب کو نفس گناہ میں برابر

قرار دیا گیا ہے: لعن رسول اللہ ﷺ أكل الربوا، وموكله، وكاتبه، وشاهديه،

وقال: هم سواء رواه مسلم (مشکوٰۃ: ۴۷۷) ظاہر ہے کہ بینک میں مکان گروی رکھ

کر جو قرض حاصل کیا جاتا ہے اس پر بھی سود دینا پڑتا ہے، اس طرح وہ لوگ ایک

حرام قطعی کے مرتکب ہوتے ہیں، بعد میں جب وہ قرض مسجد کے پیسوں سے ادا کیا

جاتا ہے تو قرض سے زائد جو رقم سود کے نام سے ادا کی گئی اس کا ضمان ان ذمہ داروں

پر ہے، جنہوں نے مسجد کی رقم میں سے وہ زائد مقدار ادا کی ہے، ان کو چاہیے کہ وہ لوگ اتنی رقم مسجد کو بطور ضمان ادا کریں، اس طریقہ سے مسجد بنوانا جائز نہیں ہے۔

② چونکہ اصل رقم جو صاحب مکان نے بینک سے حاصل کی وہ قرض تھی اور پھر اس نے اپنی طرف سے یہ رقم مسجد کو قرض دی ہے، اس لیے طریق کار عنسلط اور ممنوع ہونے کے باوجود اس کا مسجد کو یہ قرض دینا درست تھا، اور اس رقم سے بنی ہوئی یہ مسجد مسجد شرعی ہے؛ لیکن صاحب مکان اور دیگر ذمہ داران گنہ گار ہیں، ان کو چاہیے کہ توبہ کریں۔ (ماخوذ از امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۷۰، واز فتاویٰ محمودیہ ۶/ ۲۰۷)

③ ④ ⑤ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵/ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

درخت کے نادرست اجارہ کی آمدنی مسجد میں استعمال کرنا

سوال: سنت جماعت کی زمین کے اندر کھجور کے درخت ہیں اور کھجور کے درخت ایک غیر مسلم کو کرایہ پر دئے ہیں، اور وہ قیمت مسجد کے اندر جمع ہے تو اب وہ پیسے کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اس کو استعمال کر سکتے ہیں تو کون سے کام میں؟ اب رہی بات کہ کرائے پر دینے سے مراد یہ ہے کہ اس سے تاڑی نکالتے ہیں، تو وہ تاڑی کی قیمت لے کر اس کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

درخت کا اس نوع کا اجارہ درست نہیں ہے، اس آمدنی کو مسجد میں استعمال کرنا

جائز نہیں ہے، وہ رقم اس کے مالکین کو واپس کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳ / ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد۔ بسم اللہ عفی عنہ

حلال و حرام مخلوط رقم مسجد میں لگانے کا حیلہ

سوال: ایک گاؤں میں مسجد تعمیر ہو رہی ہے، اور تعمیری کام آدھا ہو گیا اور آدھا باقی ہے، اور ایک شخص جن کی حلال کمائی میں ایک ربح یا اس سے کم یا زیادہ سود ملا ہوا ہے، (بیاج ملا ہوا ہے) اور سب جانتے ہیں اس کے اس کام کو، اور وہ آدمی باقی کام مسجد کا پورا کرنا چاہتا ہے اپنے پیسے سے، اور لوگ اس کو اس کام سے روکتے ہیں تو کیا اس کا پیسہ مسجد کے لیے استعمال کرنا درست ہے یا لوگوں کا منع کرنا درست ہے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس کی حلال کمائی میں حرام مخلوط ہے اور حلال غالب ہے حرام مغلوب ہے، تو اگر وہ شخص اس رقم کو مسجد میں استعمال کرنا چاہے تو گنجائش ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ وہ آدمی اپنی یہ رقم کسی کو ہبہ کر دے، اس کے بعد وہ شخص موہوب لہ اس رقم کو مسجد میں لگائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد میں حرام مال لگانا

سوال: سود اور جوئے شراب یا مٹکا یا اس قسم کی اور چیزیں جو شریعت مطہرہ

نے حرام قرار دی ہیں اس روپے سے مسجد میں بیت الخلاء یا طہارت خانہ یا غسل خانہ یا وضو خانہ بنا سکتے ہیں؟ تفصیل سے نوازیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ناجائز آمدنی خواہ سود کے ذریعہ سے حاصل کی ہو، خواہ اور کسی ذریعہ سے، مسجد میں لگانا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۴۶۹/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۶ صفر ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مسجد کی چیزیں مسجد کے باہر لے جانا

سوال: ① مسجد کی ہر چیز وقف ہوتی ہے جو مسجد ہی کے اندر استعمال کی جاسکتی ہے، جیسے قرآن مجید اور دیگر دینی و معلوماتی کتابیں، مسجد کے جملہ سامانوں کو مسجد ہی میں استعمال و استفادہ کر سکتے ہیں یا ذمہ دارانِ مسجد سے اجازت لینے ضروری ہے؟ مسجد کے باہر کوئی سامان مثلاً قرآن مجید بغرض تلاوت، دکان یا مکان یا اسپتال میں لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح دینی کتابوں یا دیگر سامان؟

② علاوہ ازیں مسجد کے پانی کو اندرونِ مسجد ہی پینے یا وضو و استنجاء میں استعمال کر سکتے ہیں؛ لیکن اگر کوئی شخص مسافر ہے اور قریب میں مسجد ہے، وہ مسافر راستہ میں پانی پینے کے لیے مسجد سے لے جانا چاہتا ہے؛ لیکن خادمانِ مسجد سختی سے منع کرتے ہیں کہ پانی باہر نہ لے جائیں؛ مگر بہت سے لوگ ضد پر اتر جاتے ہیں کہ پینے کے لیے پانی لے جاسکتے ہیں۔ حاصلِ کلام یہ کہ کیا ذمہ دارانِ مسجد کو یہ اختیار ہے کہ مسجد کے

سامان اور دیگر چیزوں کو کھلے عام یا ڈھکے چھپے باہر لے جانے کی اجازت دیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① جو قرآن مجید اور دینی کتابیں وغیرہ کسی خاص مسجد کے لیے وقف کئے گئے ہوں ان کو اس مسجد سے نکال دوسری جگہ (دوکان، مکان، اسپتال وغیرہ) لے جانے کی اجازت نہیں، اسی مسجد میں بیٹھ کر ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

(باخوذاز: فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۲۹۶)

② پینے کے لیے یا وضو، استنجاء کے لیے پانی کا جو انتظام مساجد میں کیا جاتا ہے اس پانی کو مسجد کے باہر لے جانا جائز نہیں، مسجد میں رہتے ہوئے اس کو ان مفت اصدا کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ذمہ داران مسجد (خواہ وہ متولیان مسجد ہوں یا خادمان مساجد) ان کو شرعی طور پر اختیار نہیں ہے کہ وہ اس پانی کو باہر لے جانے کی اجازت دیں، اگر وہ اجازت دیں گے تب بھی اس کا لے جانا درست نہ ہوگا، اور اجازت دینے والا غیر شرعی تصرف کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ألماء العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

مسجد کو رہائش گاہ بنانا اور اس کی اشیاء استعمال کرنا

سوال: ہمارے گاؤں کڑودرا میں باہر کے لوگ بستے ہیں جن میں کارخانہ والے بھی ہیں، مزدور بھی ہیں، ان میں سے بعض رات کو یادن میں مسجد یا صحن میں روزانہ سوتے ہیں، اور نہانے وغیرہ کے لیے مسجد کا غسل خانہ مسجد کا پانی، مسجد کی ڈول استعمال کرتے ہیں، کپڑے وغیرہ دھو کر مسجد کے صحن میں پھیلاتے ہیں، اس کے متعلق

کیا حکم ہے؟ مسجد کے صحن میں ایسے لوگوں کا سونا کیسا ہے؟ جو جماعت ملنے کی نیت سے یا نماز قضا ہونے کے ڈر سے سوتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مستقلاً مسجد کو مکان بنانا اور وہاں رہائش اختیار کرنا نہیں چاہیے، یہ مکروہ اور احترام مسجد کے خلاف ہے؛ لیکن اگر کسی پر نیند کا غلبہ ہو یا اس کی جماعت ترک ہوتی یا نماز قضا ہو جاتی ہے اور مسجد میں سونے سے نماز باجماعت کی پابندی نصیب ہوتی ہے، یا تہجد کی توفیق ہوتی ہے یا مسجد کی حفاظت مقصود ہے یا کوئی اور دینی ضرورت ہے جو بغیر مسجد میں سونے حاصل نہیں ہوتی، تو اس کے لیے بھی اجازت ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ۱/۳۸۰)

مسجد میں غسل خانہ عموماً مسافرین کی ضرورت یا امام و مؤذن کے لیے بنایا جاتا ہے، ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کے لیے اس کا استعمال درست نہیں ہے، اسی طرح مسجد کے صحن میں کپڑے دھو کر پھیلانا احترام مسجد کے خلاف ہے، مسجد کے ڈول، رسی کا استعمال نماز کے علاوہ محلہ کے باشندوں کی ضرورتوں میں درست نہیں ہے؛ ہاں اگر ڈول رسی دینے والے نے عام اجازت دی ہو تو درست ہے۔ (ایضاً ۶/۱۶۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

وضو خانہ میں کپڑے دھونا اور غسل کرنا

سوال: وضو خانہ جو صحن میں ہے وہاں کپڑے دھونا اور غسل کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وضو خانہ وضو کرنے کے لیے بنایا جاتا ہے، کپڑے دھونے اور غسل کرنے کے لیے نہیں، اس لیے اس نوع کے استعمال کی اجازت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کے کمرہ میں ٹی، وی رکھنا

سوال: جو شخص مسجد کے روم میں کرایہ پر رہتا ہو اور وہ صاحب اراکین کمیٹی بھی ہو، اور وہ صاحب اس مسجد والے روم میں رہتا ہے؛ لیکن بد نصیبی یہ ہے کہ ٹیلی ویژن رکھتا ہے اور حد تو یہ ہوگی کہ بوقت اذان و صلوٰۃ بھی اس کو بند نہیں کرتا ہے، اور اس کو برطرف ہونے کو کہا جاتا ہے تو انکار کرتا ہے تو حضرت اقدس ایسے شخص کے متعلق کیا کیا جائے؟ اور ایسے مسجد والے روم میں اس طرح کے آلات لہو و لعب رکھنا کیسا ہے؟ کیا اس گناہ میں جملہ اہل مسجد مرتکبِ معصیت ہوں گے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کے کمرہ میں ٹی-وی رکھنا اور چلانا، بوقت اذان و نماز بھی اس حرکتِ شنیعہ کو جاری رکھنا بہت بڑا گناہ ہے۔ ایسا آدمی اس لائق نہیں کہ اس کی رکنیت باقی رکھی جائے، تمام ذمہ داران اور مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو باز رکھیں اور باز نہ رہتا ہو تو مسجد کے اس روم سے اس کو ہٹانے کی ہر ممکن سعی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳۰/ شعبان ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کی دوکان میں ٹی وی رکھنا

سوال: اور اسی طرح مسجد کی دوکان کے کرایہ داروں میں سے ایک آدمی اپنی دوکان میں ٹی وی رکھتا ہے، تو اس طرح رکھنا درست ہے؟ کیا اس میں مسجد کی بے حرمتی نہیں ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دکانیں اگر احاطہ مسجد میں ہیں تو اس میں ٹی وی رکھنے والے سے باز پرس ہونی چاہیے، اور نہ ماننے پر اس کے ساتھ عقد اجارہ جاری نہ رکھا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری ۱۲/۱۲ ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۹ھ

مسجد کی دیوار پر بیٹھ کر سیاسی گفتگو کرنا

سوال: ہمارے یہاں ایک مسجد ہے اس کی وہ دیوار جس سے مسجد کی حد بندی ہوتی ہے، یعنی اس کے بعد مسجد کا حصہ نہیں رہتا، اسی دیوار کے اندر الماری نما خانے چپل جو تا وغیرہ رکھنے کے لیے بنائے گئے ہیں، دریافت طلب مسئلہ یہ کہ: آیا اس دیوار پر بیٹھ کر سیاسی یا کسی قسم کی بات چیت کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وہ دیوار بھی مسجد کا جزء ہے؛ اس لیے اس پر بیٹھ کر سیاسی وغیرہ گفتگو کرنا احترام اور تعظیم مسجد کے خلاف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۱/رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مسجد کے تابع برآمدے میں کھانا پکانا اور کھانا

سوال: ہمارے یہاں شہر کو لہا پور میں مسلمانوں کا جو عام قبرستان ہے، اس سے متصل ایک جانب میں مسجد ہے، جس کا نام ہی قبرستان مسجد ہے، پہلے یہ مسجد قدرے چھوٹی تھی، اب بعد تو وسیع شہر کی تقریباً سب سے بڑی مسجد کہلاتی ہے، اس توسیع میں چند ایک پرانی قبریں بھی مسجد کی حد میں آگئی ہیں؛ نیز مسجد سے بالکل ہی متصل قبرستان کا جو حصہ تھا جہاں قبریں موجود تھیں ان کو زمین دوز کر کے اس پر پختہ فرش ڈال دیا گیا ہے، اس پختہ فرش والے حصہ کو چھوڑ کر بقیہ پورے قبرستان میں تدفین ہوتی ہے، جس جگہ پختہ فرش ڈال دیا گیا ہے، اس کا کچھ حصہ صلوٰۃ جنازہ پڑھنے کے لیے باقاعدہ متعین کیا گیا ہے، کچھ حصہ آمد و رفت میں مستعمل ہوتا ہے اور کچھ حصہ ویسے ہی خالی ہے، شہر کی سب سے بڑی مسجد ہونے کی بناء پر وقتاً فوقتاً اس میں مختلف تبلیغی جوڑ اور اجتماعات ہوتے رہتے ہیں؛ نیز دیگر اصلاحی پروگرام بھی ہوتے ہیں؛ لیکن اجتماعات کے موقعہ پر پختہ فرش والے اس خالی حصہ کو کھانا پکانے اور کھانا کھانے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح قبرستان کی جگہ میں کھانا پکانا اور کھانا کھانا درست ہے، جب کہ اندر قبریں بھی ہیں؛ نیز جگہ کی تسنگی اور شہر میں کسی دوسری ایسی بڑی مسجد کا نہ ہونا جہاں سہولت سے اجتماع ہو سکے یہ عذر کس حد تک قابل قبول ہوگا؟ برائے کرم مفصل تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سوال میں پیش کی گئی تفصیل کے مطابق اس حصہ کو پختہ فرش ڈال کر قبرستان سے علیحدہ کر دیا گیا ہے، اور مسجد کی عمارت کے تابع قرار دے دیا گیا ہے، تو اب وہاں پر بوقت ضرورت کھانا پکانے اور کھانے میں شرعاً کوئی اشکال نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۷ / رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

مسجد میں غیر مسلم کا قیام کرنا

سوال: مسجد میں کسی غیر قوم کے آدمی کا تجارت کی لائن سے مسجد میں پانچ دن

یا اس سے زیادہ قیام رہتا ہو، مسجد میں کسی بھی حصہ میں رہتا ہو یا مسجد میں آتا جاتا رہتا ہو، وہ طہارت کر کے پاک نہیں رہتے اس کے لیے مسجد میں قیام کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کے اندر غیر مسلم کو قیام کی اجازت نہیں ہے؛ البتہ اگر مسجد سے الگ مسجد کی آمدنی کے لیے کمرے بنائے گئے ہوں، ان میں کوئی غیر مسلم قیام کرتا ہے تو یہ احترام مسجد کے خلاف نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کے مکان میں ہم بستری کرنا

سوال: مسجد کے کسی بھی کونہ میں مکان ہو، یعنی مسجد کے حصہ میں ہو یا مسجد کی

دیوار سے الگ ہو، اس مکان میں بیوی سے ہم بستری کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مکان اگر مسجد شرعی سے الگ ہے جیسے امام ومؤذن کی رہائش کے لیے بعض مساجد کے احاطہ میں ہوتا ہے، تو اس میں بیوی سے ہم بستری درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کے بیت الخلاء کو مخصوص لوگوں کا ہی استعمال کرنا

سوال: مارکیٹ میں ایک مسجد ہے، لوگ دور دور سے یہاں آتے ہیں، دوکان داروں کا گھر مسجد سے بہت دور ہے، لوگوں کی تکلیف کو دیکھتے ہوئے ایک شخص نے مسجد میں ایک بیت الخلاء بنوایا، پر مسجد کے ایک ٹرسٹی نے اس کو تالا لگا کر رکھا ہے، اور خود کو یا اس کے جان پہچان والے کو جب ضرورت ہوتی ہے تو چابی دی جاتی ہے، پر عام آدمی کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

جب ٹرسٹی سے کہا جاتا ہے کہ آپ نماز کے اوقات میں بیت الخلاء کا تالا کھلا رکھیں، تو کہتے ہیں: ”یہ بیت الخلاء سب کے لیے نہیں“ اگر نماز کے اوقات میں کھلی رکھتے ہیں تو بیت الخلاء میں گندگی ہونے کا اندیشہ ہے۔

جس شخص کے پاس اس بیت الخلاء کی چابی ہے، وہ کبھی کبھی نماز پڑھتے ہیں، اکثر فلم دیکھنے چلے جاتے ہیں اور کئی لوگ طہارت خانے میں پاخانہ کر دیتے ہیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بنانے والے نے جب وہ بیت الخلاء مسجد میں نماز کے لیے آنے والے مصلیوں کی سہولت اور ان کی ضرورت پوری کرنے کے لیے بنایا ہے، تو اب کسی ٹرسٹی کا اس پر تالا لگا کر اس بیت الخلاء کو اپنے اور اپنے جان پہچان والوں کے استعمال کے لیے مخصوص کر لینا شرعاً جائز نہیں؛ بلکہ یہ ایک قسم کی خیانت ہے، ان کو چاہیے کہ نماز کے اوقات میں تالا کھول دیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آملہ العبد احمد خانپوری، ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مسجد کے بیت الخلاء کے استعمال پر رقم مقرر کرنا

سوال: ایک مسجد میں دو بیت الخلاء ہیں، اور وہ کسی مسافر کے لیے یا جماعت وغیرہ کے لیے ہے تو ان بیت الخلاء کو عوام الناس استعمال کرتے رہتے ہیں، اور ایک گھنٹہ بھی خالی نہیں رہتا اور ہمہ وقت نمبر رہتے ہیں، اور ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے میونسپلٹی کی سٹڈ اس ہے، اور کثیر تعداد میں بے نمازی نمبر لگائے کھڑے رہتے ہیں، اور کئی دفعہ اس میں قفل لگایا گیا؛ لیکن ان کو توڑ کر پھینک دیتے ہیں، تو ہم یعنی اہل کمیٹی ایسا کرنا چاہتے ہیں کہ کسی ایک آدمی کو بیت الخلاء کے پاس رقم جمع کرنے کو کھڑا کریں اور اس آدمی کو مزدوری دے کر یا پھر اسی رقم میں ٹلٹ یا ربح دے کر باقی مسجد کے امام اور مؤذن اور صفائی کرنے والے کو دی جائے، تو ہمارا ایسا کرنا درست ہے یا پھر کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد سے ملحق جگہ میں بیت الخلاء عموماً نمازیوں کی سہولت کے لیے اور انہی کے استعمال کے لیے بنائے جاتے ہیں، اس لیے غیر نمازیوں کے لیے ان کا استعمال کرنا درست اور جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر صورت حال وہ ہے جو سوال میں بتلائی گئی، تو اگر آپ حضرات مسجد کے بیت الخلاء کے استعمال پر کچھ رقم بطور اجرت لینا چاہیں تو اس کی گنجائش ہے؛ البتہ اس صورت میں جو حقیقی نمازی ہیں ان کو بھی اجرت دینا پڑے گی، حالانکہ بیت الخلاء ان کے مفت استعمال کے لیے ہی بنائے گئے ہیں، اس لیے رقم مقرر کرنا بھی زحمت سے خالی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

استنجاء خانہ کو تالا لگانا

سوال: پیشاب خانہ سود کی رقم سے بنا ہے، غیر اوقات نماز میں تالا لگانا کیسا ہے؟ اور استنجاء کے لیے پانی وضو خانہ کی ٹنکی سے لینا پڑتا ہے، غیر مصلیٰ اس کا استعمال کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کے احترام اور نظم و نسق کے لیے غیر اوقات نماز میں استنجاء خانہ کو تالا لگا سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۹ / ذوالقعدة الحرام ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد میں لائٹین کا استعمال

سوال: مسجد میں لائٹین کی شکل میں کیروسن (مٹی کا تیل) استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مٹی کے تیل میں بدبو ہوتی ہے اور بدبودار چیز کا مسجد میں لے جانا منع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کو رنگین بلب سے سجانا

سوال: ایک صاحب اپنی طرف سے مسجد کو سجانے کے لیے چھوٹی چھوٹی رنگین بلب وغیرہ لگانے کا ارادہ کرتے ہیں، مگر ان کا ارادہ مسجد کے بجلی کا استعمال کرنا نہیں ہے؛ بلکہ اس سجانے میں جو بجلی وغیرہ صرف ہوتا ہے، وہ ایک دوسرے صاحب کی جانب سے ہے (یعنی مسجد کے رقم میں سے کچھ بھی خرچ کرنا نہیں چاہتے) تو کیا اس طرح مسجد کو سجانا جائز ہے یا ناجائز؟ (صرف تہوار وغیرہ خوشی کے موقع پر)۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عید و شہ پرأت وغیرہ موقع پر بجلی کے قلموں سے مسجد کی سجاوٹ کی ممانعت کئی وجوہ سے ہے: مسجد کی بجلی کا استعمال کرنا، ان وجوہات میں سے ایک وجہ ہے، اب اگر کوئی بلب بھی اپنی طرف سے دیتا ہے اور بجلی کا خرچہ بھی دیتا ہے، تو اس سے صرف ممانعت کی ایک وجہ دور ہوئی، لیکن ممانعت کی دیگر وجوہات تو اپنی جگہ پر قائم ہیں،

جن میں سے ایک بڑی اور اہم وجہ ہنود وغیرہ غیر مسلم کے تہواروں کے ساتھ مشابہت ہے کہ وہ دیوالی یا کرسمس کے موقع پر اپنی عبادت گاہوں کو اسی طرح سجاتے ہیں، ساتھ ہی اسراف بھی ہے، اس لیے آپ نے جو تدبیر لکھی ہے، اس کے بعد بھی جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے چند اعلانات

سوال: مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اہم چیزوں کا اعلان کیا جاسکتا ہے؟ مثلاً فلاں جگہ شکر اور مٹی کا تیل مل رہا ہے یا بکری وغیرہ کھو گئی ہے یا فلاں کی موت واقع ہو گئی، فلاں کے گھر میں قرآن خوانی ہے وغیرہ وغیرہ؛ ہمارے گاؤں کی مسجدوں میں ایسا اعلان کیا جاتا ہے، بعض مسجد میں ایک اعلان پر درود و سپیہ لیتے ہیں اور بعض جگہ اللہ ہوتا ہے، کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اس نوع کے اعلانات مناسب نہیں ہیں، اس سے مسجد کی حرمت پر بھی زد پڑتی ہے، نماز جنازہ کا اعلان یا افطار و سحر کا اعلان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۷/ رمضان المبارک ۱۴۱۶ھ

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے دینی و دنیوی امور کا اعلان کرنا

سوال: مسجدوں کے نام لاؤڈ اسپیکر فقط اذان کے لیے وقف شدہ ہوتا ہے لیکن

عموماً سی لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ میت اور دیگر مواقع میں دنیوی اغراض کے لیے اعلان پورے گاؤں میں، شہروں میں کیا جاتا ہے تو مذکورہ عمل وقف کردہ لاؤڈ اسپیکر سے کیا جاتا ہے، جواز و عدم جواز کا حکم ارشاد فرمائیں، اور اگر اجرت لے کر مذکورہ عمل کریں تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مساجد میں جو آلہ مکبر الصوت لگا یا جاتا ہے اس کا اصل مقصود تو اذان ہے؛ مگر ضمناً وہ دینی کام جو مفاد عامہ سے متعلق ہیں ان کے اعلان کی بھی گنجائش ہے، مثلاً کسی میت کا اعلان کرنا؛ تاکہ لوگ نماز جنازہ میں شرکت کر سکیں یا رویت ہلال کا اعلان کرنا یا عید کی نماز کے وقت کا اعلان کرنا یا کسی اہم دینی پروگرام کی اطلاع دینا وغیرہ؛ رہے وہ کام جو دینی نہیں ہے؛ بلکہ دنیوی معاملات ہیں اور ان کا اعلان بلا معاوضہ کیا جاتا ہے یا مسجد کے مفاد کے لیے کوئی معاوضہ لے کر اعلان کیا جاتا ہے یا مسجد کے لیے موصول ہونے والے چندہ کا اعلان کیا جاتا ہے تو اس کے بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ اگر اعلان کی جگہ مسجد کے اندر ہے یا لاؤڈ اسپیکر کے ہارن (HORN) مسجد پر یا مسجد کے مناروں میں فٹ ہیں تو یہ اعلان جائز نہیں ہے..... البتہ اگر اعلان کرنے کا مانگ مسجد سے باہر کسی حجرہ میں ہو اور اس کے ہارن بھی مسجد سے علیحدہ فٹ شدہ ہوں تو پھر اس قسم کے اعلان کی گنجائش ہے؛ بشرطیکہ لوگوں کے لیے تشویش کا باعث نہ ہو اور خیرات کرنے والوں میں ریاء و نمود کا اندیشہ نہ ہو۔ (آداب اذان و اقامت ۱۵۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد میں دنیوی امور کا اعلان

سوال: مساجد و عید گاہ میں نماز سے قبل یا نماز کے بعد اردو اسکول میں داخلہ کا اور امتحان کا اعلان ہوتا ہے، ساتھ ہی آنکھ کے ڈاکٹر کی طرف سے پورے پتہ کے ساتھ یہ اعلان ہوتا ہے کہ فلاں آنکھ کا ڈاکٹر فلاں جگہ مفت آنکھ کا آپریشن کریں گے وغیرہ وغیرہ؛ اس سے ڈاکٹر کا اشتہار مقصود ہوتا ہے، مسجدوں میں ایسا اعلان کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس قسم کے اعلانات مسجد میں درست نہیں ہے۔ ”لأن المساجد لم تبين لها“۔ البتہ مسجد سے باہر یعنی احاطہ مسجد کے دروازے پر کئے جاسکتے ہیں، عید گاہ میں بھی احتیاط یہی ہے کہ اعلان نہ کئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

غیر موقوفہ مسجد میں نماز درست ہے

سوال: کسی نے اپنی ملکیت سے مسجد بنوائی اور اس مسجد کو وقف نہیں کیا، ایسی صورت میں اس مسجد میں جماعت سے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر مسجد کی نیت سے تعمیر کرائی اور لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدی تو یہی وقف ہے، باقی رہا جماعت سے نماز کا درست ہونا تو اس کے لیے مسجد ہونا شرط نہیں ہے، مملوکہ زمین میں مالک کی اجازت سے جماعت سے نماز پڑھی جائے تو وہ

نماز بھی درست ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کی بجلی مدرسہ میں اور مدرسہ کی بجلی مسجد میں استعمال کرنا

سوال: مسجد کی لائٹ مدرسہ میں، اور مدرسہ کی لائٹ مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں؟ اسی طرح مسجد کی رقم سے مدرسہ کا لائٹ بل اور اس کا برعکس کیا بھر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب دونوں اوقاف الگ الگ ہوں تو ایک کا استعمال دوسرے میں درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مدرسہ کے لیے مسجد کی دیوار میں تصرف کرنا

سوال: ایک مسجد ہے اور اس کے متصل بغل میں وقف زمین ہے، اب بوجہ ضرورت اس وقف زمین میں مدرسہ کے لیے حجرہ بنانے کی کی ضرورت ہے، تو اس حجرہ بنانے کے لیے لوہے کی ہینگل یا نیم یا لکڑی وغیرہ کا جو مکان پر مضبوطی کے لیے رکھا جاتا ہے، اس کو مسجد کی دیوار میں سوراخ بنا کر لگانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ تصرف شرعاً جائز نہیں۔ ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن کان من أوقافہ (شامی) (فتاویٰ محمودیہ ۱/۵۰۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

امور مسجد میں کسی کاروپہ نہ لینا

سوال: (۱) ہمارے یہاں پر ایک مالدار قوم ہے، جب وہ کوئی مسجد بناتے ہیں تو سب محلہ والوں کاروپہ نہیں لیتے ہیں، صرف اپنے لوگوں کا ہی لیتے ہیں، اور مسجد بنانے کے بعد بھی اگر محلہ کا کوئی شخص ثواب کی نیت سے مسجد میں کوئی پسکھا وغیرہ لگانا چاہے تو بھی فوراً انکار کرتے ہیں، اور اپنی قوم والوں سے ہی لیتے ہیں، ان کا یہ فعل شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جب کہ لوگوں میں اس کام کی وجہ سے تعصب پیدا ہوتا جا رہا ہے، اور یہ لوگ اگر دین کی دعوت بھی محلہ والوں کو دیتے ہیں تو کبھی وہ قبول نہیں کرتے کہ تم مسجد میں ہمارا روپیہ کیوں نہیں لیتے ہیں؟ قرآن وحدیث سے اس برادری کا اس طرح سے مسجد بنانا اور دوسروں کاروپہ نہ لینا کیسا ہے؟

(۲) اس طرح کی مسجد میں نماز ادا کرنے سے مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۳) مذکورہ برادری کے لوگ جس مسجد کو اپنے روپیہ سے بناتے ہیں اس کے احاطہ میں جنازہ کی نماز بھی ادا نہیں کرتے، اور نہ ہی دوسرے لوگوں کو ادا کرنے دیتے ہیں، اور اپنی میت کو لے کر دوسرے لوگوں کی مسجد میں جاتے ہیں وہاں پر ادا کرتے ہیں؛ جب کہ ہر مسجد کے احاطہ میں پڑھنا درست ہے، ان کا یہ طریقہ شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کوئی ایک شخص یا ایک جماعت اپنی ہی رقم سے مسجد تعمیر کرے اور کسی مصلحت دینی یا مصلحت انتظامی کے پیش نظر دوسروں کاروپہ قبول نہ کرے اس کا ان کو اختیار ہے، اسی طرح دوسرے آدمی کی کوئی چیز یا اس کا چندہ کسی ایسی ہی مصلحت کے پیش نظر قبول

نہ کرے اس کا اختیار ہے؛ البتہ دینی یا انتظامی مصلحت کے بغیر محض اپنی شان اور آن قائم رکھنے کے لیے ایسا کرنا درست نہیں۔ الامور بمقاصدھا، لكل امرأ ما نوى.
 (۲) ضرور ملے گا۔

(۳) ان کا یہ طریقہ شرعاً درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۷ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ
 الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ایک مسجد میں دو محراب بنانا

سوال: جگتیاں کے نئے بس اسٹینڈ کے قریب ایک مختصر مسجد ۲۱×۳۰ کی بنائی گئی تھی، جس کی آدھی اراضی پر مغربی حصہ میں چوں کہ راستہ مع ملکیت تعمیر کی گئی ہیں جو مسجد کی انتظامی امور کے لیے ہیں، موجودہ مسجد پنجگانہ آدھی اراضی پر مبنی ہے جو نماز جمعہ کے لیے ناکافی ہے، اس لیے اوپر کی چھت کو مسجد کی شکل دے کر اوپر منزل میں امام جمعہ کے لیے مزید ایک محراب بنایا جا رہا ہے؛ لیکن لوگوں کو اعتراض اس بات کا ہے کہ ایک مسجد میں دو محراب کیسے تعمیر ہوں گے، اگر موجودہ محراب پر اکتفاء کر لیا گیا تو اوپر کی چھت جو ۴۴ فٹ کی ہے صرف ۲۰ فٹ استعمال میں آئے گی، اگر امام اوپری منزل کی چھت پر جو ملکیت پر ہے زیر تعمیر محراب میں رہے گا تو اوپر کی تمام کی تمام چھت اور نیچے والی پنجگانہ نماز والی مسجد بھی جمعہ کے دن استعمال میں آسکتی ہے، کیا ایسا کر سکتے ہیں؟ اوپر کی منزل میں محراب دوم بنایا جانا جائز ہے؟ کیا اوپر جمعہ کی نماز امام کے پیچھے محراب دوم اور محراب اول (جو پنجگانہ کے استعمال میں ہے) کے

سامنے نماز پڑھ سکتے ہیں؟ اوپر امام ایک ہی رہے گا، نیچے والی مسجد میں صرف مصلی رہیں گے۔ مسئلے کی شرعی حیثیت معلوم فرمائیے گا کہ عام اعتراض ختم ہو۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایک مسجد میں دو محراب بنانا شرعاً ممنوع نہیں ہے، مسجد نبوی (علی صاحبہ الصلاة والسلام) میں آج بھی تین محراب موجود ہیں، جو حضرات وہاں کی زیارت کا شرف حاصل کر چکے ہیں وہ اس کی شہادت دے سکتے ہیں؛ البتہ نیچے کے حصہ میں ملکیات (مسجد کی آمدنی کے لیے کمرے) ہوں اور اوپر مسجد ہو یہ اس وقت درست ہے جب کہ یہ صورت مسجد کی ابتدائی تعمیر و وقف کے وقت سے اختیار کی گئی ہو ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۹/ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ

چھڑی اور وہیل چیئر لے کر مسجد میں آنا

سوال: میں بیمار انسان ہوں، بڑی مشکل سے چل پھر سکتا ہوں، اب مجھے مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے میں کچھ دشواری ہو رہی ہے؛ کیوں کہ میں چھڑی (جو دونوں ہاتھ میں پکڑی جاتی ہے وہ میں) استعمال کرتا ہوں اور کبھی کبھی وہیل چیئر کے بغیر نہیں جاسکتا، اور دوسری بات یہ کہ میں چھڑی اور وہیل چیئر لے کر کبھی روڈ پر یا کوئی اور جگہ نہیں جاتا تھا، APOIMENT وغیرہ ہسپتال کی ہوتی ہیں، تو میں اپنی گاڑی میں رکھ کر لے جاتا ہوں، صرف اور صرف میں راستہ پار کرتا ہوں، اور مسجد جاتا ہوں اتنا ہی میں پیدل چلتا ہوں، اب میں آپ سے ہر مسئلے کا الگ الگ جواب

طلب کرتا ہوں:

① انڈیا پاکستان یا بنگلہ دیش اور لندن کے بیچ اتنا فرق ہے کہ وہاں یعنی انڈیا وغیرہ میں سو رکتا وغیرہ ناپاک جانوروں کی آمدورفت ہوتی ہے، پھر بھی اس کے باوجود مفتی اور عالم لوگ جو اپنے انڈیا پاکستان اور بنگلہ دیش وغیرہ سے یہاں لندن میں آتے ہیں اور وہ اسی چھڑی سے یہاں STREET میں اور روڈ پر چلتے ہیں، اور اسی چھڑی کے ساتھ مسجد میں نماز کے لیے جاتے ہیں اور کلیکشن یا تقریر کے لیے بھی چھڑی کے ساتھ مسجد میں آتے ہیں، مثال کے طور پر مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے یا بیٹے وہ ابھی دنیا سے چل بسے ہیں، ان کو میں نے خود اپنی آنکھوں سے اور یہاں مسجد کی کمیٹی والوں نے جہاں جہاں ان کی تقریر رکھی تھیں وہ اسی چھڑی جس سے وہ باہر چلتے تھے، مسجد کے اندر کھڑے ہو کر منبر کے پاس چھڑی ہاتھ میں لے کر تقریر کرتے رہتے تھے، اور بھی عالم اور مفتی میں نے دیکھے ہیں کہ جس چھڑی کو وہ باہر لے کر چلتے ہیں اسی چھڑی کو وہ مسجد میں بھی لے کر جاتے ہیں تو کیا وہ لوگ غلط ہے یا کسی مسئلہ کے تحت وہ چھڑی مسجد کے اندر لاتے ہیں۔

② میں ایک معذور آدمی ہوں میری کمر کی (back) ڈیسکلین ختم ہو چکی ہے، اور مجھے جوڑوں کا درد بھی ہے، اور شوگر وغیرہ بھی ہے، دوسرا میرا گھٹنوں کے دو دو تین تین آپریشن ہو چکے ہیں اور میں بغیر چھڑی (جو ہاتھوں میں پکڑی جاتی ہے) کے نہیں چل سکتا۔

میں نے گورنمنٹ سے جھگڑا کر کے مسجد کے سامنے مکان لیا؛ کیوں کہ میں مسجد سے دور نہیں ہو سکتا، میں نے مسجد کے سامنے گھر لیا اب مجھے صرف راستہ پار کرنا پڑتا

ہے، ایک بات میں پہلے تحریر کر دیتا ہوں کہ آپ مسئلہ بتانے سے پہلے اس کو یاد رکھنا کہ مسجد کے دروازے سے لے کر جہاں نماز پڑھنے کی حدود شروع ہوتی ہے اس سے پہلے تیس یا چالیس فٹ لمبا فاصلہ ہے، جہاں سے کار پیٹ بچھا ہوا ہے، اور تیس یا چالیس فٹ کار پیٹ پر چلنے سے چھٹری وہیل چیئر کے نیچے کچھ غبار باقی رہتا ہے؟ یاد رہے کہ اس کنٹری میں سب روڈ پکے ہیں، کوئی جگہ کچی نہیں ہے، جہاں گرد و غبار کا مسئلہ باقی رہے، میں اس رمضان میں عمرہ کے لیے گیا، پورا رمضان شریف حرمین شریفین میں گذرا، وہاں میں چھٹری اور وہیل چیئر استعمال کرتا رہا، اور کتنی بار وہاں کی پولیس مجھے میری وہیل چیئر کے ساتھ نماز کی جگہ یعنی حرم شریف میں کار پیٹ کے اوپر جا کر کھڑا کر دیتی اور کہتی کہ یہاں نماز پڑھو، صرف میں نہیں؛ کئی لوگ وہیل چیئر پر نماز پڑھتے تھے، وہاں کسی نے بھی نہیں روکا کہ تو وہیل چیئر پر نماز نہیں پڑھ سکتا، میں تقریباً ہر سال حرمین شریفین جاتا ہوں میں اس سال واپس آیا تو مجھے تکلیف زیادہ ہو گئی جس کی بنا پر چھٹری کے سہارے چلنا بھی مشکل ہو گیا، پھر مجھے میری اہلیہ نے کہا کہ میں تمہیں وہیل چیئر پر مسجد میں چھوڑ آیا کروں گی، میری اہلیہ مجھے مسجد کے باہر وہیل چیئر پر چھوڑ آتی، اس کے آگے مسجد کے اندر میں خود چلا کر لے جاتا یا مسجد کے نمازی مجھے مدد کرتے اور اندر لے جاتے، اس کے اوپر انہوں نے مجھے روکا کہ آپ وہیل چیئر مت لاؤ؛ کیوں کہ مسجد کا کار پیٹ گندا ہوتا ہے اور اس سے پہلے مجھے چھٹری سے بھی روکا گیا تھا کہ چھٹری اندر مت لاؤ کار پیٹ گندا ہوتا ہے، یہ یاد رہے کہ پہلے تحریر کر چکا ہوں کہ نماز کی جگہ پر پہنچنے سے پہلے تیس چالیس فٹ کار پیٹ پر چل کر آنا پڑتا ہے۔

میں نے ان سے کہا کہ آپ مجھے روکتے ہو کہ چھٹری کیوں لاتا ہے اور وہیل چیئر؟

آپ بتائیں کہ آپ کے سامنے کتنے مفتی اور عالم آتے ہیں اور ساتھ ہی یہ مثال دی کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے اور بیٹے بھی چھڑی کے ساتھ مسجد کے اندر جاتے ہیں، اور تقریریں کرتے ہیں، کچھ مفتی اور عالم کلکیشن کرتے ہیں تو کیا وہ غلط ہے؟ تو ان کو کیوں نہیں روکتے؟ اور ان سے کیوں نہیں پوچھتے کہ یہ گندی چیز آپ کیوں لاتے ہیں؟ تو اس کے اوپر کیمٹی کے ایک مینجر نے جواب دیا کہ ہم ان کو نہیں مانتے، پھر میں نے ان سے کہا کہ تیس یا چالیس فٹ کارپیٹ پر چلنے کے بعد نماز کی جگہ پر پہنچتے ہیں تو اس وقت تک چھڑی یا وہیل چیئر پر کیا باقی رہ سکتا ہے، پھر بھی مجھے روکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ہاتھ کا عصا یا چھڑی جس کے ذریعہ چلتے وقت زمین پر ٹیک لگایا جاتا ہے اگر زمین خشک ہے تو وہ چھڑی پاک ہے، اس کو مسجد میں لایا جاسکتا ہے، اور اس طرح کوئی معذور آدمی چھڑی کے سہارے چل کر مسجد میں آیا ہو تو اس کو منع کرنا درست نہیں؛ البتہ اگر چھڑی کے نچلے سرے پر غبار لگا ہوا ہو اور اس کی وجہ سے مسجد کے فرش کے خراب اور میلا ہونے کا اندیشہ ہو تو مناسب ہے کہ اس کو صاف کر لیا جائے، منتظمین مسجد کا اس طرح کی پابندی عائد کرنا ایک طرح کا غلو ہے جو شرعاً پسندیدہ نہیں۔

② اور یہی حکم وہیل چیئر کا بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اصلہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸ / ذی القعدہ ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

کمیٹی کا دوسرے کے پلاٹ پر گنداپانی بہانا

سوال: شہر برہان پور میں ایک وقف نوری مسجد ہے، جس کی جائداد زمین ہے، اس زمین پر پچاس ساٹھ مکان ہیں، اور ان مکانوں میں سے ایک مکان نگر پالیکا کی پکی نالی پر بنایا گیا ہے، اور نالی بند کر دی گئی ہے، اور نالی کا گندہ پانی میرے پلاٹ پر آ رہا ہے جس کی وجہ سے مجھے مکان بنانے میں تکلیف ہو رہی ہے، میں نے مسجد کے سکریٹری سید سلطان میر کو بتایا تو انہوں نے کئی بار نگر پالیکا کی نالی جو بند تھی چالو کر دی، پھر کرایہ دار مکان کو تالا لگا کر شہر بھونڈی چلا گیا، پھر سید سلطان میر نے استعفیٰ رکھ دیا، پھر نئی کمیٹی بنی تو میں نے مسجد کے صدر محمد قصائی سے کہا آپ نالی پر سے مکان ہٹا لو تو انہوں نے انکار کر دیا اور مجھ سے کہا کہ مسجد کا نقصان ہو جائے گا، میں مسجد کا نقصان نہیں کروں گا، آپ اپنے پلاٹ کے دو ٹکڑے کر ڈالو اور نالی اپنے پلاٹ پر سے بہنے دو، اور وقف بورڈ کا فیصلہ میرے حق میں ہے کہ اقبال انصاری کی تکلیف دور کر دو، مگر وہ ماننے کو تیار نہیں ہے، میں نے پریشان ہو کر عدالت میں کیس کر دیا اور میں کیس میں جیت گیا، عدالت کے آدمی دو تین مرتبہ آئے اور مکان توڑ کر نالی چالو کر کے چلے گئے، مگر مسجد کے صدر محمد قصائی اور محلہ کے کچھ مسلمانوں نے مل کر نالی بند کر دی ہے، اور پھر وہ نالی کا گندہ پانی میرے پلاٹ پر سے بہ رہا ہے۔

اس واقعہ کے بعد نئی کمیٹی بنی تو میں پھر مسجد کے صدر ارشاد پہلوان کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ جو نالی کا گندہ پانی میرے پلاٹ پر سے بہ رہا ہے اس کو روکو تو انہوں نے اور محمد قصائی نے انکار کر دیا، اوپر کے واقعہ سے چند سوالات میرے ذہن

کو پریشان کر رہے ہیں:

- ① اوپر واقعہ میں جو مسجد کے ذمہ دار کر رہے ہیں، کیا اس میں مسجد کی ترقی ہے؟
- ② مسجد کی ترقی کے لیے کسی کامکان نہ بننے دینے میں یا اس کی حسد کو نقصان پہنچانے میں شریعت اسلام کا کیا حکم ہے؟
- ③ مسجد کے ذمہ دار یا جو مسلمان بھی اس طرح کسی کا حق مار کر مسجد کی ترقی کریں کیا وہ لوگ گنہگار ہیں؟
- ④ مسجد کے پچاس ساٹھ مکان کی نالی پندرہ بیس فٹ والے مسجد کے مکان پر بند کر کے میرے ایک سوتیس ایک سو چالیس کے پلاٹ پر سے نالی نکالنا کیسا ہے؟
- ⑤ جب غصب کی ہوئی زمین پر نماز نہیں پڑھ سکتے تو کیا یہ مسجد مکانوں کی نالی (جگہ ہونے کے باوجود) میرے پلاٹ پر سے بہا سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① سوال میں مذکور واقعہ میں ذمہ داران مسجد نے نگر پالیگا کی پکی نالی پر مکان بنا کر نالی کو بند کر دیا جس کے نتیجے میں نالی کا گندہ پانی آپ کے پلاٹ پر آ رہا ہے اور اس کی وجہ سے آپ اپنا مکان نہیں بنا سکتے، ذمہ داران مسجد کا یہ اقدام شرعاً ناجائز اور حرام ہے، خصوصاً جب کہ یہ معاملہ عدالت میں بھی پیش کیا گیا اور عدالت نے نالی کو دوبارہ چالو کرنے کا حکم دے کر دو تین مرتبہ آدمی بھیج کر نالی توڑ کر چالو بھی کروائی، اس کے باوجود ذمہ داران مسجد نے اس کو بند کروا کر گندے پانی کو آپ کے پلاٹ میں بہانے کا سلسلہ پھر شروع کر دیا، یہ سب شرعاً ہرگز جائز نہیں اور اس اقدام کو مسجد کا فائدہ سمجھنا اور اس سے باز آنے کو مسجد کا نقصان تصور کرنا قرآن وحدیث کی تعلیمات

کے سراسر خلاف ہے۔

- (۲) یہ ہرگز جائز نہیں۔
 (۳) یقیناً وہ سب گنہگار ہیں۔
 (۴) یہ جائز نہیں۔
 (۵) نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاً: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶ / صفر ۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

مسجد کا متولی معاوضہ لے سکتا ہے؟

سوال: ایک شخص مسجد کا متولی ہے وہ پرائیویٹ میں سروس بھی کرتا ہے، اور مسجد کا متولی بھی ہے، اس کو مسجد کی آمدنی میں سے معاوضہ لینا کیسا ہے؟ از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں مدلل حوالہ کے ساتھ۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر وقف کرنے والے نے وقف کی آمدنی میں سے کچھ مقرر کیا ہے تو متولی اتنی مقدار لے سکتا ہے، اور اگر وقف کرنے والے نے کچھ مقرر نہیں کیا؛ لیکن قاضی شرعی نے اس کے عمل پر اجرت مثل مقرر فرمائی ہے، تو وہ لے سکتا ہے، زائد مقرر فرمائی ہے تو زیادتی لینا درست نہیں، اور اگر اس کو قاضی شرعی نے متولی بنایا ہے، اور عرف میں ایسا کام معاوضہ لے کر کیا جاتا ہے تو اجرت مثل لے سکتا ہے؛ بشرطیکہ کام انجام دیتا ہو، ورنہ اس کے لیے معاوضہ لینا جائز نہیں۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ ۸/۱، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔)

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۱ / ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کے ممبران کا امام صاحب کو علیحدہ کرنا

سوال: مثلاً زید نام کر کے ایک صاحب ہیں، جو ہمارے یہاں مرکزی مسجد میں امامت کرتے ہیں، جس کا تقریر ابتداء میں محض بغرض امامت ہوا تھا، تقریباً دو سال تک اچھے طریقہ سے رہے؛ لیکن اس مدت کے بعد مطالبہ کیا کہ اتنی تنخواہ میں گزارا مشکل ہے، اس لیے مجھے اجازت دیں کہ قرآن شریف وقاعدے وپارے وغیرہ فروخت کروں؛ لیکن اس نے آہستہ آہستہ دو گنا نفع لینا شروع کر دیا، اور اس طرح دہلی سے نقلی چپل لاکر بیچنی شروع کر دی، اور کہا کہ یہ اصلی پاکستانی ہے؛ لیکن حقیقت میں وہ پاکستان کا مال نہیں ہے، اس طرح لوگوں کے ساتھ غداری کا معاملہ کرنا، اور اسی طرح یونانی دواخانہ کی تمام دوائیاں رکھی ہیں جو گھروں میں جا کر فروخت کرتا ہے، اور اسی طرح بازار سے چادریں و لنگیاں و کپڑے لاکر فروخت کرنا، اور اسی طرح گھروں میں جا کر چائے، پتی و سگریٹ فروخت کرنا، اور اسی طرح سینٹ وغیرہ، اور اسی طرح تعویذ گنڈے وغیرہ عورتوں کو دینا مردوں کی عدم موجودگی میں، اور گھر میں جا کر ٹیوشن پڑھانا، اور اسی طرح علاقہ کے مدرسہ کے رسید بکس رکھی ہیں، جس کا ماہ رمضان میں چندہ کرتا ہے، اسی طرح دوسروں کو سپرد کر دیتا ہے کہ ۲۰ یا ۶۰ پرسنٹ آپ کو دے دوں گا، اور اسی طرح دو ماہ قبل مسجد کے ممبران نے ایک میٹنگ بلائی تھی، جس میں یہ طے کیا تھا اور تحریر بھی دی تھی کہ آئندہ آپ کو یہ دھندے کرنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے، اس وقت اس نے تمام شرائط منظور کر لیے تھے؛ لیکن فی الحال وہ اپنی سابقہ رفتار پر جاری و ساری ہے، ان تمام حرکتوں کے باوجود بعض مقتدی حضرات تو کہتے ہیں کہ

اپنے کو نماز سے مقصد ہے، اور بعض تو ان کے پیچھے بالکل نماز پڑھتے ہی نہیں ہیں، لہذا ان وجوہات کے پیش نظر جو اب تحریر کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

شرايط اجارہ کی پابندی نہ کرنے پر مسجد کے ممبران امام صاحب کو علاحدہ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کی ضرورت کے لیے دیے ہوئے قرض کا مطالبہ مسجد کی کمیٹی سے کرے یا اس سے جس کو قرض دیا تھا؟

(سوال): بندہ نے ایک مسجد کی تعمیر میں کچھ خاصی رقم لگائی تھی، جس کی صورت مختصراً یہ ہوئی کہ ایک ڈاکٹر صاحب نے کولہا پور سے تقریباً ساٹھ کلومیٹر دور واقع ایک شہر کراڈ میں ایک مسجد بنانے کا ذمہ لیا تھا، یہ ڈاکٹر شخص کہتا تھا کہ میں سعودی کا باشندہ ہوں، مکہ مکرمہ میں رہتا ہوں، اور وہاں میرا بزنس ہے، یہاں ہندوستان میں کیرلا صوبہ میں فی الحال رہتا ہوں، وغیرہ؛ غرض کراڈ شہر میں ایک چھوٹی سی مسجد تہہ خانہ میں تھی، اسی نے اس کو عا لیشان بنانے کا ذمہ لیا، اور یہ شرط لگائی کہ جب تک میں مسجد مکمل کر کے حوالے نہ کروں کوئی مقامی آدمی دخل اندازی نہیں کرے گا، مقامی حضرات نے منظور کر لیا، اور باقاعدہ تحریری طور پر لکھ کر بھی دیا، مسجد کا کام شروع ہوا، وہ کیرلا سے پیسے وغیرہ بھی روانہ کرتا رہا، امام کی تنخواہ، لائٹ بل اور دیگر تمام اخراجات کا بندوبست کرتا

رہا، ایک اچھی خاصی رقم صرف کی، اسی دوران اس کی جان پہچان مقامی باشندوں سے ہوئی، اور میں کو لہا پور میں رہتا تھا مجھ سے بھی ہوئی، وہ شخص بڑا متدین، چرب زبان اور ہوشیار تھا، ہر ایک اس کی بات پر بھروسہ کرتا، سب کو بڑی امیدیں دلاتا کہ تمہارا مکان بھی عمدہ تعمیر کر دوں گا وغیرہ وغیرہ؛ ایک مرتبہ وہ بندہ کے مکان بھی آیا، یہاں رہا اور کہنے لگا کہ پچیس ہزار روپیہ ہو تو زرادے دو، امام کی تنخواہ اور مزدوروں کی اجرت دینی ہے، وہاں کیر لا جاتے ہی آپ کے اکاؤنٹ میں جمع کر دوں گا، چونکہ جان پہچان بھی اچھی خاصی ہو گئی تھی، اور وہ خود بھی مسجد کے لیے پیسے روانہ کر رہا تھا، مسجد کا کام شروع تھا، اس لیے شک و شبہ کا کوئی موقع نہیں تھا، ایک ماہ گزر گیا؛ لیکن اس نے قرضہ ادا نہیں کیا، فون پر بات چیت ہوتی رہی، وہ کہتا کہ آج کل میں روانہ کر دوں گا، ذرا سعودی سے پیسے آنے میں کچھ رکاوٹ پیش آرہی ہے، پھر ایک مرتبہ آیا اور کہا کہ ابھی پیسوں کا انتظام نہیں ہوا، انشاء اللہ عنقریب آجائیں گے، لندن سے پیسے آرہے ہیں وغیرہ وغیرہ، یہ آدمی بہت سے بیرون ممالک فون بھی کرتا اور ادھر سے بھی فون آتے، غرض شک کی کوئی گنجائش نہیں تھی، لوگوں کا اتنا معتمد تھا کہ اس کے خلاف کوئی سوچ بھی نہ سکتا تھا، پھر کہنے لگا کہ مسجد کے لیے کچھ سامان وغیرہ کی ضرورت ہے، امام کی تنخواہ رکی ہوئی ہے؛ نیز مزدوری وغیرہ بھی دینی ہے، اگر کہیں سے پانچ لاکھ روپے کا انتظام ہو جاوے تو بہت اچھا ہوگا، میں جاتے ہی پیسے روانہ کر دوں گا، اعتماد کی وجہ سے اس کو مارکیٹ سے اسٹیل وغیرہ دلایا گیا، اور نقد رقم بھی دی گئی، یہ سامان بندہ کی ہی ذمہ داری پر دلایا گیا، جانے کے بعد پھر ایک مدت اس نے پیسے نہیں بھیجے؛ گذشتہ رمضان میں پھر آیا، اس سے بندہ نے پوچھا کہ پیسے لے آئے ہو؟ تو اس نے کہا نہیں، اب لندن

جا رہا ہوں، وہاں سے روانہ کر دوں گا، بندے نے کہا کہ آپ جا رہے ہو، میرے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے کہ تم کو میں نے اتنے روپے دیے، اور تمہارے کہنے پر میں نے اپنی ذمہ داری پر سامان بھی فراہم کیا، تو اس نے پانچ لاکھ کا چیک لکھ دیا، اور کہا میں لندن جا کر پیسے روانہ کر دوں گا، تم اس چیک کے ذریعہ میرے اکاؤنٹ سے لے لینا، غرض اب وہ جو گیا تو اس کا کوئی پتہ نہیں، نہ فون پر رابطہ ہوتا ہے، نہ پیسے ہی ملے، چیک بھی بینک میں پاس نہیں ہوا، چوں کہ دستخط جعلی اور بناوٹی تھی، اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اس نے واپسی کے وعدہ پر مجھ سے اتنی رقم لی جو کل ساڑھے چار لاکھ روپے اور آٹھ تولہ سونا ہے، اور مسجد ہی میں میری رقم استعمال ہوئی ہے جو وہاں کے مقامی باشندوں کو بھی معلوم ہے، اب اس کے بعد وہاں کی مقامی جماعت متولیان اور ٹرسٹ حضرات سے میں ان سے پیسوں کا مطالبہ ہوں؛ لہذا میرے لیے اپنے روپیوں کی بازیابی کی کیا شکل ہوگی؟ اس وقت میں خود پریشان اور ناگفتہ بہ حالات کا شکار ہوں، لہذا برائے کرم جو اب عنایت فرمائیں کہ ایک شخص کا قرضہ جو اس آدمی نے مسجد کے نام پر لیا اور مسجد ہی میں استعمال بھی کیا، اب اس کے لاپتہ ہونے کے بعد موجودہ ٹرسٹ اور متولیان مسجد کی ذمہ داری ہے یا نہیں کہ وہ مسجد کا قرضہ کسی بھی طرح ادا کریں؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ نے ڈاکٹر صاحب کو جو رقم قرض مسجد کی مختلف ضرورتوں (امام کی تنخواہ، مزدوری کی اجرت، تعمیر سامان وغیرہ) کے لیے دی اور اس نے یہ ساری رقم مسجد کی ضرورتوں میں ہی خرچ کی، اس کے باوجود آپ اپنی اس رقم کا مطالبہ موجودہ ٹرسٹ اور متولیان سے نہیں کر سکتے، اور نہ ہی ان کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس قرضہ کی ادائیگی

کسی طرح کرائیں، آپ تو اپنی رقوم کا مطالبہ جس کو آپ نے بطور قرض دی تھی اسی یعنی ڈاکٹر عبداللطیف صاحب ہی سے کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاً ہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۱۵ / ربیع الاول ۱۳۲۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

دینی امور کے لیے مسجد میں چندہ کرنا اور چندہ کنندگان کے ساتھ سلوک

سوال: ایک قریہ ہے اس میں مسجد مدرسہ کچھ نہیں تھا، صرف جماعت کبھی آجاتی تھی؛ لیکن صرف دو گھنٹہ ظہر میں سب کو جمع کر کے بیان کر کے چلے جاتے کیوں کہ ٹھہرنے کا کوئی انتظام نہیں تھا، اس گاؤں میں محنت کر کے مسجد اور مدرسہ بنا یا ۱۹ / سال محنت کر کے تیار ہوا اور بچے دینی تعلیم سے فیضیاب ہو رہے ہیں، عرض یہ ہے کہ:

① بہت سی جگہ باہر لندن افریقہ کی امداد پر سنگ مرمر کی مسجد اور مدرسہ بنا لیا ہے؛ لیکن اور سفیروں کے لیے اعلان کی ممانعت کر رکھی ہے تو ان کے لیے لندن افریقہ کی طرف سے انتظام ہو چکا ہے، دوسری غریب بستیاں جو ہیں ان کے لیے اعلان کی پابندی ہے کیا صحیح ہے؟ اور اگر اسی طرح ہر جگہ پابندی ہو جائے تو یہ غریب بستیاں کیا کریں گی اور ان کے بچے ویران ہو جائیں گے۔

② ایک سفیر کو مسجد کے ذمہ دار نے اعلان کی اجازت تو دی؛ لیکن صرف اتنا ہی کہ فلاں مدرسہ کے لیے چندے کے لیے آیا ہوں امداد فرمادیں تو اس سفیر نے عرض کیا کہ صرف دو منٹ کا موقع دیں تو منع کر دیا تو خیر اتنا ہی کہہ کر باہر بیٹھ گئے تو صرف پانچ

روپے ہوئے، دو دن کے بعد دوسرے سفیر نے تعلقات کی نسبت پر اجازت لی تو دو تین منٹ کا وقت دیا تو یہ دو تین منٹ میں ان سفیر صاحب گاؤں کے حالات بتا کر بیٹھ گئے تو ان کے چندے میں ۱۲ / سو روپے ہوئے تو تھوڑی وضاحت سے مدرسہ کا فائدہ ہوتا ہو تو کیا دو تین منٹ کا وقت نہیں دینا چاہیے جب کہ اور کوئی سفیر بھی نہیں۔

③ حدیث شریف میں سنا ہے کہ مسلمان کے مسلمان پر چھ حقوق ہیں تو کیا ایسی غریب بستی کے مسلمان بچوں کی دینی تعلیم کے لیے کوئی حق ہو گا یا نہیں؟

④ ایک گاؤں میں بہت عالی شان مسجد بنی لندن کی امداد پر؛ لیکن ایک سفیر کو اعلان کی بھی اجازت نہ دی، اور نہ کوئی کھانے کا نظم، اور نہ گاؤں میں کوئی ہوٹل، اور گاؤں کے سب بنگلے والے ہیں، موذن کو کہہ دیا ہے کہ کسی کو چندے کا اعلان کرنے نہیں دینا تو وہ سفیر تین بجے گاؤں سے بھوکے ہی روانہ ہوئے، کیا یہ ایمان کی شان ہے یہ سب سفیر گجرات ہی کے ہیں اور گجرات ہی کی یہ کیفیت ہے۔

الجباب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① تا ③ ایک مسجد کو شہید کر کے وسیع کیا جا رہا تھا، خود اس مسجد کے لیے اسی مسجد میں چندہ کیے جانے سے متعلق کیے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: بہتر اور مناسب صورت یہ ہے کہ مسجد سے باہر چندہ کیا جائے یا مسجد میں کسی بورڈ پر چندہ کی اپیل (درخواست) لکھ دی جائے؛ البتہ اگر اس طرح چندہ کرنے سے خاطر خواہ کامیابی نہ ہوتی ہو، اور مسجد میں جمعہ کے دن چندہ کرنے سے مسجد کا زیادہ فائدہ ہوتا ہو تو اس شرط کے ساتھ برائے مسجد مسجد میں چندہ کرنے کی گنجائش ہے کہ نمازیوں کو تکلیف نہ ہو،

ان کی گردن نہ پھاندے، نمازی کے سامنے سے نہ گزرے، مسجد میں شور و شغب نہ ہو، مسجد کے احترام کے خلاف کام نہ ہو، اور لوگوں کے سامنے کسی کو شرم اور غیرت میں ڈال کر زبردستی چندہ وصول نہ کیا جائے، ان شرائط کی رعایت ضروری ہے اگر ان کی رعایت نہ ہو سکے تو مسجد میں چندہ نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲۳۹/۹)

مسجد میں مدرسہ کے لیے کیے جانے والے چندہ سے متعلق کیے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: عام حالات میں مسجد میں مدارس کے لیے چندہ نہ کرنا چاہیے، مسجد میں شور و غل ہوگا، نمازیوں کو خلل ہوگا، مسجد کی بے احترامی ہوگی، لہذا مسجد میں چندہ نہ کیا جائے؛ البتہ اگر کوئی خاص حالت ہو مسجد میں شور و غل نہ ہو، نمازیوں کو تکلیف اور خلل نہ ہو تو گنجائش ہے۔ (۲۳۰/۹)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے: دینی ضرورت کے لیے مسجد میں چندہ کرنا، مسرحاً اور سبحان اللہ کہنا درست ہے مگر نمازیوں کی نماز میں خلل و تشویش نہ ہونے پائے۔

(فتاویٰ محمودیہ کراچی ۱۵/۲۷۳)

مسجد میں چندہ کرنے کے متعلق تمام مفتیان کرام کا یہی جواب ہے جو اوپر نقل کیا گیا۔ آپ نے سفیر کے ساتھ کیے گئے جس سلوک کا اپنے سوال میں تذکرہ کیا ہے، اگر ان کا مقصد احترام مسجد کو باقی رکھنا اور آداب مسجد کی رعایت کروانا ہے تو ان کا یہ رویہ درست ہے؛ البتہ جیسا کہ آپ نے لکھا کہ دوسرے سفیر کو زیادہ وقت دیا گیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ آداب مسجد کی رعایت مقصود نہیں بلکہ تزیینی سلوک پیش نظر ہے، اس صورت میں ان کا یہ رویہ قابل مذمت ہے، ویسے مسلمانوں کے اجتماعی امور مساجد، مدارس وغیرہ کے لیے لوگوں کا اپنے مسلمان بھائیوں کے پاس تعاون حاصل

کرنے کے لیے جانا، اور ان سے امداد کی اپیل کرنا ہمارے سلسلہ کے اکابر کے یہاں معمول بہ رہا ہے، کسی علاقہ یا بستی والوں کا اس طریق کار پر پابندی لگانا گویا ان دینی سلسلوں کو بند کرنا ہے جو اپنے انجام کے اعتبار سے نہایت خطرناک ہے؛ اس لیے جو لوگ اس طرح کی فکر اور ذہنیت لیے ہوئے ہیں وہ اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ نہیں ہیں، اور اپنے اس طرز عمل سے ایسے لوگ ملت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا رہے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت اور صحیح سمجھ عطا فرمائے۔

۴) جو اجنبی مسافر کسی بستی میں اپنی ذاتی ضرورت یا مسلمانوں کی دینی اجتماعی ضرورت کے لیے پہنچتا ہے، اس کی میزبانی اور خاطر تواضع قدیم زمانہ سے مسلمانوں خصوصاً شرفاء کا معمول رہا ہے، یہ اسلامی تعلیم بھی ہے، اس کے برخلاف کسی دینی مدرسہ کی ضرورتوں کے لیے تعاون حاصل کرنے کے لیے گئے ہوئے شخص کو جس کو سفیر کے نام سے جانا جاتا ہے، بستی کی مسجد میں اعلان سے روکنا اور مسجد کے اس حصہ میں جہاں دین کی نسبت پر آنے والے حضرات قیام کرتے ہیں اس کو قیام کرنے سے روکنا اور بستی چھوٹی ہونے کی وجہ سے آنے والے کے لیے اپنا پیسہ خرچ کر کے کھانے پینے کا نظم کرنا دشوار ہونے کے باوجود اس کی میزبانی اور مسافر کے حق کی ادائیگی سے بستی والوں کا غفلت برتنا یقیناً قابل مذمت اور اسلام نے جن پاکیزہ اخلاق کی تعلیم دی ہے اس کے سراسر خلاف اور مروت کے بھی منافی ہے، ایسے لوگوں کو اپنے طرز عمل پر نظر ثانی کر کے اس کی جلد از جلد اصلاح کرنی چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

الملاہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

انتظامیہ کی جانب سے مسجد میں وعظ اور چندہ کرنے سے روکنا

سوال: برطانیہ میں تقریباً ۲۵/ لاکھ مسلمان آباد ہیں اور ہر شہر میں جہاں مسلمان رہتے ہیں آبادی کے تناسب سے ایک یا کئی مساجد ہیں اور بفضل اللہ مسجدیں سال بھر نمازیوں سے آباد رہتی ہیں، رمضان المبارک میں اکثر مسجدوں میں تراویح میں قرآن کریم ختم کیا جاتا ہے، مسلمانوں کا بڑا طبقہ ماہ مبارک میں اپنی زکوٰۃ کا حساب کر کے اسے ادا کرتا ہے، ماہ مبارک میں ہندو پاک اور مختلف مدارس عربیہ اور جامعات کے سفراء فراہمی مالیات کے لیے چندہ کی غرض سے برطانیہ آتے ہیں، پچھلے کئی سالوں سے برطانیہ کی مساجد میں چندہ کے فراہمی کا یہ طریقہ ہے کہ سفیر مسجد میں عموماً بعد نماز عصر یا تراویح اپنے مدرسہ کے تعارف کے ساتھ مختصر اعلان کرتا ہے اور مسجد سے باہر مقرر جگہ پر کپڑا بچھا رہتا ہے جس پر مختلف کارڈ زکوٰۃ، صدقہ، فطرہ، امداد، تعاون وغیرہ لکھ کر رکھ دیتا ہے، نماز سے فارغ ہو کر نمازی مسجد سے نکلتے ہوئے حسب توفیق اپنی طرف سے زکوٰۃ، صدقہ، خیرات وغیرہ جس مد میں جو دینا چاہتا ہے رکھ دیتا ہے، آخر میں مجموعی رقم جوڑ کر سفیر ایک رسید بنا کر مسجد کے ذمہ دار کو لکھ دیتا ہے، اور الحمد للہ اس طرح مدارس کی بہترین امداد ہو جاتی ہے، اور اس طرح سفراء سردی میں گھر گھر لوگوں کے دروازے کے چکر لگانے کی مشقت سے بچ جاتے ہیں اور مدارس عربیہ کا خاصا بجٹ پورا ہو جاتا ہے۔

فراہمی چندہ کے اس طریقہ پر بعض مساجد کی انتظامیہ نے پابندی لگا دی کہ مسجد میں اعلان کر کے چندہ نہیں ہوگا، گھر گھر پھر کر چندہ کرو، اور اس پابندی میں بعض جگہ

کے ائمہ مساجد اور علماء نے بھی اس کی تائید کی اور وجہ یہ بتائی کہ بعض چندہ دینے والے غلط ہوتے ہیں، سوال طلب امور یہ ہیں:

① مدارس عربیہ اور جامعات کے چندہ کے لیے مذکورہ طریقہ پر مساجد میں اعلان کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

② بعض غلط چندوں کی وجہ سے صحیح معتبر اور معروف مدارس کو بھی چندہ سے روکنا یہ شرعاً جائز ہے؟ جب کہ غیر معروف چندہ کا تجزیہ کیا جاسکتا ہے۔

③ مدارس عربیہ اور مساجد اور دوسرے دینی اور خیر کے کاموں کے لیے مساجد میں چندہ کرنے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

④ نبی کریم ﷺ نے تبوک کے موقع پر اور صاحب مشکوٰۃ نے کتاب العلم میں صحیح مسلم کی یہ روایت نقل کی ہے: آپ ﷺ کی خدمت میں قبیلہ مضر آیا، ان کی فاقہ زدگی کو دیکھ کر آپ نے چندہ کے لیے اعلان کیا اور یہ اعلان مسجد نبوی، ہی میں ہوا، پھر اس سے روکنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟

⑤ اس طرح مدارس و مساجد اور امور دین کے لیے مسجد میں چندہ کی فراہمی سے انتظامیہ یا کسی اور کو روکنے کا اسے شرعاً حق حاصل ہے؟

⑥ مسجد کی انتظامیہ یا کوئی دوسرا رمضان میں تو نہ روکے البتہ رمضان کے علاوہ اور مہینوں میں روکنے کا اسے شرعاً حق حاصل ہو سکتا ہے؟

⑦ بعض حضرات کا خیال ہے کہ اس طرح چندہ مخلصانہ ہے؛ کیوں کہ نہ دینے والے کو شرم و حیا کی وجہ سے کم و بیش دینے کا سوال ہے نہ لینے والے کو، پتہ نہیں کس نے کیا ڈالا، نہ کسی کی جیب سے کوئی نکالتا ہے۔

۸) اسلام میں مسجد کمیٹی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا اسے شرعاً حق پہنچتا ہے کہ وہ مسجد میں جسے چاہیں دینی بیان سے روک دیں؟ کیا اسے شرعاً یہ جائز ہے کہ وہ کسی کو کسی دینی کام یا عبادت، اعتکاف سے اس لیے روک دے کہ وہ برطانیہ میں سعودی عرب کے فیصلے پر رمضان و عید نہیں کرتا؟ نیز جو عالم مسجد کا سالانہ ممبر نہ ہو اسے مسجد میں دین کی بات کرنے سے روکنا کمیٹی کو شرعاً جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

۱) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسجد میں چندہ مانگنے یا اس کی ترغیب دینے یا سائلوں کو صدقات خیرات دینے کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے: اگر شق صفوف نہ ہو، مروربین یدی المصلی نہ ہو، تشویش علی المصلین نہ ہو، حاجت ضروریہ ہو تو درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۳ مطبوعہ یوبند)

حضرت مولانا عزیز الرحمن عثمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: امور دینیہ مثل مدارس وانجمن کے لیے چندہ کرنا مساجد میں ممنوع نہیں ہے، جب کہ نماز اور خطبہ کے وقت نہ ہو اور کسی نمازی کو اس میں تشویش و ایذا نہ ہو۔ (فتاویٰ دارالعلوم [عزیز الفتاویٰ] ۱/ ۲۱۱)

آپ نے برطانیہ میں چندہ کی جو صورت اپنے سوال میں لکھی ہے، اس میں مذکورہ بالا تمام شرائط کی رعایت کی گئی ہے؛ اس لیے چندہ کا اعلان جائز اور درست ہے۔

۲) غلط چندہ کرنے والوں کا تجزیہ و تفتیش ممکن ہونے کی صورت میں، صحیح اور معتبر و مشہور مدارس کو بھی چندہ سے روکنا مناسب نہیں ہے۔

۳) جائز ہے جب کہ شرائط مذکورہ بالا کا لحاظ کیا جاتا ہو، ورنہ درست نہیں ہے۔

۴) تا ۶) مسجد کی انتظامہ دیانتداری کے ساتھ یہ سمجھتی ہے کہ مسجد میں چندہ کا یہ

سلسلہ شرعی شرائط پر پورا نہیں اترتا اور اس کی وجہ سے مسجد کا وقار و عظمت مجروح ہو رہے ہیں تو اس کو ایسے چندہ پر بندش لگانے کا حق ہے، اس صورت میں یہ ممکن ہے کہ انتظامیہ کے اس فیصلہ سے کسی کو اختلاف ہو؛ اس لیے کہ ہر ایک کا انداز فکر یکساں نہیں ہوتا؛ لیکن اس کو یہ حق نہیں ہے کہ اس کی نیت پر شبہ کرے ”لأن النية امر باطنی“ اور نہ یہ حق ہے کہ اس کے کام میں رکاوٹ ڈالے؛ لیکن اگر مسجد کی انتظامیہ کا یہ اقدام اور فیصلہ غیر شرعی عوامل کی بنیاد پر ہے تو عند اللہ وہ مسئول و ماخوذ ہوگی۔

④ اس کا جواب نمبر ایک میں آچکا ہے۔

⑧ آج کل دینی بیان کے نام سے جو باتیں مسجد میں کہی جاتی ہیں، ان میں بھی بعض مرتبہ بیان و تقریر کے لیے شریعت کی طرف سے مقرر کردہ حدود و شروط کی رعایت نہیں کی جاتی؛ اس لیے اس سلسلہ میں مسجد کی انتظامیہ حدود شرع میں رہ کر کوئی ضابطہ بنائے، تو اس کی اجازت ہے اور اس ضابطہ کی خلاف ورزی کرنے والے کو بیان سے روک دے تو اس کی بھی اجازت ہے؛ البتہ یہ ضروری ہے کہ ایسا ضابطہ ماہر مفتیان کرام سے رجوع و مشورہ کے بعد ہی بنایا جائے، انتظامیہ کے وہ اراکین جو حدود شرع سے کما حقہ واقف نہ ہوں وہ اپنے من مانے طریقہ سے کوئی ضابطہ مقرر نہ کریں؛ ورنہ ﴿ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعی فی خرابها﴾ کے مصداق بن جائیں گے۔

کسی مسجد میں نفس اعتکاف سے اس لیے روکنا کہ وہ برطانیہ میں سعودی عرب کے فیصلہ پر رمضان و عید نہیں کرتا، شرعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ آیت مذکورہ بالا کا مصداق ہے؛ البتہ اگر کوئی دوسری وجہ روکنے کی ہے، تو اس کی تفصیل بیان کر کے حکم معلوم کیا

جائے، جو عالم مسجد کا سالانہ ممبر نہیں ہے اس کو مسجد میں دینی بات کرنے سے (جب کہ اس کی وہ بات حدود شرع کے مطابق ہو) محض اس لیے روکنا کہ وہ ممبر نہیں ہے حدود شرع سے تجاوز ہے جو درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاءہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد میں چندہ کرنا

سوال: جمعہ کے روز جماعت خانے میں ہی چندہ کیا جاتا ہے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بہتر اور مناسب صورت یہ ہے کہ: مسجد سے باہر چندہ کیا جائے، یا مسجد میں کسی بورڈ پر چندہ کی اپیل (درخواست) لکھ دی جائے؛ البتہ اس طرح چندہ کرنے سے خاطر خواہ کامیابی نہ ہوتی ہو تو اور مسجد میں جمعہ کے دن چندہ کرنے سے مسجد کا زیادہ فائدہ ہوتا ہو، تو اس شرط کے ساتھ برائے مسجد مسجد میں چندہ کرنے کی گنجائش ہے کہ: نمازیوں کو تکلیف نہ ہو، ان کی گردن نہ پھاندے، نمازی کے سامنے سے نہ گزرے، مسجد میں شور و شغب نہ ہو، مسجد کے احترام کے خلاف کام نہ ہو، اور لوگوں کے سامنے کسی کو شرم اور غیرت میں ڈال کر زبردستی چندہ وصول نہ کیا جائے۔ ان شرائط کی رعایت ضروری ہے، اگر ان کی رعایت نہ ہو سکے تو مسجد میں چندہ نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ رضویہ ۲۳۸/۹، ۲۳۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳ ربیع الآخر ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

امام کی تنخواہ کے لیے مسجد میں چندہ کرنا

سوال: مسجد کے امام صاحب کے لیے مسجد میں اعلان کر کے تنخواہ وصول کرنا کیسا ہے؟ صحیح ہے یا نہیں، اور امام کو حکم کرنے والا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ طریقہ منصب امامت کے احترام کے خلاف ہے، اسی طرح امام صاحب کو اس طرح حکم کرنا جس طرح اپنے کسی ملازم کو یا نوکر کو کیا جاتا ہے درست نہیں، ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۶۱۶ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ غنی عنہ

مسجد جدید کی تعمیر قدیم بنیاد پر

سوال: صوبہ مہاراشٹر ضلع امراتی مقام مورسی محلہ پیپل پورہ کی مسجد جس کی تعمیر تقریباً سات آٹھ سال قبل پرانے دیواروں کے نشانات پر رکھی ہے؛ لیکن فی الحال مائل بیٹھانے کی غرض سے مسجد کو ناپا گیا جس کے نتیجے میں قبلہ کا رخ بھی دیکھا گیا جو صحیح نہیں ہے، بلکہ قبلہ کا رخ جاننے کا جو آلہ ہے اس کے مطابق جنوب کے جانب نو فٹ کا فرق ہے، جس کی پوری کیفیت حسب ذیل نقشہ سے آپ کو معلوم ہو جائے گی۔

اس مسجد کی عمارت تقریباً دو لاکھ کے خرچ سے تعمیر کی ہوئی ہے، جس کو یہاں کے مصلیوں کے حالات کے مطابق قبلہ کا رخ درست کرنے کے لیے توڑ بھی نہیں سکتے

اور اگر مسجد کو توڑے بغیر مسجد ہی کے اندر صفیں ترچھی کر کے قبلہ کا رخ درست کیا جائے، تو اس صورت میں دو خرابی ہے، ایک یہ ہے کہ اس صورت میں صرف کامل دو ہی صفیں ہوتی ہیں، باوجود کہ اس میں فی الحال چار صفیں کامل ہو رہی ہیں۔

دوسری خرابی دونوں صورتوں میں (صفیں ترچھی کرنے اور مسجد کو توڑنے کی صورت میں) اور یہ ہی سب سے بڑی خرابی ہے، وہ یہ کہ مسلمانوں کے درمیان فتنہ اور جھگڑے کا اور دو گروہ ہو جانے کا بہت زیادہ بلکہ فتنہ کا تو یقین ہی ہے، دوسری بات یہ کہ یہ مسجد پورے تعلقہ کا مرکز کہلاتی ہے؛ لہذا آپ سے درخواست ہے کہ جماعت کے حالات کو سامنے رکھتے ہوئے، تفصیلی جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً)

سمت قبلہ کی تعیین اور بنائے مسجد میں سنت سلف صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے آج تک یہ ہے کہ جس بلکہ میں مساجد قدیمہ مسلمانوں کی تعمیر کردہ موجود ہوں، ان کا اتباع کیا جائے، ایسے مقامات میں آلات رصدیہ اور قواعد ریاضیہ کی تدقیق میں پڑنا سنت کے خلاف اور نامناسب اور باعث تشویش ہے۔

(جواہر الفقہ ۱/ ۲۵۲، رسالہ تنقیح المقال فی تصحیح الاستقبال)

اس لیے آپ کی موجودہ مسجد کی جدید تعمیر جس کی بنیاد قدیم مسجد کی دیواروں پر رکھی گئی ہے وہی طریق سلف کے مطابق ہے، اس میں کسی قسم کی تبدیلی کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کی توسیع میں قبرستان کی جگہ شامل کرنا

سوال: گذشتہ سال زلزلہ کی بناء پر جامع مسجد بگیا لال شہید ہو گئی، اب دوبارہ اس کی توسیع کے ساتھ پلان بنایا ہے، مسئلہ یہ درپیش ہے کہ مین سڑک کی طرف بجانب جنوب تھوڑی سی جگہ قبرستان کی آرہی ہے، مسجد کی خوبصورتی کو باقی رکھنے کے لیے اس جگہ کا احاطہ مسجد میں لینا ضروری ہے، جس پر تقریباً سات فٹ کی بلندی پر چھت اصل مسجد کی ہوگی، لہذا گزارش یہ ہے کہ شریعت کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمائیں کہ پرانی قبرستان کی جگہ میں دوپہر نکال کر اس کے اوپر والی جگہ کو مسجد میں شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً و مسلماً

اگر وہ قبرستان پرانا اور وقف ہے اور اب وہاں مردے دفن نہیں ہوتے اور وہاں مسجد بنانا مناسب ہے تو مسلمانوں کے باہم مشورے سے مسجد بنانا درست ہے۔
 كذا في العيني شرح البخاري. (ماخوذ از فتاویٰ محمودیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ صفر ۱۴۲۸ھ

مساجد میں آیات قرآنیہ کے کتبات لکھنا

سوال: شاہان مغل اور مسلم حکمرانوں کے عہد حکومت میں تعمیر شدہ اکثر مساجد میں آیات قرآنیہ کے کتبات مختلف خطوط میں فن خطاطی کے عمدہ شاہکار کے طور پر لکھے گئے ہیں؛ نیز حرم مکی و حرم نبوی میں بھی یہ کتبات ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں، کسی مسجد میں آیات قرآنیہ کے کتبات نقش کرنے میں شرعی اعتبار سے کوئی قباحت یا حرج

تو نہیں ہے؟ شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں جواب مطلوب ہے۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کی دیوار پر آیاتِ قرآنیہ تحریر کرنے میں مال کے اعتبار سے بے ادبی کا احتمال ہے، اس لیے اس کی اجازت نہیں۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے: بے ادبی کے احتمال کی وجہ سے فقہاء اجازت نہیں دیتے۔

(۲۴۳/۱۰)

قال في البحر: وكذا يكره كتابة الرقاع والصاقها بالأبواب لما فيه من الإهانة وفيه عن النهاية: ليس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة وأن توطأ الخ.

(طحطاوی علی الدر ۱/ ۴۴۰، شامی ۱/ ۶۶۳، عالمگیریہ ۵/ ۳۲۳)

رہا شاہانِ مغل اور مسلم حکمرانوں کا عمل اور حرمِ مکی و نبوی میں لکھے ہوئے کتبات کا معاملہ، تو اولاً یہ کہ بادشاہوں اور حکمرانوں کا عمل حجتِ شرعیہ نہیں۔

ثانیاً وہ کتباتِ قرآن و حدیث کی روشنی میں نہیں لکھے گئے، جیسے ۸۷۷ھ میں حضرت نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک پر گنبد بنایا گیا، علماء نے منع بھی کیا؛ مگر ان کی شنوائی نہیں ہوئی، علاوہ ازیں حرمین شریفین میں اور امور بھی خلافِ شرع ہوئے اور ہوتے ہیں، انہیں سند کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا، آج کل سعودیہ میں وقف بورڈ کے ماتحت جو نئی مساجد تعمیر ہوتی ہیں ان میں آیاتِ قرآنیہ نہیں لکھی جاتیں، وہاں کے علمائے حق کا فتویٰ بھی عدمِ جواز کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبدالقیوم راجکوٹی

الجواب صحیح۔ العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۶/ ۵/ ۱۳۱۹ھ

شیعہ کے عقائد کی ترویج والا طغرا مسجد میں لگانا

سوال: گلبرگہ شہر میں ایک جامع مسجد پنج شہر میں واقع ہے، جہاں دور دور سے مسلمان جمعہ کی نماز ادا کرنے کے لیے آتے ہیں، مسجد کے عین پیشانی، یعنی ممبر کے اوپر ایک طغرا چند سال پہلے بڑے ہی تکرار و جھگڑے کے بعد کچھ لوگوں نے جو نمازوں کے پابند نہیں ہیں، علم دین سے واقف نہیں ہیں، لگوا یا تھا، مسجد کمیٹی جن کا مسلک سنت و حدیث ہے، جھگڑے کو طول نہ دینے کے لیے طغرا لگانے کی اجازت دی تھی، اب کچھ دنوں سے اس جگہ کی جہاں طغرا لگایا گیا تھا صفائی ہو رہی ہے، صفائی کے دوران اس طغرا کو نکال دیا گیا ہے، اب اکثر مصلیان مسجد اور دوسرے اہل سنت والجماعت اس طغرا کو دوبارہ لگانے سے منع کر رہے ہیں؛ جب کہ جو لوگ پہلے طغرا لگوائے تھے، وہ بہ ضد ہیں کہ طغرا لگایا جائے؛ ورنہ وہ جھگڑا کرنے والے ہیں۔

طغرا کی تفصیل یہ ہے: طغرا کے پنج میں کلمہ طیبہ لکھا گیا ہے، اور اس کے پنج میں کعبۃ اللہ و مسجد نبوی کی فوٹو ہے، دائیں جانب اوپر کے کونہ میں اللہ، بائیں جانب اوپر کے کونہ میں محمد، دائیں جانب نیچے کے کونہ میں علی و حسن، اور بائیں جانب نیچے کے کونہ میں فاطمہ و حسین لکھا ہوا ہے۔

وہ مصلیان جو طغرا کو دوبارہ نہیں لگوانا چاہتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ:

① طغرا میں کلمہ طیبہ کے علاوہ شیعہ پنج تن کے نام ہیں، شیعہ صرف انہیں پانچ کو پاک مانتے ہیں، دوسرے صحابہؓ شیعہوں کے نزدیک پاک نہیں۔

② پنج تن پاک کا تصور غیر اسلامی ہے، اس لیے کہ شیعہ ان پانچ کو معصوم مانتے

ہیں، جب کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے ہمارے رسول محمد ﷺ خاتم النبیین کے علاوہ خاتم المعصومین بھی ہیں، حضور ﷺ کے بعد کسی اور امتی کو معصوم ماننا رسالت میں شرک ہے۔

(۳) اہل سنت و جماعت حضرات حضرت محمد ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، و حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حسب ترتیب افضل مانتے ہیں؛ جب کہ شیعہ حضرات حضرت محمد ﷺ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی کو افضل مانتے ہیں جو اس طغرا میں ظاہر ہے۔

(۴) اہل سنت و جماعت قرآن کی روشنی میں امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن ہی کو اہل بیت مانتے ہیں، اس کے بعد حضرت محمد ﷺ کے سب ہی بیٹیوں، نواسوں اور قرابت داروں و نیز جن کو حضور ﷺ نے اہل بیت کہا ہے، انہیں بھی اہل بیت مانتے ہیں؛ جب کہ شیعہ حضرات صرف اور صرف بی بی فاطمہ، حضرت علی، حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہم ہی کو اہل بیت مانتے ہیں جو اس طغرا سے ظاہر ہے۔

ایسی صورت میں کیا اہل سنت و جماعت کے مسلک کی مسجد جامع میں ایسا طغرا لگایا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں لگایا جاسکتا تو کیوں؟ و نیز مصلیان مسجد جن چار مذکورہ عقائد کی بناء پر طغرا لگانے سے روک رہے ہیں کیا یہ عمل درست ہے؟ ہو سکتا ہے کہ آپ کا فتویٰ مل جانے تک طغرا لگ جائے، اور لگ جائے تو کیا کرنا چاہیے؟ اور اگر یہ طے ہو کہ اس طغرا سے بی بی فاطمہ حضرت علی، حضرت حسن و حضرت حسین رضی اللہ عنہم کا نام نکال دیا جائے، صرف کلمہ طیبہ و کعبہ و مسجد نبوی کا فوٹو رکھا جائے تو کیا ایسی صورت میں طغرا لگایا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث و مسلک اہل سنت و جماعت کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سوال میں مذکور طغرا سے فرقہ شیعہ کے عقائد کی تائید و ترویج ہونا صاف اور بدیہی امر ہے، اس قسم کا طغرا اہل سنت کی مسجد میں ہرگز نہ لگنا چاہیے، اور اس کے نہ لگانے کے سلسلے میں جو چار وجوہات سوال میں مذکور ہیں وہ تمام درست اور صحیح ہیں، اگر یہ لگ گیا تو اس کے جن اجزاء سے عقائد شیعہ کی تائید ہوتی ہے، ان کو نکال دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۸ / ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قرآنی آیات مسجد میں لگانے میں آپسی نزاع

سوال: ① اگر کسی مسجد میں ایسی تختی دیوار میں فٹ کی جائے جس میں قرآنی آیت اس طرح لکھی گئی ہو:

واذ يرفع ابراهيم القواعد: و: ومن بعدى اسمه احمد
تو اس مسئلہ میں مفتیان کرام کیا فرماتے ہیں جس میں آیتیں کاٹی گئی ہیں۔
② اگر کوئی شخص مسجد میں ایسی تختی لگاتا ہے اور اس تختی کو دیوار پر فٹ کر دیا جاتا ہے جس میں آیت قرآنی کو کاٹ کر لکھا گیا ہے، اور وہ آیت یہ ہے:

”واذ يرفع ابراهيم القواعد: و: ومن بعدى اسمه احمد“

اور اس طرح آیتوں کو لگانے کی وجہ یہ ہے کہ ایک گاؤں میں ایک پرانی مسجد تھی، جس کی تعمیر کرنے والے کا اسم گرامی ابراہیم تھا، اور اس گاؤں کی مسجد کی بنیاد ابراہیم

نامی شخص نے رکھی تھی اور اس کے بعد تنگی کی وجہ سے اس مسجد کو شہید کیا گیا اور نئی مسجد بنائی گئی، اور نئی مسجد کی تعمیر چندہ کی رقم سے ہوئی اور پرانی مسجد کی بھی، اور نئی مسجد تعمیر ہوئی تھی اس وقت ایک شخص جس کا اسم گرامی احمد ہے وہ تمام کام کی دیکھ بھال کرتے تھے اور پوری تعمیر چندہ کی رقم سے ہوئی، اس مسجد کی تعمیر ختم ہونے پر ایک تختی لائی گئی جس میں اوپر والی آیتیں لکھی ہوئی تھیں اور وہ تختی اختلاف کے دوران میں ہی فٹ کر دی گئی، تو بعض لوگوں نے کہا کہ تختی لگانے کی وجہ یہ ہے کہ آپ کا یعنی احمد اور آپ کے باپ کا یعنی ابراہیم کا نام ظاہر کرنا مقصود ہے، اس کے بعد پھر اختلاف ہوئے اور بعض لوگوں نے تحریک چلائی کہ تختی نکال دی جائے، اس میں قرآن کی آیتوں کو کاٹا گیا ہے اور ایسا کام شرعاً ناجائز ہے؛ بلکہ بعض لوگوں نے تختی لگانے والے کو برا بھلا کہا، اور بعض نے کہا کہ نگرانی کی ہے انہوں نے اور مسجد بنائی؛ ورنہ یہ کام دوسرا کون انجام دیتا ہے؛ اس وجہ سے ان کو یہ تختی لگانے کا حق ہے۔ اس دوران میں ایک دوسرا اختلاف ہوا کہ وہ صاحب یعنی احمد ایک دوسری تختی لائے اور وہ تختی صدر گیٹ پر لگائی اس پر لکھا ہوا تھا: مسجد کا نام یعنی مسجد ابراہیم، اور یہ تختی بھی اس آدمی نے بلا مشورہ لگائی جس میں گاؤں والوں کا اختلاف ہے، اور جب اس آدمی کو کہا جاتا ہے کہ آپ کے ابا کے نام سے مسجد کا نام رکھا گیا ہے اور مسجد کا نام رکھنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں؛ اس وجہ سے کہ اس گاؤں میں ایک ہی مسجد ہے تو وہ شخص طرح طرح کی دلیل پیش کرتا ہے، مثلاً وہ کہتا ہے کہ مسجد کا نام ابراہیم اس وجہ سے رکھا گیا ہے کہ یہ دین و ایمان دین حنیف ہے جیسا کہ قرآن میں آیا ہے، اور یہ دونوں تختی ابھی لگائی ہوئی ہے، صرف ایک جماعت افتاء کے فتویٰ کا انتظار کرتی ہے اور یہ بات فی الحال فتویٰ پر رکھی گئی ہے، انشاء اللہ

فتویٰ آتے ہی جو بھی آئے گا فتویٰ میں کتاب اللہ اور سنت رسول، اجماع اور قیاس کی روشنی میں، عمل کیا جائے گا، اور اگر کوئی جماعت اس فتویٰ کو نہ مانے اور ٹھکرا دے تو کیا رائے اختیار کی جائے؛ اس لیے کہ اس سے پہلے بعض مفتیان کرام کے فتویٰ کو ٹھکرایا گیا ہے، اسی وجہ سے اس فتویٰ میں ہر بات کو اہمیت دی جائے اور تفصیلاً آخری فتویٰ بیان کریں؛ تاکہ پھر دوسرے دارالافتاء میں فتویٰ بھیجنے کی نوبت نہ آئے اور مخالفین ٹھنڈے پڑ جائیں۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

① اگر آیت کا ایک حصہ لے کر تختی پر اس طرح لکھا گیا ہے جیسا کہ آپ نے سوال میں نقل فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آیت پوری نہیں لکھی گئی ہے؛ بلکہ اس کا صرف بقدر ضرورت حصہ لیا گیا ہے تو ایسا کرنا جائز ہے، احادیث و آثار اور کتب سلف میں اس کے بے شمار نظائر موجود ہیں۔ کما لا یخفی علی من له ممارسة بکتب الحدیث وغیرھا۔

② قرآنی آیات وغیرہ کو مسجد کی دیوار پر لکھنا یا تختی میں کندہ کرنا کر دیوار میں جڑنا مناسب نہیں ہے۔

لا ینبغی الكتابة علی جدرانہ (درمختار) و فی الشامیة: أي خوفاً من أن یسقط و توطأ بجر عن النہایة (شامی ۱/۴۹۰)

تعارف کے لیے مسجد کا کوئی مناسب نام رکھنے کی اجازت ہے، آپ نے سوال میں جو تفصیل تحریر فرمائی ہے اس سے مترشح ہوتا ہے کہ لوگوں نے ان دونوں امور کو آپسی عداوت اور کینہ کے اظہار کا بہانہ بنا لیا ہے، مسلمانوں کے آپس کے اختلاف اور نزاع

پر حدیث میں بڑی وعید آئی ہے، اس لیے فریقین کو چاہیے کہ اس چیز کو بنیاد بنا کر جھگڑا اور نزاع پیدا کر کے اپنے دین و ایمان کو خراب نہ کریں، کوئی بھی ایک فریق اپنے اصرار سے باز آ جائے تو یہ نزاع باسانی ختم ہو سکتا ہے یا تو تعمیر کی نگرانی کرنے والے صاحب اس تختی کو نکال دیں یا لوگ اس کے نکالنے پر اصرار نہ کریں، یا اپنے علاقہ کے معتمد علیہ علماء کو دونوں فریق فیصل تسلیم کر کے ان کی ہدایت پر عمل کریں، اس نوع کے جھگڑے کے ماحول میں فتویٰ حاصل کرنا بھی قطع نزاع نہیں کرتا، ہر فریق اپنے اپنے انداز میں مفتی کے سامنے حقائق پیش کر کے جواب حاصل کر کے فریق مقابل کو خاموش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مسجد کا سامان ذاتی کام میں استعمال کرنا

سوال: اگر میں نے مسجد میں سے کچھ سامان یا روپیہ وغیرہ اپنے خرچ کرنے کے لیے لایا، یعنی سامان استعمال کرنے کے لیے لایا اور پھر کام ہونے کے بعد واپس رکھ دیا تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کا سامان یا روپیہ ذاتی کام میں استعمال کرنا ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ جدیدہ ۱۲۵/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کا پانی امام اپنی ضروریات میں استعمال کر سکتا ہے؟

سوال: مسجد کا پانی امام اپنی ضروریات، مثلاً کپڑے وغیرہ دھونے، غسل کرنے کے لیے استعمال کر سکتا ہے؟ یاد رہے کہ یہ پانی گاؤں کی واٹر ورکس سے آتا ہے، اور اس کا پیسہ بھی مسجد کے مال میں سے دیا جاتا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر امام کی رہائش احاطہ مسجد کے اس کمرہ میں ہے جو اس کے لیے بنایا گیا ہے، تو وہ پانی کا استعمال غسل وغیرہ کے لیے کر سکتا ہے۔ (کفایت المفتی ۶/۷۷۷ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

ذاتی ضرورت کے لیے مسجد کی بجلی کا استعمال

سوال: مسجد کی بجلی کا استعمال خاص اپنی ضرورت میں کر سکتے ہیں کیا اس سلسلہ میں متولی مسجد کو اجازت دینے نہ دینے کا اختیار ہے؟ خاص اپنی ضرورت سے مراد مثلاً مسجد میں کسی عالم کا وعظ ریکارڈ کرنے کے لیے مسجد کی بجلی کا استعمال کرنا۔ نیز مسجد سے باہر اپنی کسی ضرورت کے لیے مسجد کی بجلی کا استعمال ہے۔ بجلی کی استعمال کی شکل میں لائٹ بل ادا کرنے کی کیا شکل ہونی چاہیے کیا اندازے سے ادا کرنا صحیح ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اپنی خالص ذاتی ضرورت کے لیے (جس کا تعلق مسجد میں ادا کی جانے والی کسی

عبادت سے نہ ہو) مسجد کی بجلی کا استعمال درست نہیں ہے۔ اس میں متولی مسجد کی اجازت و عدم اجازت کا بھی اعتبار نہیں۔ البتہ اگر عرف عام ہو جائے کہ مسجد میں عالم کا وعظ ہوتے وقت ریکارڈنگ کرنے والے مسجد کی بجلی استعمال کرتے ہوں مسجد میں چندہ دینے والے اس چیز سے واقف ہوں اور منتظمین مسجد بھی اس کی اجازت دیتے ہوں تو جس قدر عرف ہوتی مقدار استعمال کی جاسکتی ہے لیکن اس صورت میں استعمال کرنے والے کو چاہیے کہ اندازہ کر کے اتنی رقم لائٹ بل کے مد میں داخل کرادے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۷ / رجب المرجب ۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

سوسائٹی کی زمین پر مسجد کا بور بنانا

اور اس کا پانی مسجد اور سوسائٹی میں استعمال کرنا

سوال: ہماری پاکیزہ سوسائٹی میں انسٹھ (۵۹) فلیٹ ہیں، سب اونر (onar) ہیں، اور سوسائٹی میں ۱۵، ۲۰ گھر شیعہ حضرات کے ہیں، اور کچھ گھر مجبین حضرات کے ہیں، باقی گھر دیوبندی حضرات کے ہیں، سوسائٹی سے لگ کر کچھ جھونپڑے خرید کر دیوبند کے مسلک کی مسجد بنائی، جس کا نام پاکیزہ مسجد ہے، سوسائٹی کی کمیٹی الگ ہے اور مسجد کا ٹرسٹ الگ ہے، سوسائٹی اور مسجد دونوں کو ایک دوسرے سے کچھ لینا دینا نہیں ہے؛ کیوں کہ مسجد دیوبندی مسلک کی ہے، اور سوسائٹی کا چیئر مین شیعہ ہے، اور سکریٹری سنی جماعت سے تعلق رکھتا ہے، کئی سال تک مسجد میں پانی ہماری سوسائٹی

سے دیا گیا ہے؛ لیکن اس کی اجازت سوسائٹی کے ممبروں سے نہیں لی ہے، تین سال پہلے ایک ممبر نے سکر میٹری سے مل کر کہا کہ میرے والد کے نام سے پانی کا ایک بور کرنا ہے اور وہ بور سوسائٹی کی زمین پر ہے، تو کیا اس جگہ پر بور ہو سکتا ہے؟ اور کوئی اجازت نہیں، کوئی خلاصہ نہیں سوسائٹی والوں سے، اور اس بور کا پانی مسجد میں استعمال ہوتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ مسجد کی پانی کی لائن پاس ہوئی ہے اور اس کا پانی مسجد میں پینے کے لیے استعمال ہوتا ہے، اور کچھ پانی سوسائٹی میں دیا جاتا ہے، مسجد کا پانی سوسائٹی میں دینا جائز ہے؟ اور بور کے پانی کا لائن بل سوسائٹی بھر رہی ہے اور چیئر مین جو شیعہ ہے، سکر میٹری سے کئی بار کہہ چکا ہے کہ اس کا لائن بل سوسائٹی کیوں بھرے؟ لیکن سکر میٹری صاحب سنتے ہی نہیں ہیں، اور سوسائٹی میں رہنے والے مختلف حضرات ناراض ہیں، سکر میٹری صاحب اور جس ممبر نے بور کروایا ہے وہ دونوں مسجد کے ٹرسٹی بھی ہیں، ان کا کہنا یہ ہے کہ ہم مسجد کی پانی کی لائن کا جو پانی سوسائٹی کو دے رہے ہیں اس کے عوض بورنگ کا پانی ہم مسجد میں استعمال کر رہے ہیں، کیا ان کا یہ حیلہ درست ہے یا نہیں؟

① پاکیزہ سوسائٹی میں اس کے ممبروں کی اجازت کے بغیر مسجد کے پانی کا بور

کیا گیا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

② اس بور کے لائن بل کی بھر پائی سوسائٹی کے سکر میٹری - جو مسجد کے ٹرسٹی

بھی ہے - سوسائٹی پر ڈالتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① زمین کے اندر پانی کے جو قدرتی ذخائر ہیں وہ کسی کی ملک نہیں، ان کو حاصل

کر کے فائدہ اٹھانے کی سب کو اجازت ہے، اب اگر وہ پانی بور کر کے حاصل کیا گیا تو اس کو حاصل کرنے کے لیے سوسائٹی کے ممبران کی اجازت لینا ضروری نہیں؛ البتہ سوسائٹی کی وہ مشترکہ زمین جس میں بور کیا گیا ہے وہ اس بور کی وجہ سے اتنی زیادہ مشغول ہوتی ہے کہ لوگوں کو اس سے آنے جانے یا عام انتفاع میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے، تب تو دیگر ممبران کو اعتراض کا حق ہے ورنہ نہیں۔ (درر الحکام شرح مجلہ الحکام ۳/۲۰، ۲۱، ۲۲)

② بور کے لائٹ بل کی ادائیگی سوسائٹی کے مشترکہ سرمایہ سے نہ کی جائے؛ بلکہ اس کے لیے الگ انتظام کیا جائے؛ البتہ مسجد کے پانی کی جو لائن پاس ہوتی ہے اس میں سے کچھ حصہ سوسائٹی میں دیا جاتا ہے، اگر پانی کی اس لائن سے پانی حاصل کرنے پر مصارف آتے ہیں، اور وہ مصارف مسجد ادا کرتی ہے تو اس صورت میں جتنی پانی سوسائٹی کو دیا جاتا ہے، اس کے حصہ کے مصارف سوسائٹی سے وصول کئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶/ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ
الجواب صحیح: عبد القیوم راجکوٹی

مدرسہ کا پانی مسجد میں استعمال کرنا

سوال: کیا مدرسہ کا پانی مسجد کے مقتدی حضرات استعمال کر سکتے ہیں؟ یعنی مسجد میں پانی کی قلت ہے، چوں کہ مدرسہ اور مسجد تھوڑی سی قریب قریب ہے، ایک صاحب سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ چوں کہ مدرسہ میں زکوٰۃ کا مال ہے استعمال نہیں کر سکتے؛ لیکن اگر کرایہ دے کر کہ مہینہ میں اتنی اتنی رقم پانی کے استعمال کے عوض

مدرسہ میں ادا کر دی جائے تو کیا اس طرح پانی کا مسئلہ حل کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر مدرسہ کے کنویں میں زائد پانی موجود ہے تو مسجد والے اپنی مشین لگا کر وہ پانی مسجد میں لا سکتے ہیں، اس صورت میں مسجد والوں کے لیے کرایہ کی ادائیگی کا بھی کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا؛ البتہ اگر مدرسہ اپنی مشین کے ذریعہ پانی نکال کر مسجد کو دے رہا ہے تو وہ اس کی قیمت وصول کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کے پانی کا بے جا استعمال

سوال: مسجد کا وضو خانہ جس کے ٹل صحن میں بھی ہیں اور خارج از صحن بھی ہیں، باہر جو ٹل لگے ہوئے ہیں ان میں سے غیر مسلم اور غیر مصلیٰ پینے کے لیے لے جاتے ہیں، گاڑیاں دھونے لے جاتے ہیں، اور وہیں پر صبح وشام کارخانہ والے اپنا ہاتھ منہ دھوتے ہیں جب کہ بور مسجد کا ہے، اور بل بھی مسجد کے پیسوں سے دیا جاتا ہے، تو کیا اس طرح غیر قوم اور غیر مصلیٰ پانی کا استعمال کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وہ ٹل مسجد کی رقم سے لگائے گئے ہیں، تو ضروریات نماز کے علاوہ استعمال نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۶۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کے پانی کی بیع

سوال: مسجد میں پانی کی بورنگ ہے، جس کی بجلی اور مرمت کا خرچ مسجد اٹھاتی ہے، اس بورنگ کا پانی غیر مسلموں کو شادیوں میں ۳/ روپے فی ڈرم کے حساب سے فروخت کیا جاتا ہے، کیا یہ پیسہ مسجد یا مدرسہ کے کاموں میں لیا جاسکتا ہے؟ (اس بورنگ سے سبھی قوم کے لوگ بھی پانی خریدتے ہیں)۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب پانی نکال کر فروخت کیا جاتا ہے تو یہ بیع درست ہے، اور یہ رقم مسجد ہی کی ہے اور مسجد ہی کے کام میں استعمال کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد کے کنویں سے محلہ والوں کا پانی لینا

سوال: جو کنواں یا جو بورویل مسجد کے لیے تیار کیا گیا ہو اس میں سے پانی کی تنگی کے وقت گاؤں والوں کو پانی دے سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بہ وقت ضرورت مسجد کے کنویں سے محلہ والوں کو پانی لینے کی گنجائش ہے؛ لیکن اس کی عادت بنانے میں بد نظمی کا اندیشہ ہے؛ اس لیے احتیاط ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۲/ رذوالحجہ الحرام ۱۴۱۹ھ

غیر مسلم کی رقم مسجد میں لینا

سوال: مسجد میں غیر مسلم کی رقم یا اور کوئی چیز استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر ان کے نزدیک یہ رقم وغیرہ مسجد میں دینا ثواب کا کام ہے تو درست ہے، ورنہ نہیں، پہلی صورت میں اگر کوئی خارجی امر مانع ہو، مثلاً: کسی فتنہ کا اندیشہ ہو یا وہ لوگ بعد میں ملکیت کا دعویٰ کریں یا مسلمانوں پر احسان رکھیں یا دباؤ ڈالیں، مستقبل میں ان کی طرف سے مندر میں رقم دینے کا مطالبہ ہو تو قبول نہ کیا جائے تو پھر براہ راست روپیہ وغیرہ ان سے نہ لیا جائے، اگر وہ دینا چاہیں تو کسی مسلمان کی ملک کر دیں اور پھر وہ مسلمان مسجد میں دے دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۳۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مسجد و مدرسہ میں غیر مسلم کی مشکوک رقم استعمال کرنا

سوال: مسجد و مدرسہ کے کسی بھی کام میں غیر مسلم کا پیسہ لگانا جائز ہے؟ جو کہ مشکوک ہے بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مشکوک اور مشتبہ مال مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا مسجد و مدرسہ میں اس کو استعمال نہ کیا جائے۔ اگر اس کی جائز کمائی ہے اور وہ باعث اجر و ثواب اور کار خیر سمجھ کر مسجد یا مدرسہ وغیرہ میں رقم دے رہا ہے اور اس کی اس رقم کو لینے میں فی الحال یا مستقبل میں کوئی

اندیشہ (مثلاً یہ کہ کل کو وہ لوگ مندر کے لیے رقم کا مطالبہ کریں وغیرہ) نہیں ہے تو اس کو لے کر استعمال کر سکتے ہیں۔ بہتر صورت یہ ہے کہ اس کو کہہ دیا جائے کہ آپ اپنی رقم فلاں مسلمان کو دے کر اس کو مالک بنا دیجئے وہ اس رقم کو اپنی طرف سے مسجد یا مدرسہ میں لگائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۹/ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

افطاری اور مسجد کی تعمیر میں کافر کی رقم قبول کرنا

سوال: ہمارے شہر کی مسجد کے امام صاحب نے ماہ رمضان میں وعظ کے دوران یہ کہا کہ روزہ افطاری میں کافر کا پیسہ لگ سکتا ہے، اور ہم لوگوں نے افطار کیا بھی ہے، کیا یہ جائز ہے؟ دلیل انہوں نے یہ دی کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک یہودی عورت کی دعوت قبول کی تھی، اور مسجد کی تعمیر میں کافروں کا پیسہ لگ سکتا ہے؛ کیوں کہ خانہ کعبہ میں کافروں کے پیسوں سے تعمیر ہوئی، کیا یہ دونوں باتیں جائز ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

امام صاحب کی دونوں باتیں درست ہیں؛ البتہ کافر کی کمائی حلال طریقہ سے ہونی چاہیے، سو وغیرہ حرام کی نہ ہو، حرام کی کمائی مسلمان کی بھی ہے تو وہ جائز نہیں ہے، مسجد کی تعمیر میں اگر کافر کی رقم حلال کی ہے اور اس کے قبول کرنے میں آئندہ کوئی اندیشہ نہیں ہے تو قبول کر سکتے ہیں، آئندہ اندیشہ کا مطلب یہ ہے کہ بعد میں چل کر وہ احسان جتلائے گا یا مندر کی تعمیر کے لیے مسلمانوں سے رقم مانگے گا، اگر ایسا ہے تو اس

کی رقم قبول نہ کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۲/ شوال ۱۴۱۸ھ

میونسپلٹی اور غیر مسلم کی زمین پر مسجد

سوال: مسجد کے بازو میں میونسپلٹی کی زمین ہے، یا اور کوئی زمین جو میونسپلٹی کے قبضہ کی ہے اس کو مسجد کے لیے لینا چاہتے ہیں، تو کیا بغیر قیمت لیے ہوئے میونسپلٹی اس کو مسجد کے لیے وقف کر دے، تو کر سکتی ہے؟ اور اس زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں؟ یا مسجد کی آمدنی کے لیے کچھ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں؟

غیر مسلم اگر اپنی کوئی زمین مسجد بنانے کے لیے خوشی سے دینا چاہے، تو اس کو لے کر مسجد بنا سکتے ہیں؟ اس کی کیا شکل ہوگی؟ از روئے شرع جواب سے نوازا جائے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

غیر مسلم کے وقف کے لیے شرط ہے کہ کسی ایسے کام کے لیے وقف ہو جو قواعد اسلامیہ کے اعتبار سے بھی ثواب کا کام ہو، اور اس کافر کے اعتقاد میں بھی ثواب ہو، جب یہ دونوں شرطیں پائی جائیں تو کافر کا وقف صحیح ہے؛ ورنہ نہیں، مثلاً فقراء و مساکین کی خدمت تمام مذہب میں ثواب سمجھی جاتی ہے، اس لیے کوئی کافر کسی مذہب کا ہو اگر اس کام کے لیے وقف کرے تو وقف صحیح ہو جائے گا، لہذا اگر کوئی غیر مسلم بہ نیت ثواب مسجد بنا دے، اور اس کا اعتقاد یہ ہو کہ مسجد بنانے سے ثواب ملے گا، تو یہ مسجد تمام احکام میں مسجد شرعی ہوگی۔

میونسپلٹی کی طرف سے جگہ دی جاتی ہے اس میں چونکہ اعتقاد ثواب نہ ہونے کا

شبہ ضرور ہے، اس لیے بہتر یہ ہے کہ مسلمان اس جگہ پر قبضہ کر کے اپنی طرف سے مسجد بنا دیں؛ تاکہ وقف کی صحت میں شبہ نہ رہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم امداد المفتیین ۲/ ۷۹۷ مع تغیر بصر) غیر مسلم کی زمین مسجد کے لیے لینے میں اگر کوئی خارجی امر مانع نہ ہو، مثلاً کسی فتنہ کا اندیشہ ہو یا وہ لوگ بعد میں ملکیت کا دعویٰ کریں، یا مسلمانوں پر احسان رکھیں یا دباؤ ڈالیں تو پھر براہ راست ان سے زمین نہ لی جائے، اگر وہ دینا چاہیں تو کسی مسلمان کی ملک کر دیں، اور پھر وہ مسلمان مسجد میں دیدے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/ ۳۷۰ مع تغیر بصر) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۵/ ذوالقعدہ ۱۴۱۱ھ

ارض مغضوبہ پر مسجد مدرسہ بنانے کا حکم

سوال: ایک بنجر زمین ہے، جس کا بظاہر کوئی دعوے دار نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی مالک ہے، ایسی زمین کے اوپر چند نوجوان قبضہ کر کے اس پر مسجد یا مدرسہ بنانا چاہتے ہیں، تو کیا ایسی زمین پر مسجد یا مدرسہ بنانے کی اجازت ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد کا وقف ہونا ضروری ہے، اور وقف اس وقت درست ہے جب کہ ملکیت ہو، قابض نوجوان مالک نہیں ہیں، اس لیے وہ مسجد نہیں بن سکتی، مدرسہ کے لیے بھی غصب زمین کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر وہ زمین سرکاری ہو، اور سرکاری طور پر اس طرح کا قبضہ تسلیم کر کے اس کا کرایہ لگایا جاتا ہے، تو اس کا استعمال مدرسہ کے طور پر درست ہوگا، اور اس میں نماز بھی درست ہو جاوے گی؛ اگرچہ مسجد نہیں

کہا سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کی مرمت کے نام رقم منظور کروا کر عید گاہ میں لگانا

سوال: میری بستی کے ایک غیر مسلم سر پنچ صاحب اپنے سیاسی مفاد کے خاطر مسجد کی مرمت کے نام سے حکومت کو درخواست دے کر ۲۵ ہزار روپے منظور کرواتے ہیں، جب کہ ہماری مسجد نئی تعمیر شدہ ہے، اور ہماری طرف سے کسی نے ان کو رقم منظور کرانے کے لیے نہیں کہا، اب وہ اس رقم سے عید گاہ کی زمین میں بور کروانا چاہتے ہیں اور کچھ عید گاہ کی حد بندی کروانا چاہتے ہیں، اور یہ کہہ رہے ہیں کہ میں یہ کام کرواؤں گا تو میری ایک یادگار رہے گی، کہ میرے سر پنچ رہنے کے زمانے میں عید گاہ میں یہ کام ہوا ہے، کیا اس رقم سے عید گاہ کی حد بندی اور عید گاہ میں بورڈ لووانے کی ان کو اجازت دینا درست ہے یا نہیں؟ شرعی اعتبار سے ایسی رقم کا استعمال کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

چچیس ہزار کی وہ رقم جب عید گاہ کے لیے منظور ہی نہیں ہوئی ہے تو اس رقم سے عید گاہ کی حد بندی اور اس میں بورڈ لووانا شرعاً درست نہیں ہے، اس کو ایسا کرنے کی اجازت نہ دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۵/ ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

کھانا کھلانے اور مسجد کی توسیع میں تقابل کے وقت ترجیح

سوال: ایک صاحب بڑی رقم خرچ کر کے اللہ کے نام پر کھانا پکا کر مہمانوں، رشتے داروں، دوست و احباب، غریبوں، یتیموں، بیواؤں، مسکینوں، ناداروں کو کھانا کھلا کر اس کا ثواب والدین کی روح کو پہنچانا چاہتے ہیں؛ لیکن اس وقت اس شہر میں ایک مسجد کی توسیع و تعمیر کا کام تیزی سے جاری ہے؛ تاکہ کام جلد از جلد پورا ہو، کام بڑا ہے اور اس کے لیے بڑی رقم کی ضرورت ہے، اسلام دشمن فرقہ پرست اس کام کو بند کرانے میں کوشاں ہیں، اس تعمیری کام کے مسلمان ذمہ داروں نے اللہ کے بھروسے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر کام پورا کرنے کا پکا ارادہ کیا ہے، دعا ہے: اللہ ان کی نصرت فرمائے، آمین۔ فرقہ پرست آج تک کامیاب ہوئے نہیں، اور آئندہ بھی ناکام ہی رہیں گے ان شاء اللہ۔ کھانا کھلا کر والدین کی روح کو ثواب پہنچایا جائے یا وہی رستم اس مسجد کی توسیع و تعمیر میں صرف کی جائے؟ کس کام کو کرنے سے مقصد پورا ہوگا؟ کھانا کھلانے سے یا تعمیر میں خرچ کرنے سے؟

الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً

کھانا پکوا کر غریبوں، محتاجوں، یتیموں، بیواؤں وغیرہ کو کھلانا موجب اجر اور باعثِ ثواب ہے، احادیث میں اس کی بڑی فضیلت وارد ہوئی ہے، اور اس کا رنجیر سے حاصل شدہ ثواب دوسرے کو بخشنا چاہے تو اس کی بھی اجازت و فضیلت ہے۔ مسجد کی تعمیر و توسیع میں حصہ لینا بھی موجبِ اجر اور باعثِ ثواب ہے، اور اس حیثیت سے کہ مسجد ایک زمانے تک باقی رہنے والی ہے اور اس وقت تک جتنے بھی لوگ اس

میں نماز پڑھیں گے تعمیر و توسیع میں حصہ لینے والے کو ثواب برابر ملتا رہے گا، یہ ثواب صدقہ جاریہ ہے، خصوصاً جب کہ بہ حالت موجودہ اس کی شدید ضرورت ہے، جہتِ ثواب اس میں بڑھ جاتی ہے، اس اعتبار سے اس کا خیر کو پہلی صورت پر فوقیت حاصل ہے، اور ایصالِ ثواب کرنے والے کا مقصد اس دوسری صورت میں پہلے کے مقابلے میں زیادہ کامل و مکمل طریقے پر حاصل ہوگا۔ یہ تفصیل ان صاحب کے سامنے رکھی جائے اور کوئی جبر، دباؤ، شرم میں ڈالے بغیر وہ بہ رضا و رغبت دوسری صورت اختیار کرتے ہوئے اس کے لیے رقم دیں تو قبول کر لی جائے، اور ان پر کوئی تنقید یا گرفت نہ کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۵ رذوالحجہ الحرام ۱۴۱۹ھ

مسجد اور مدرسے کے چندے سے تنخواہ دینا

سوال: مسجد یا مدرسے کے لیے جو چندہ کیا جاتا ہے اس میں سے اگر امام صاحب یا امام تراویح کو تنخواہ دی جائے تو درست ہے؟

الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً

مسجد کے لیے کیا جانے والا چندہ اگر صرف تعمیر کے لیے ہے تو اس میں سے امام کی تنخواہ دینا درست نہیں، اور اگر مسجد کی تمام ضروریات کے لیے ہے تو اس میں سے امام کی تنخواہ دے سکتے ہیں۔ تراویح پڑھانے پر اجرت کا لینا اور دینا دونوں منع ہے۔ یہی حکم مدرسے کے چندے کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۲ رذوالحجہ الحرام ۱۴۱۹ھ

قیام مدرسہ کی نیت سے خریدی ہوئی زمین بیچ کر مسجد بنانا

سوال: زید نے ایک زمین اپنی ذاتی رقم سے ایک مدرسہ قائم کرنے کی نیت سے خریدی، اور چند معتبر لوگوں کے نام پر اس زمین کی خریداری کی؛ مگر کچھ حالات ایسے پیش آئے کہ مدرسہ بنانے کی نوبت نہ آسکی، اس کے بعد زید نے متولیوں کے مشورہ سے یہ طے کیا کہ: اس زمین کو فروخت کر کے اس رقم سے مسجد بنوادی جائے، چنانچہ اس زمین کو بکرنے ۴۵ ہزار روپیے میں خرید لیا اور دس ہزار روپیہ بھی ادا کر دیے۔ واضح رہے کہ بکر بھی متولیوں میں سے ایک متولی ہے، باقی رقم ادا کرنے کے لیے بکر نے زید سے کہا کہ: پہلے تمام متولیوں کی اجازت کے دستخط شدہ کاغذ لاؤ؛ تاکہ آگے کوئی قانونی دقت پیش نہ آئے، زید نے متولیوں کے دستخط شدہ کاغذ کو پیش نہیں کیا، جس کی وجہ سے بکر نے رقم بھی نہیں دی، کچھ عرصہ کے بعد زید نے بکر سے کہا کہ: زمین کی قیمتیں بڑھ رہی ہے؛ اس لیے میں ۴۵ ہزار میں نہیں دوں گا، تو زید اور بکر نے ایک ثالث کی موجودگی میں مزید دس ہزار روپیہ کا قیمت میں اضافہ کر دیا، اور ۵۵ ہزار روپیہ طے ہوئے، اس کے بعد بکر نے زید سے پھر کہا کہ: تمام متولیوں کے دستخط لیجیے مگر زید نے دستخط لا کر نہیں دیے، اس کے بعد زید نے بکر کو اطلاع دیے بغیر وہ زمین دوسری جگہ بیچ دی، اور اس رقم سے مسجد بنوادی، بعد میں زید نے اس واقعہ کی اطلاع بکر کو دی، بکر نے زید سے کہا کہ: میرے دس ہزار روپیہ واپس کر دو؛ لہذا زید نے دو سال کے بعد دس ہزار روپیہ بکر کو واپس کر دیے، ایک عرصہ گزر جانے کے بعد بکر کو معلوم ہوا کہ زید نے پوری زمین نہیں بیچی تھی؛ بلکہ ایک حصہ ویسے ہی بغیر فروخت کیا ہوا موجود ہے،

اور وہ بغیر فروخت کیا ہوا حصہ بکر کے اور خالد کے (جو کہ متولی بھی ہے) نام سے قانونی طور پر مندرج ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ زمین کا وہ غیر فروخت کیا ہوا حصہ کس کی ملکیت میں ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

زید نے مدرسے کی نیت سے زمین خریدنے کے بعد اس کو مدرسہ کے لیے وقف بھی کر دیا تھا، تب تو وہ زمین مدرسہ کے لیے وقف ہو چکنے کی وجہ سے اس کا فروخت کرنا درست نہیں ہوا؛ اس لیے کہ وقف کی بیع باطل ہے، اور اگر خریدنے کے بعد بھی تک وقف نہیں کیا تھا اور بکر کو فروخت کی، تو یہ بیع درست ہو کر اس زمین کا مالک بکر ہو چکا، اب زید کے لیے اس زمین کو دوسری جگہ بیچنا جائز نہیں تھا، پھر بھی جب اس نے وہ بیچ دی تو اس کا یہ بیچنا بکر کی اجازت پر موقوف تھا، اگر بکر نے اجازت دے دی تھی تو وہ بیع مکمل ہو گئی؛ لیکن اس کی قیمت جو اس فروخت سے حاصل ہوئی اس کا حق دار بکر ہے، زید نہیں؛ اس لیے زید کا اس رقم سے مسجد بنوانا درست نہیں تھا، اب جب کہ وہ اس رقم کو مسجد بنوانے میں لگا چکا تو وہ اتنی رقم اپنی جیب سے بکر کو ادا کرے؛ البتہ اس میں سے اپنی وہ رقم جو بکر پر باقی ہے وضع کر سکتا ہے، اور اب جب کہ یہ معلوم ہوا کہ اس زمین کا ایک حصہ فروخت نہیں ہوا تھا تو اس حصے کا مالک اب بھی بکر ہی ہے، زید نہیں، زید کو چاہیے کہ وہ زمین بکر کے حوالے کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانیپوری، ۷/۱۷ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: عباس داود۔ بسم اللہ

قدیم عید گاہ میں ملکیت کا دعویٰ

سوال: ایسی عید گاہ جس کی ملکیت کا مسلمانوں کے پاس تحریری کوئی ثبوت نہیں ہے، سوائے اس کے کہ مسلمان یہاں پر برسوں سے نماز عیدین ادا کرتے آ رہے ہیں، ایک اہل ہندو جس کی یہاں عید گاہ کے ہر چہار سمت زراعتی زمین ہے، دعویٰ کرتا ہے کہ: عید گاہ کی زمین میری ہے، ہمارے باپ دادا نے مسلمانوں کو صرف عیدین کی نماز پڑھنے کی اجازت دے رکھی ہے؛ اس لیے ہم بھی عیدین کی نماز سے نہیں روکتے ہیں؛ مگر زمین کی ملکیت ہماری ہی رہے گی۔

نوٹ: عید گاہ کی موجودہ جگہ نمازیوں کے لیے ناکافی ہو رہی ہے، بہ اس مجبوری اہل ہندو کی زراعتی زمین پر بھی صف بندی کرنی پڑتی ہے، فصل ہونے کی صورت میں نماز ادا کرنے اور جانے آنے سے فصل کا نقصان بھی ہو رہا ہے، جس کی وجہ سے کبھی بھی عین نماز کے وقت ادائیگی نماز میں خلل پیدا ہو سکتا ہے۔ ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے عید گاہ کی شرعی حیثیت کی مکمل وضاحت فرمائیں۔

نیز یہ بھی بتائیں کہ اس عید گاہ کی زمین کو جس کا مدعی غیر مسلم ہے، اس کو سپرد کر کے دوسری جگہ عید گاہ بنا لینا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسلمان جب اس پر برسوں سے عید کی نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں، اور وہ جگہ عید گاہ کے نام سے مشہور ہے اور قبضہ بھی مسلمانوں کا ہے، تو پھر اہل ہندو کا یہ دعویٰ کہ یہ زمین میری ہے بغیر ثبوت کے قابل قبول نہیں ہے، اپنی ملکیت کا ثبوت پیش کرنا اس

کی ذمہ داری ہے، مسلمانوں کے لیے تو اس کا بہ طور عید گاہ استعمال ہونا اور قبضہ یہی کافی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۱/شوال المکرم ۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

عید گاہ کی زمین میں اسپتال وغیرہ بنانا

سوال: ایک شہر میں عید گاہ ہے جہاں عیدین کے علاوہ کوئی نماز نہیں پڑھی جاتی، یہ جگہ کل پچیس ہزار اسکویر فٹ ہے، جس میں سے درمیان میں ۲۵×۲۵ فٹ تعمیر شدہ ہے، باقی میدان ہے، اس عید گاہ پر حکومت کی نظر ہے، چاہتی ہے کہ کھیل کود کا میدان یا گارڈن بنادے، ذمہ داران حکومت یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم تمہیں نماز ادا کرنے دیں گے؛ مگر یہ ان کا صرف وعدہ ہی وعدہ ہے، اس عید گاہ کے تین ذمہ دار (متولی) ہیں اس صورت حال میں متولی حضرات چاہتے ہیں کہ دیگر چار مسلمان ٹرسٹی بنا کر کل سات افراد کی کمیٹی بنائیں اور اہل خیر مسلمان کا تعاون لے کر حکومت کے قبضہ کرنے سے قبل رفاہ عام کے لیے مسلم دو خانہ کھول دے، تحتانی حصہ خالی چھوڑ دیا جائے اور ستونوں پر عمارت اوپر کے حصہ میں ہو، نیچے گاڑیاں پارک ہو اور عیدین میں نماز بھی پڑھی جاسکے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

- ① کیا عید گاہ بھی مساجد کے حکم میں ہے؟
- ② (بصورت اثبات) مجبوری کے سبب اس کو دو خانہ میں تبدیل کر دیں تو جائز ہے؟
- ③ متولی حضرات بغیر قیمت لیے تبدیل کر کے رفاہ عام کے لیے دے دیں تو

شرعاً گنہگار تو نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عید گاہ کی یہ زمین اگر عید گاہ کے لیے وقف کی گئی ہے تو اس میں دو خانہ کھولنا یا اور کسی کام میں (چاہے وہ رفاہ عام کا ہی کیوں نہ ہو) استعمال کرنا درست نہیں ہے۔ اور اگر یہ زمین وقف نہیں ہے؛ بلکہ حکومت کی طرف سے عید کی نماز کے لیے دی گئی (جیسا کہ بہت سی جگہوں پر اس قسم کی عید گاہ ہوتی ہے) تو اس کے اوپر کے حصہ میں ہسپتال بنایا جاسکتا ہے، اور نیچے کھلا رہنے دیا جائے؛ تاکہ نماز عید کے لیے استعمال ہو سکے، اس صورت میں اس کے اوپر ہسپتال بنانے سے متولی حضرات گنہگار نہیں ہوں گے۔ وقف والی صورت میں اس کے چاروں طرف دیوار وغیرہ قائم کر کے اس کی حفاظت کا ایسا بندوبست کرنا کہ حکومت کھیل کا میدان یا گارڈن نہ بنا سکے ضروری ہے، بصورت غفلت متولی حضرات گنہگار ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مسجد کی رقم مدرسہ کے کاروبار یا دیگر امور میں استعمال کرنا

سوال: کیا مسجد کا پیسہ مدرسہ کے کاروبار یا دیگر امور میں استعمال کرنا مسیئ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً اساتذہ کی تنخواہ وغیرہ میں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نہیں۔ وان اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدين أو رجل

مسجد و مدرسة ووقف علیہما أوقافاً لا يجوز له ذلك (در مختار علی هامش الشای ۱۰۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵/۵/۱۳۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کی کتابیں دینی ادارے میں دینا

سوال: ہماری مسجد جو کہ ایک دیہات میں واقع ہے ایک صاحب نے تفسیر حقانی کا مکمل ایک سیٹ رکھا ہے مگر اس کو کوئی پڑھنے والا نہیں ہے۔ جب سے رکھی ہے آج تک بالکل یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس کو کسی نے پڑھا نہیں ہے اب ان صاحب کا ارادہ یہ ہے کہ اسے کسی دینی ادارہ میں دینا چاہیے۔ جہاں اس کا صحیح مصرف مل جائے۔ تو اب اس کی کیا شکلیں ہو سکتی ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جن صاحب نے مسجد میں وہ سیٹ پڑھنے کے لیے رکھا تھا وہ خود اگر صورت مسئولہ میں اس کو وہاں سے ہٹا کر کسی ادارہ میں (جہاں اس سے استفادہ ہو) رکھنا چاہیں تو رکھ سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، مورخہ ۲۵/شوال المکرم ۱۳۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ایک مد کی رقم دوسرے مد میں استعمال کرنا

سوال: شرع کے رو سے مسجد کے احاطے میں امام مسجد یا ٹرسٹ کے عہدے

داران اور ان کے اہل و عیال اور فیملی کے لیے مناسب آرائشی و آرام دہ رہائش کی تعمیر اور ایسی تعمیر پر مسجد کے ٹرسٹ کے فنڈ سے اخراجات کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ان تمام امور کا مدار واقف کی اجازت پر ہے، اگر اس نے اجازت دی ہے تو درست ہے؛ ورنہ نہیں، جو فنڈ جس کام کے لیے دینے والے نے دیا ہے اسی مد میں استعمال کیا جائے، دوسرے مد میں اس کا استعمال جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ جو رقم امام کی تنخواہ کے لیے دی گئی ہو اس کا مؤذن کی تنخواہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴ رزی القعدہ ۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں درس دینا

سوال: جامعہ ہذا میں طلبہ کی تربیت کے لیے نفلی اعتکاف میں بیٹھنے کا نظام ہے، ہر جماعت دس روز کے اعتکاف میں بیٹھتی ہے، مہینہ مسجد کے بیرونی حصہ میں مسجد کی نیت نہیں ہے، مہتمم صاحب نے بتایا ہے کہ وہ مسجد سے خارج ہے، تو کیا نفلی اعتکاف کو عذر بنا کر تنخواہ دار مدرس کے لیے اندرون مسجد درس دینا صحیح ہے؟ جب کہ بلا عذر تنخواہ دار مدرس کے لیے مسجد میں پڑھانا فتاویٰ محمودیہ (۱۳۸/۱۸) فتاویٰ رحیمیہ (۲۰۳/۵) سے مکروہ اور احسن الفتاویٰ (۶/۵۸۸) سے ناجائز سمجھ میں آرہا ہے، اور اگر نفلی اعتکاف کو عذر مان کر مسجد میں پڑھانا جائز ہو تو بہتر کیا ہے؟ برائے کرم مدلل

جواب سے نوازیں۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

تخواہ دار مدرس کا مسجد میں بیٹھ کر درس دینا۔ جیسا کہ آپ نے سوال میں لکھا ہے۔ مکروہ ہے؛ البتہ یہ صورت ممکن ہے کہ مدرس مسجد کے اُس حصہ میں جو خارج مسجد ہے بیٹھ کر درس دے، اور طلبہ اندرون مسجد بیٹھ کر درس سنیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵/۸/۲۲ھ

الجواب صحیح: عباس داود، بسم اللہ

ضرورت پوری ہونے کے بعد بھی جبراً چندہ وصول کرنا

(سوال): ① یہاں مسلمانوں کی ایک تنظیم نے مل کر ایک قطعہ زمین خرید کر اس پر بنیادی مسجد تعمیر کرنے کا پروگرام بنایا اور ممبر سے ایک سو پونڈ چندہ لینا مقرر کیا چنانچہ بہت سے لوگوں نے یہ رقم پوری بہ یک وقت دے دی بعضوں نے تھوڑا تھوڑا کر کے پوری رقم دے دی بعضوں کی تھوڑی بہت رقم آئی کچھ باقی رہی اور بعضوں نے بالکل نہیں دی اسی درمیان میں ایک صاحب خیر نے تعمیر مسجد کے لیے بقیہ جو رقم درکار تھی وہ سب اپنی طرف سے دے دی اور مسجد تعمیر ہوگئی اب جن لوگوں نے صرف بنیادی مسجد کی تعمیر کے لیے سو پونڈ دینے کا وعدہ کیا تھا اور کسی وجہ سے وہ رقم ادا نہیں کر سکتے تھے ان لوگوں سے جماعت کے ذمہ دار حضرات نے بقیہ رقم وصول کرنے کا مطالبہ کرنا شروع کر دیا جن لوگوں نے سو پونڈ دینے کا وعدہ کیا تھا وہ رقم دینے سے انکار کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم نے تو صرف تعمیر مسجد کے لیے رقم دینے کا وعدہ کیا تھا وہ تو تعمیر

ہو چکی صاحب خیر نے بقیہ رقم دے دی تھی اب وہ مصرف رہا نہیں اس لیے اب وہ رقم نہیں دیں گے۔

سوال دریافت طلب یہ ہے کہ جماعت کے ذمہ دار حضرات جبراً اس رقم کے وصول کرنے کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟ اور جن لوگوں نے سو پونڈ دینے کا وعدہ کیا تھا اب بھی ان کو وہ وعدہ پورا کرنا ضروری ہے جب کہ مصرف رہا نہیں؟ جماعت کے ذمہ دار حضرات نے جبراً ان سے رقم وصول کر لی تو چندہ دہندگان کی اجازت اور خوش نودی کے بغیر یہ رقم کسی اور مد میں استعمال کی جاسکتی ہے؟

② مسجد سے متصل بالکل سامنے ایک شراب خانہ برائے فروخت رکھا گیا جماعت کے منتظمین حضرات نے ضرورت کے پیش نظر اس کو خریدنے کا فیصلہ کیا اور ہر ممبر سے دو سو پونڈ چندہ لینا طے کیا بہت سے ممبران نے یہ رقم ادا کی بعضوں نے تھوڑی تھوڑی کر کے پوری رقم دے دی اور بعضوں نے نہیں دی اسی دوران میں ایک صاحب خیر نے شراب خانہ خریدنے کے لیے بقیہ جو رقم درکار تھی وہ سب اپنی طرف سے دے دی اور شراب خانہ خریداجا چکا اب جن لوگوں نے صرف شراب خانہ خریدنے کی غرض سے رقم دینے کا وعدہ کیا تھا اور وہ کسی وجہ سے رقم ادا نہیں کر سکتے تھے جماعت کے ذمہ دار حضرات نے ان سے وہ رقم وصول کرنے کا مطالبہ شروع کر دیا جن لوگوں نے رقم دینے کا وعدہ کیا تھا وہ رقم دینے سے انکار کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم نے تو صرف شراب خانہ خریدنے کی غرض سے رقم دینے کا وعدہ کیا تھا اور وہ تو خریداجا چکا صاحب خیر نے خریداری کی بقیہ رقم ادا کر دی اب ہم کیوں دیں۔

اب سوال دریافت طلب یہ ہے کہ جماعت کے ذمہ دار حضرات جبراً ان سے رقم

وصول کرنے کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور جن لوگوں نے رقم دینے کا وعدہ کیا تھا کیا اب ان کو وہ وعدہ پورا کرنا ضروری ہے جب کہ وہ مصرف رہا نہیں؟ امید ہے کہ تسلی بخش جواب دے ممنون فرمائیں گے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ایک مخصوص اور متعین مسجد کی تعمیر کے لیے چندہ دینے کا جو وعدہ کیا تھا وہ مسجد کسی صاحب خیر کی اعانت سے تعمیر ہو چکی تو اب اس عمل کے نہ رہنے کی وجہ سے وعدہ کرنے والے حضرات شرعاً ایفاء وعدہ کے مکلف نہیں رہے اب ذمہ داران مسجد کا ان سے ایفاء وعدہ کا مطالبہ درست نہیں اور ان کا جبراً اس رقم کو وصول کرنا اور دوسرے مصرف میں استعمال کرنا جائز نہیں۔ لایجل مال امرئ مسلم إلا بطيبة من نفسه (سنن الدارقطني ۲۵۲)

② صورت مسئلہ میں بھی جبراً وصول کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد غفری عنہ خانپوری، ۱۷/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مسجد کی دکانیں کرایہ پر مع ڈپازٹ دینا

سوال: ہماری مسجد کے برآمدے میں دکانیں بہ غرض آمدنی تعمیر کی گئیں ہیں

جن کو بہ طور اجارہ کے دینا چاہتے ہیں تو کیا عرف عام کے مطابق ڈپوزٹ لے کر اور کرایہ طے کر کے عقد اجارہ کرنا صحیح ہے یا نہیں اور کرایے میں قلت و کثرت سے صحت و فساد پر اثر پڑے گا یا نہیں اور مذکورہ بالا شکل رہن میں داخل ہے تو کیسے؟ اور نہیں ہے

تو پھر اس عقد کو شرعی اصولوں کی میزان میں کیا مفہوم کیا جانا چاہیے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ماہانہ کرایہ طے کر کے عقد اجارہ پر دیا جاسکتا ہے ڈپازٹ لینے کا مقصد یہ ہے کہ کرایہ دار بسا اوقات مکان کو نقصان پہنچا دیتا ہے بعض اوقات بجلی گیس وغیرہ کے واجبات چھوڑ کر چلا جاتا ہے جو مالک مکان کو ادا کرنے پڑتے ہیں اس کے لیے کرایہ دار سے زر ضمانت (ڈپازٹ) رکھوایا جاتا ہے ورنہ اگر پورا اعتماد ہو تو زر ضمانت کی ضرورت نہ رہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۴۰۶ء)

ڈپازٹ کی رقم امانت ہوتی ہے اس کا استعمال کرنا درست نہیں البتہ اگر مالک اجازت دے دے تو استعمال کرنا درست ہے لیکن اس صورت میں یہ قرض کہلائے گا اور اس کی وجہ سے کرایہ کی مقدار میں کمی رکھی گئی ہو تو جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

غیر مسلم کا مسجد میں سیاسی امور کے خاطر آنا

سوال: یہاں برطانیہ میں بفضلہ تعالیٰ اکثر جگہوں میں مساجد تعمیر ہو رہی ہیں، تعمیری کام مکمل ہو جانے اور مسجد کے باقاعدہ افتتاح کے بعد غیر مسلم مرد اور عورت مسجد دیکھنے کے لیے آتے ہیں، مسجد کے جماعت خانہ میں بھی گھوم پھر کر دیکھتے ہیں، اسی طرح یہاں الیکشن اور انتخابات کے موقع پر کسی پارٹی کا غیر مسلم امیدوار جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ مسجد کے جماعت خانہ میں ممبر کے قریب کھڑے ہو کر اپنی پارٹی کی

پالیسی وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے، اور اس کے بعد لوگوں سے اپنے حق میں ووٹ کی اپیل کرتا ہے۔

اسی طرح یہاں ایک مسجد میں جماعت خانہ سے ملحق ایک کمرہ ہے جس میں جماعت خانہ کی طرح صفیں بچھی ہوئی ہیں، اس کمرہ میں باہر سے آنے والی جماعتیں ٹھہرتی ہیں، کھانا وغیرہ بھی اسی کمرہ میں بیٹھ کر کھاتی ہیں، اس کمرہ کے دو دروازے ایسے ہیں جس میں سے ایک دروازہ مسجد کے جماعت خانہ کی طرف کھلتا ہے، اور دوسرا دروازہ مسجد کے صحن کی طرف کھلتا ہے، جس وقت نمازی زیادہ ہوتے ہیں اس وقت اس کمرہ میں بھی مصلیٰ باجماعت نماز پڑھتے ہیں، اس کمرہ میں منظمین مسجد عید الاضحیٰ یا کسی اور اسلامی تہوار کی مناسبت سے جلسہ منعقد کرتے ہیں جس میں مقامی مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلم سیاسی لیڈران اور غیر مسلم قوموں کے سربراہوں کو دعوت دے کر بلاتے ہیں، اب یہ غیر مسلم کبھی اس دروازہ سے جو جماعت خانہ کی طرف پڑتا ہے جماعت خانہ میں سے گزرتے ہوئے باہر جاتے ہیں، یہ غیر مسلم مرد اور عورت کس حال میں ہوتے ہیں معلوم نہیں؟

کیا غیر مسلم مرد اور عورت مسجد میں جماعت خانہ میں آسکتے ہیں؟ جب کہ کتب فقہ میں جنہی اور حائضہ کے لیے مسجد میں آنے کی ممانعت آئی ہے، آیا یہ حکم صرف مسلمانوں کے لیے خاص ہے یا بلا کسی قید مسلم وغیر مسلم سب کے لیے یکساں ہے؟ آج کل یہاں غیر مسلموں کو مسجد میں بلانے کا رواج عام ہوتا چلا جا رہا ہے؛ جب کہ یہاں اس قسم کے جلسہ منعقد کرنے کے لیے کرایہ پر ہال باسانی مل سکتے ہیں، اس لیے مفصل جواب مطلوب ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

فقہ حنفی کے بموجب غیر مسلم کا مسجد میں داخلہ درست ہے، چاہے وہ حالت جنابت میں ہی کیوں نہ ہو۔

درمختار میں ہے: وجاز دخول الذي مسجداً مطلقاً الخ وفي الشامية: (قوله: وجاز دخول الذي مسجداً) ولو جنبا كما في الأشباه، وفي الهندية عن التتمة: يكره للمسلم الدخول في البيعة والكنيسة، وإنما يكره من حيث أنه مجمع الشياطين لا من حيث أنه ليس له حق الدخول اهو وانظر هل المستأمن ورسول اهل الحرب مثله ومقتضى استدلالهم على الجواز بإنزال رسول الله ﷺ وقد ثقيف في المسجد جوازه ويجحر ط (شامی ۵/ ۲۷۶)

البتہ الیکشن اور انتخابات کے موقعہ پر مسجد کو سیاسی پلیٹ فارم کے طور پر استعمال کرنا چاہے وہ مسلم ہو یا غیر مسلم درست نہیں؛ اس لیے کہ مسجدیں دنیوی الیکشنوں کے لیے نہیں بنائی گئیں، ایسے کام مسجد میں نہ کئے جائیں، جو ایسا کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۵/ ۱۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۸/ صفر ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

تبلیغ کے لیے کافر کو مسجد میں بلانا

سوال: کافر کے لیے مسجد میں آنے کا کیا حکم ہے؟ اگر تبلیغ کی نیت سے ان کو

مسجد میں بلایا جائے تو کیسا ہے؟ کیا مرد و عورت اس میں برابر ہیں؟ ہمارے یہاں

ایک صاحب کافر مردوں اور عورتوں کو مسجد میں بلا کر تبلیغ کرتے ہیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حنفیہ کے نزدیک کسی مقصد خیر کے لیے کافر کو مسجد میں داخل ہونے کی اجازت ہے؛ البتہ بلا ضرورت شدیدہ ایسا نہ کرنے دیا جائے، تبلیغ اگر بیرون مسجد کا حقہ ممکن نہ ہو تو اس کے لیے ان کو مسجد میں دعوت دی جاسکتی ہے؛ البتہ آداب مسجد کی رعایت ضروری ہوگی۔

وقال أصحابنا: يجوز للذي دخول سائر المساجد. (أحكام القرآن للخصاص ۳/ ۸۸) فقط والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مظالم کے خلاف احتجاج میں مسجد کو مقفل کرنا

سوال: کیا کسی مسجد کے امام و متولی کے لیے شرعیہ جواز ہے کہ حکومت کے مظالم کے خلاف احتجاج کرنے کی غرض سے شہر کی جامع مسجد کو مقفل کر دے اور عام مسلمانوں کو اس میں جمعہ اور جماعات کے قیام سے روک دے؟ کیا یہ فعل قرآن پاک کی آیت ﴿ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعي في خرابها﴾ کے تحت نہیں آتا؟ نیز اپنی مرضی کے مطابق قرآن پاک کی اس صریح نص کے خلاف فتویٰ حاصل کرنے کے لیے مفتیان کرام پر جبر و زیادتی کرنا، اور انہیں مرعوب کر کے فتویٰ حاصل کرنا روا ہے؟ ایسے امام و متولی اور ان کے حاسیوں کا از روئے شرع کیا حکم ہے؟ مدلل جواب تحریر فرما کر مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کی جائے اور

اجر و ثواب حاصل کیا جائے۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

حکومت کے مظالم کے خلاف احتجاج کرنے کی غرض سے مسجد کو مقفل کرنا اور عوام مسلمین کو اس میں جمعہ و جماعات کے قیام سے روکنا جائز نہیں، یہ فعل آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمَهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا﴾ میں داخل ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”دوسرا مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ مسجد میں ذکر و نماز سے روکنے کی جتنی بھی صورتیں ہیں وہ سب ناجائز و حرام ہیں، ان میں سے ایک صورت تو یہ کھلی ہوئی ہے ہی کہ کسی کو مسجد میں جانے سے یا وہاں نماز و تلاوت سے صراحتہ روکا جائے“۔ (معارف القرآن ۱/۲۹۹)

تفسیر قرطبی میں ہے: وعلى الجملة فتعطيل المساجد عن الصلاة و اظهار شعائر الاسلام فيها خراب لها (۷۷/۲) مساجد کو نماز اور اس میں شعائر اسلام کے اظہار سے معطل کر دینا اس کو ویران کرنا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر عزیزی میں صراحت فرمائی ہے کہ نماز باجماعت نماز جمعہ بھی شعائر میں داخل ہے وہ فرماتے ہیں: ”وشعائر دراصل جمع شعیرہ ست یا جمع شعارہ است بہ معنی علامت و شعائر اللہ، در عرف دین مکانات و ازمنہ و علامات و اوقات عبادت را گویند، اما مکانات عبادت پس مثل کعبہ و عرفہ مزدلفہ و جمارثلاثہ و صفا و مروہ و منی و جمیع مساجد اند۔ و اما ازمنہ پس مثل رمضان و اشہر حرم و عید الفطر و عید الاضحیٰ و جمعہ و ایام تشریق اند۔ و اما علامات پس مثل اذان

واقامت وختہ و نماز بجماعت و نماز جمعہ و نماز عیدین اند۔ (تفسیر فتح العزیز ۷۳۴)
 حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ آیت بالا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:
 ”ازیں آیت معلوم می شود کہ ہر کہ مسجد را از ذکر و نماز معطل سازد سعی در خرابی
 صوری یا معنوی آں کند ظالم ترین مردم است“۔ (۵۵۹) (یعنی اس آیت سے معلوم
 ہوتا ہے کہ جو آدمی مسجد کو ذکر اور نماز سے معطل کر دے اور اس کی ظاہری یا باطنی
 ویرانی کے درپے ہو وہ تمام لوگوں میں سب سے زیادہ ظالم ہے)۔

آگے مزید تحریر فرماتے ہیں: ”دوم آں کہ ہر کہ از ذکر خدا مانع شود و مردم را از
 اقامت دین و شعائر شرع بوجہ از وجوہ باز دارد دریں وعید شدید داخل است، ہر مسلمان
 را ازیں امر احتراز تام باید نمود و از مقدمات و دواعی و اسباب قریبہ و بعیدہ ایں کار احتیاط
 تمام باید کرد“۔ (۵۵۹)

(یعنی جو شخص بھی ذکر خدا سے مانع بنے اور لوگوں کو دین اور شعائر شریعت کے
 قائم کرنے سے کسی نوع سے بھی باز رکھے اس شدید وعید میں داخل ہے، ہر مسلمان کو
 اس حرکت سے مکمل احتراز کرنا چاہیے اس کے قریبی اور دور کے اسباب اور دواعی اور
 مقدمات سے کامل احتیاط کرنا چاہیے)۔

جب اس فعل کا ناجائز و حرام ہونا ثابت ہو چکا تو اس کے لیے مفتیان کرام پر
 جبر و زیادتی کر کے جواز کا فتویٰ حاصل کرنے کی سعی بھی نہایت درجہ مذموم ہے، ایسے
 آدمی کو چاہیے کہ اپنی اس حرکت سے باز آجائے اور سچے دل سے توبہ کرے۔ فقط
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۰/ شوال ۱۴۰۷ھ

آدابِ مسجد

سوال: مسجد کے بیت الخلاء میں نمازی و بے نمازی دونوں بیت الخلاء جاسکتے ہیں یا صرف نمازی آدمی جاسکتا ہے؟ اور اسی طرح نماز کے وقت میں جاسکتا ہے یا نماز کے وقت کے علاوہ بھی جاسکتا ہے؟ اور اسی طرح مسجد میں سونا کیسا ہے؟ اور معتکف کے لیے شرعی مسجد کہاں تک شمار ہوگی؟ اور اسی طرح ایک آدمی جمعہ کے دن سنت پڑھ رہا ہے، اور امام صاحب نے بیان شروع کر دیا تو کیا اس طرح بیان کرنا صحیح ہے؟ کیا اس آدمی کو دخل نہیں ہوگا؟

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً

مسجد کا بیت الخلاء نمازیوں کی ضرورت کے لیے بنایا جاتا ہے؛ اس لیے بے نمازیوں کے لیے اس کا استعمال درست نہیں ہے۔ اگر آپ کے یہاں کا عرف اوقات نماز کے علاوہ بھی بیت الخلاء کھلا رکھنے کا ہے، تو اس وقت بھی استعمال کر سکتے ہیں۔ شرعی مسجد کی تحدید بانی مسجد کی نیت کے مطابق ہوتی ہے۔ اگر بیان کے لیے پہلے سے اعلان ہو چکا ہے اور وقت بھی مقرر کیا جا چکا ہے، تو نمازیوں کو اس کا خیال رکھ کر نماز شروع کرنا چاہیے؛ ورنہ بیان کرنے والے کے لیے نمازی کا خیال کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۲/ ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۹ھ

نمازیوں کے ہوتے ہوئے مسجد میں تقریر و تفسیر کرنا

سوال: آج کل جو مساجد میں نمازیوں کے مشغول نماز ہوتے ہوئے تقریر

تفسیر یادینی مذاکرات جو رائج ہو رہے ہیں، جس سے نمازیوں کو اپنی نماز میں حائل واقع ہوتا ہے تو کیا ایسا کرنا از روئے شرع شریف جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مساجد کی اصل بنا تو فرض نمازوں کی باجماعت ادائیگی کے لیے ہوتی ہے، البتہ بعض امور کو اس کے تابع قرار دے کر ان کی انجام دہی کی بھی اجازت دی گئی ہے، انہیں میں نوافل، ذکر، تدریس، تعلیم، اور تبلیغ بھی ہیں۔

ان المسجد انما بنى للمكتوبة وتوابعها كنافلة وذكر وتدریس
علم الخ (در مختار علی هامش الشامی ۱/۶۵۳)

تمام امور کے لیے شریعت مطہرہ نے دو دو آداب بتلائے ہیں، جن کی رعایت ہر ایک پر لازم قرار دی گئی ہے، سنن و نوافل کی ادائیگی کے سلسلے میں اعلیٰ بات تو یہ ہے کہ وہ گھر پر پڑھی جائیں؛ لیکن دور حاضر کی مصروفیات و موانع کے پیش نظر گھر پر پڑھنے کی صورت میں فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو مسجد میں پڑھ لینا چاہیے۔ (کما هو مصرح فی کتب الفقہ) اس لیے تقریر و تفسیر یادینی مذاکرات کرنے والوں کو چاہیے کہ نمازیوں کی اکثریت جب تک فارغ نہ ہو اپنا کام شروع نہ کریں، اس کے بعد بھی کچھ حضرات جو طویل نوافل کے عادی ہوں ان کو چاہیے کہ وہ مسجد کے ایک حصہ میں جا کر اپنا معمول انجام دیں، اور تعلیم و تفسیر والوں کو چاہیے کہ دوسرے حصہ میں وہ اپنا کام کریں، تاکہ ایک کو دوسرے سے شکایت نہ ہو، ورنہ مساجد بھی لڑائی جھگڑوں کی آماجگاہ بن جائے گی۔ (اعاذنا اللہ منها)

خلاصہ یہ کہ دونوں فریق اگر سمجھداری اور دوسرے کی رعایت اور شرعی حدود کا

خیال رکھیں گے تو انشاء اللہ کوئی نزاعی صورت پیدا نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶ رجب ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسجد کے سنگ مرمر کے ٹکڑے گھر میں استعمال کرنا

سوال: ہمارے یہاں ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی، اور اس میں سنگ مرمر استعمال کیے گئے، اور سنگ مرمر کے ٹکڑے مسجد کے مکمل تعمیر کرنے کے بعد بچ گئے، تو اب کوئی شخص ان بچے ہوئے ٹکڑوں کو اپنے گھر کی تعمیرات میں مسجد کے متولیوں کی اجازت کے ساتھ استعمال کرنا چاہتا ہے، تو کیا اس شخص کو بچے ہوئے ٹکڑے گھر کی تعمیرات میں استعمال کرنا جائز ہے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو اس کی جواز کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ان بچے ہوئے ٹکڑوں کو قیمت دے کر خرید کر مکان میں استعمال کیا جاسکتا ہے، مفت نہ دیے جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

قدیم مسجد کی تعمیر نو کے دوران نماز و اذان جاری نہ رکھنا

سوال: ہمارے محلہ میں ایک قدیم مسجد ہے نمازیوں کی بڑھتی ہوئی تعداد کے پیش نظر انتظامیہ نے پرانی مسجد کو شہید کر کے تعمیر نو کا ارادہ کیا ہے اور اذان و نماز باجماعت کا انتظام سو قدم کی دوری پر کیا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ دوران تعمیر

پرانی مسجد کی جگہ پر اذان و نماز باجماعت کا اہتمام نہ کیا جائے تو کیا اس صورت میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

تعمیر کے زمانے میں مسجد میں اذان اور نماز موقوف کر دینا بالکل مناسب نہیں ہے وقت پر اذان بھی ہونی چاہیے اور جماعت بھی چاہے مختصر ہی سہی جماعت خانہ میں یا احاطہ مسجد میں جہاں ممکن ہو جماعت کی جائے جن نمازیوں کی اس مسجد میں گنجائش نہ ہو وہ کسی مکان کے بہ جائے دوسری مسجد میں جا کر نماز باجماعت ادا کریں وہاں جماعت و مسجد دونوں کا ثواب ملے گا البتہ اگر شہر میں دوسری مسجد نہ ہو یا ہو مگر بہت دور ہو تو کسی مکان میں جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں تبہا نہ پڑھیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲۲۷/۲۲۸)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد خانپوری، ۱۵/۱۵/۱۳۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مسجد کے خراب نلوں کو درست نہ کرنے کا ذمہ دار کون؟

(سوال): مسجد کے وضو خانے کے کئی ٹل اور پائپ خراب کئی روز سے ہیں، مسجد میں روزانہ کئی لوگ نماز کے لیے آتے ہیں، پھر بھی ٹرسٹی، پیش امام، مؤذن، نمازی اس بات پر توجہ (نہیں) دیتے ہیں، پیش امام صاحب سے اس بات کی شکایت کی گئی تو وہ کہتے ہیں، یہ کام... صاحب کا اور جب... صاحب سے بات کرو تو کہتے ہیں: وقت آنے پر کام ہوگا، یہ بات کو کئی مہینے گزر گئے، جب کہ مسجد مارکیٹ میں ہے۔

مسجد کی آمدنی بھی اچھی ہے، پھر اس گناہ کا ذمہ دار کون؟ نمازی، پیش امام یا ٹرسٹی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وضو خانے کے خراب شدہ نلوں کی درستگی اور خراب شدہ پائپوں کی مرمت یہ وہ امور ہیں جن کا تعلق نظم و انتظام سے ہے، اور نظم و انتظام ٹرسٹی کی ذمہ داری ہے؛ لہذا طویل زمانہ تک ان خراب شدہ نلوں اور پائپوں کو درست نہ کرنے کی وجہ سے عند اللہ ٹرسٹی گنہگار اور ماخوذ ہوں گے، اور اگر ٹرسٹی نے اس نوع کے کاموں کی انجام دہی کے لیے مستقل آدمی (تنخواہ دے کر یا بلا تنخواہ) مقرر کیا ہے تو وہ آدمی گنہگار ہوگا، اور اس آدمی کے کام کی نگرانی میں کوتاہی کرنے کی وجہ سے ٹرسٹی بھی گناہ میں شریک قرار دیا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آملہ العبد احمد خانپوری، ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مسجد میں مجلس ذکر اور اس میں عورتوں کی شرکت

سوال: ہمارے دیار میں ہماری جماعت کے مشہور عالم، عارف اور اہل اللہ جن کا فیض ہندو پاک، انگلینڈ اور بہت سے ممالک میں جاری ہے، کہ ایک مجاز عالم نے ان کی اجازت سے ذکر کا حلقہ قائم کیا، ہر ہفتہ مسجد میں جب کہ وہ نمازیوں سے اور تلاوت کرنے والوں سے خالی ہو، مردوں کے لیے ذکر کا حلقہ قائم کرتے ہیں، اور مسجد سے کافی فاصلہ پر ایک مدرسہ میں مستورات جمع ہوتی ہیں، مائیکروفون کے ذریعہ ان کو ذکر کی تلقین کی جاتی ہے، الحمد للہ اس سے مردوں اور عورتوں میں دین کی طرف

رجحان بڑھ رہا ہے، اور نفع کی صورت پیدا ہو رہی ہے، اگر یہ مرد اور عورتیں گھروں پر ہوتی تو اپنا قیمتی وقت ٹیلی ویژن، ویڈیو اور ایسے خرافات میں ضائع کرتیں۔ بہت سے علما حضرات اس طریقہ ذکر (مسجد و مدرسہ میں مردوں، عورتوں کے اجتماع کا) کی ہمت افزائی نہیں کرتے۔ اسی طرح ایک اور مجلس ذکر مسجد میں جب کہ وہ نمازیوں اور تلاوت کرنے والوں سے خالی ہو، مسلمانوں کے افادہ کی نیت سے شروع ہونے والی ہے، جس میں ایک عالم مختصر بیان کریں گے، اس کے بعد ختم خواجگان ہوگا، (حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ میں جس طرح ہوتا تھا، پھر ذکر ہوگا اور بعد میں اجتماعی دعا ہوگی۔ حضرت والا سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ: مذکورہ بالا مجلس کے انعقاد میں شرعاً کوئی قباحت ہے؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

ذکر بالجہر بلا اختلاف جائز؛ بلکہ مستحب ہے؛ البتہ کسی عارض کی وجہ سے ممنوع ہوگا، مثلاً نمازیوں یا تلاوت کرنے والوں کو اذیت ہو یا ریا کا خوف ہو؛ تو ایسی حالت میں آہستہ ذکر کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۹/۶)

اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر اللہ تعالیٰ جماعۃ فی المساجد وغیرہا من غیر نکیر؛ الا ان یشوش جہرہم بالذکر علی نائم او وصل او قارئ قران کما ہو مقرر فی کتب الفقہ. (طحطاوی علی المراقی ۱۷۴) البتہ عورتوں کو ایک مکان میں جمع کر کے اس طرح تلقین ذکر کرنا اور ان کا اجتماعی ذکر کرنا، عورتوں کے سلسلہ میں فقہاء کی طرف سے دی گئی ہدایات کے خلاف ہے، جب عورتوں کو فرائض کی جماعت میں حاضری کی اجازت نہیں دی گئی ہے، تو یہ

اس سے بڑھ کر تو نہیں ہے؟ مشائخ کے یہاں ذکر کے واسطے جو حلقہ قائم کیا جاتا ہے وہ ان کے مریدین اور منتسبین کے لیے ہوتا ہے، اس کی حیثیت افادہ عام و عوام کی نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۷۷/۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۶ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مسجد میں بلند آواز سے تلاوت وغیرہ

سوال: مسجد میں آواز بلند درود یا قرآن پاک یا کوئی اور وظیفہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آواز بلند پڑھنے سے اگر نمازی وغیرہ کو تشویش لاحق ہوتی ہو تو اجازت نہیں ہے ورنہ پڑھ سکتے ہیں۔ (شامی ۱/۳۸۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۱۰/۱۰ رجب الاول ۱۳۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

دو مسجدوں کا چندہ مخلوط ہو جائے تو کیا کریں؟

سوال: ۳۰ تاریخ کو عبدالغفار عباس پورہ مرحوم کے سوم کے موقع پر چندہ کیا گیا، جس میں مردوں کے ساتھ عورتوں کی بھی کثیر تعداد تھی، مردوں کے اندر ایک مسجد کے لیے چندہ اکٹھا کیا گیا؛ جب کہ عورتیں ایک مقامی مسجد کے پاس بیٹھی تھیں، ان میں مقامی مسجد کو دکھلا کر چندہ اکٹھا کیا گیا، بھول سے دونوں طرف کا چندہ اکٹھا کر کے

غیر مقامی مسجد کو دے دیا گیا، اس رقم کے بارے میں یہ معلوم نہیں کہ مردوں میں کتنا ہوا، عورتوں میں کتنا ہوا، آپ مسئلہ کے حل کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مستفیض فرمائے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورت مسئلہ میں جب یہ معلوم نہیں کہ عورتوں میں کتنا چندہ ہوا اور مردوں میں کتنا ہوا؟ اور نہ یہ معلوم ہے کہ کس کی مقدار زیادہ تھی اور کس کی کم تھی؟ تو اس صورت میں مجموعی چندہ میں سے نصف مقامی مسجد کا اور نصف غیر مقامی مسجد کا فترار دیا جائے گا، اس لیے غیر مقامی مسجد کو جو مجموعی رقم دی گئی تھی اس میں نصف واپس لے کر مقامی مسجد کے حوالہ کی جائے۔

(وماحصله احدهما فله وماحصله معا فلهما) نصفین ان لم يعلم ما لكل (درمختار) قوله (وماحصله معا) یعنی ثم خلطاه الخ (شامی ۳/۳۸۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲ رجب ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

باب احکام المدارس

صحت قرآن کے لیے نورانی قاعدہ اور نورانی استاذ

سوال: ① کیا قرآن شریف کی صحت ضروری ہے؟ یا نورانی قاعدہ پڑھنا

ضروری ہے؟

② کیا قرآن شریف کے صحت کے لیے ”نورانی قاعدہ“ ہی پڑھنا، پڑھانا فرض یا واجب ہے؟ یا اور کسی قاعدہ سے بھی قرآن شریف کی صحت کروائی جاسکتی ہے؟

③ مکتب کے اساتذہ کے تقرر کے لیے یہ شرط لگانا کہ ”نورانی قاعدہ“ پڑھا ہوا ہونا چاہیے اور وہ بھی کسی مخصوص درس گاہ ہی سے، کیا اس طرح کی شرط لگانا جائز ہے؟

آج کل مکاتب میں علماء کی تقرری کے لیے یہ شرط عام ہو رہی ہے کہ ”نورانی قاعدہ“ ایک مخصوص درس گاہ ہی سے پڑھا ہوا ہونا چاہیے، باوجودیکہ وہ عالم صاحب اپنی مادر علمی میں ”نورانی قاعدہ“ پڑھ چکے ہوتے ہیں، پھر بھی انھیں اس درس گاہ میں داخلہ لینے پر مجبور کرتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے؟

④ کیا نورانی قاعدہ (جو غیر ذی روح ہے) قرآن شریف کی صحت کا واحد ذریعہ ہے یا استاذ محترم صاحب (جو ذی روح ہیں) سے قرآن شریف کی صحت کرا سکتے ہیں؟

نوٹ: نورانی قاعدہ کا ہم احترام کرتے ہیں اور اس کو مفید جانتے ہیں اور اس کو داخل نصاب کرنے میں ہمیں کوئی اعتراض بھی نہیں ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ② حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رحیمیہ میں تحریر فرماتے ہیں: قرآن کو صحت اور تجوید کے ساتھ پڑھنا ضروری ہے، تجوید کلام الہی سے جدا نہیں ہو سکتی، اگر قرآن مجید سے تجوید جدا ہو گئی تو قرآن مجید اپنی اصلی ہیئت پر باقی نہیں رہے گا، اور اس طرح بے قاعدہ پڑھنے والا گنہ گار ہوگا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: رب تال للقرآن والقرآن یلعنہ: کتنے لوگ قرآن کو اس طرح پڑھتے ہیں کہ قرآن ان پر لعنت کرتا ہے، اسی لیے امام القراءۃ والتجوید علامہ سبزی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں:

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| والاخذ بالتجوید حتم لازم | من لم یجود القرآن اثم |
| لانہ بہ اللہ انزلہ | وهكذا منه الينا وصلا |

یعنی تجوید کا حاصل کرنا اور قرآن کو تجوید کے ساتھ پڑھنا ضروری ہے جس نے بے قاعدہ اور خلاف تجوید پڑھا وہ گنہگار ہے؛ اس لیے کہ اللہ رب العزت نے قرآن مجید کو تجوید کے ساتھ نازل فرمایا ہے اور اسی طرح تجوید کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔ لہذا قرآن کو تجوید اور قراءت کے ساتھ پڑھا جائے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/۲۵۳)

اصولی طور پر یہ بات ذہن نشین رہے کہ مختلف علوم و فنون کی تعلیم کے لیے جو کتابیں تالیف و تصنیف کی جاتی ہیں ان کی حیثیت محض ایک آلہ اور وسیلہ کی ہے، وہ خود مقصود نہیں، مقصود تو وہ علم اور فن ہوتا ہے جس کی تعلیم کے لیے یہ کتاب تصنیف کی گئی ہے، مدارس و مکاتب کے نصابوں میں جو کتابیں تجویز کی جاتی ہیں اس کا بھی مقصود دراصل علم و فن کی تعلیم ہوتا ہے جس کے لیے وہ کتاب ترتیب دی گئی ہے مثلاً فقہ کی تعلیم کے لیے ہمارے مدارس میں قدوری پڑھائی جاتی ہے، ظاہر ہے یہ کتاب بحیثیت کتاب کے مقصود و مطلوب نہیں، بلکہ اس سے مقصود علم فقہ کو حاصل کرنا ہے، اب اگر کسی مدرسہ کے منتظمین و ذمہ داران اپنے نصاب میں قدوری کی جگہ پر کوئی اور کتاب علم فقہ کی تجویز کریں تو اس حیثیت سے کہ اس کتاب سے بھی علم فقہ اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے جس طرح قدوری سے تو ان کے اس فیصلہ پر کوئی اعتراض نہیں بلکہ دو حاضریں بڑے بڑے جامعات میں علوم و فنون کی تعلیم کا جو طریقہ رائج ہے اس میں تو بطور نصاب کسی خاص کتاب کی کوئی تعیین نہیں کی جاتی ہے بلکہ جو فن سکھایا

جا رہا ہے اس کے مباحث متعین کر کے استاذ کو اس کی تعلیم و تدریس کا پابند کیا جاتا ہے اور یہ بات اس کی صواب دید پر چھوڑ دی جاتی ہے کہ وہ چاہے تو اس فن کی کسی کتاب کو سامنے رکھ کر ان مباحث کو پڑھاوے، چاہے تو اپنے طور پر کوئی مقالہ تیار کر کے اس کے ذریعہ سے تدریسی فرائض انجام دے۔

صحت کے ساتھ قرآن پاک کی تعلیم و تدریس کے سلسلہ میں بھی یہی اصول کار فرما ہے کہ مقصود قرآن پاک کو صحت کے ساتھ پڑھنا ہے، چاہے اس کے لیے جو نسا طریقہ اختیار کیا جائے؛ اس لیے کسی بھی آدمی کا یہ دعویٰ تو درست نہیں کہ قرآن شریف کی صحت کے لیے نورانی قاعدہ کا پڑھنا، پڑھانا ضروری یا فرض و واجب کا درجہ رکھتا ہے، کیا جن ملکوں میں صحت کے ساتھ قرآن کی تعلیم کا تو نظم ہے؛ لیکن نورانی قاعدہ نہیں پڑھایا جاتا ان کو گنہ گار قرار دیا جائے گا؟ ظاہر ہے کوئی بھی آدمی یہ حکم نہیں لگا سکتا؛ اس لیے یہ بات اپنی جگہ پر یقینی ہے کہ مقصود اصلی قرآن پاک کی صحت ہے جس طرح بھی حاصل ہو وہ طریقہ قرآن کی تعلیم و تدریس کے لیے اختیار کیا جائے چاہے وہ نورانی قاعدہ کی شکل میں ہو یا کسی اور شکل میں۔

۳) اب رہا آپ کا یہ سوال کہ مکتب کے اساتذہ کے تقرر کے لیے نورانی قاعدہ کا پڑھا ہوا ہونا اور وہ بھی کسی مخصوص درس گاہ سے کس حد تک جائز ہے؟ تو دراصل اس کا تعلق انتظامی امور سے ہے چونکہ مکتب میں بچوں کو قرآن کی تعلیم دینے کے لیے کسی کا تقرر یہ شرعاً عقد اجارہ ہے، اور عقد اجارہ میں مستاجر اپنے جس کام کی انجبا م دہی کے لیے اجیر کو مقرر کر رہا ہے اس کام کو باحسن وجوہ انجام دینے کی جس میں بھی صلاحیت ہوگی اسی کو اس کے لیے منتخب کرے گا، اب اگر اس کا اپنا تجربہ یہ ہے کہ جو

آدمی فلانی درس گاہ سے نورانی قاعدہ پڑھا ہوا ہو وہ اس کام کو عمدہ طریقہ سے انجام دیتا ہے تو شرعاً منتظم کے لیے کوئی گناہ نہیں کہ وہ اپنے یہاں قرآن کی تعلیم کے فرائض انجام دینے کے لیے ایسے آدمی کا انتخاب کرے، یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی درس گاہ میں علیا کی کتابیں پڑھانے کے لیے اس درس گاہ کے منتظمین یہ شرط لگائیں کہ ہم اس کام کے لیے اسی کو تجویز کریں گے جس کے پاس عالم کی سند ہو اور وہ بھی دارالعلوم دیوبند سے حاصل کی ہوئی، اب اگر ان کی اس تجویز پر کوئی آدمی یہ سوال کرے کہ اگر کسی شخص نے کسی مدرسہ میں داخلہ لیے بغیر خانگی طور پر کسی ماہر عالم سے علم حاصل کیا ہے اور علیا کی کتابوں کی تدریس کے لیے جو صلاحیت اور استعداد مطلوب ہے وہ اس کو حاصل ہے آپ حضرات کیوں اس کو اپنے یہاں نہیں رکھتے اور کیوں یہ ضروری قرار دیتے ہیں کہ اس کے پاس عالم کی سند ہی ہو اور وہ بھی دارالعلوم دیوبند ہی سے حاصل کی ہو۔ ظاہر ہے چون کہ یہ ایک انتظامی معاملہ ہے؛ اس لیے معترض کے اعتراض کو کوئی اہمیت نہیں دی جائے گی اور نہ ہی اس سلسلہ میں جواز و عدم جواز کی بحث کو چھیڑا جائے گا ہاں ان منتظمین سے یہ بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ آپ کا مقصود علیا کی کتابوں کی تدریس ہے اور یہ مقصود آپ کی لگائی ہوئی شرط کے بغیر بھی حاصل رہا ہے تو آپ کو اس پر اصرار نہیں کرنا چاہیے، اور خاص کر علم کے میدان میں اس طرح کی شرطیں تعصب و تحزب کو جنم دیتی ہیں، اور اہل علم کی جماعت میں اس کی وجہ سے افتراق و تشتت کی بنیاد پڑتی ہے علم تو ایسی اکائی ہے جس میں کوئی تقسیم نہیں۔

آگے آپ نے سوال میں تحریر فرمایا ہے ”وہ عالم صاحب اپنے مادر علمی میں نورانی قاعدہ پڑھ چکے ہوتے ہیں پھر بھی انھیں اس درس گاہ میں داخلہ لینے پر مجبور کرتے ہیں“

تو اگر وہ عالم صاحب اس طریق تدریس کی بھرپور صلاحیت رکھتے ہیں جو اس مخصوص درس گاہ میں نورانی قاعدہ پڑھنے سے مطلوب ہے تو پھر اس طرح ان کو مجبور کرنا فضول اور لغو ہے، اور اگر اپنی مادر علمی میں نورانی قاعدہ پڑھنے کے بعد بھی ان میں وہ صلاحیت پیدا نہیں ہوئی ہے تو پھر خود ان عالم صاحب کو چاہیے کہ اپنے اندر اس صلاحیت کو پیدا کرنے کے لیے حضرات منتظمین کی بات کو مان لیں ورنہ معذرت کر دیں کہ میں آپ کے یہاں تدریسی خدمات انجام نہیں دے سکتا، ظاہر ہے اس طرح کی معذرت کے بعد ان کو منتظمین مجبور نہیں کریں گے؛ اس لیے یہ مسئلہ جواز اور عدم جواز کا نہیں بلکہ خالص انتظامی معاملہ ہے۔

۴) جیسا کہ اوپر کی تمہید میں بتلایا جا چکا ہے کہ نورانی قاعدہ یا اور کوئی دوسرا قاعدہ بذات خود مقصود نہیں بلکہ قرآن کی صحت مطلوب ہے؛ البتہ اگر استاذ جس مدرسہ میں تدریسی فرائض انجام دے رہے ہیں اس کے نصاب میں نورانی قاعدہ داخل ہے تو وہاں پر استاذ محترم کا یہ اصرار کہ میں آپ کے بچوں کو قرآن شریف صحت سے پڑھنا سکھا دینے کا ضامن ہوں نورانی قاعدہ کا مطالبہ مجھ سے نہ کیا جائے کہاں تک درست اور با معنی ہے؟ وہ ہر آدمی سمجھ سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

مہتمم کے اوصافِ مطلوبہ

سوال: ایک شخص ذاتی داؤڈ ٹرسٹ کے نام سے مدرسہ چلانا چاہے اور پھر اعلان

ببا نگ دہل کہ مدرسہ کا بار مع طعام و قیام داؤڈ ٹرسٹ برداشت کرے گا: البتہ اگر فی سبیل اللہ کوئی دینا چاہے تو قبول کیا جائے گا ورنہ ہم کسی سے چندہ طلب نہیں کریں گے؛ مگر تاسیس ۱۹۸۱ء سے ۱۹۸۷ء تک حصر ہو کر عوام الناس سے چندہ لیتے رہے اب تو ۸۶/۸۷ء سے خود بانی مدرسہ ابراہیم اور ان کے خدامین؛ نیز خصوصیت سے امیر تبلیغ تلوجہ چندہ وصول کرنے کے لیے بیرون پہنچتے رہے حالاں کہ مدرسہ کے لیے بظاہر نہ املاک اور نہ جائداد وقف میں ہے؛ بلکہ داؤڈ ٹرسٹ کتنے لاکھ اور کتنی جائداد کا مالک بنایا گیا ہے، وہ بھی خدائے برتر کو اور انہیں کو علم ہو؛ البتہ ٹرسٹ عدم رجسٹری کی تحقیق مصدقہ شخص معتبر سے موصول ہوئی پھر مزید برآں نہ تختہ سیاہ پر افتتاح سے آج تک زیر اہتمام داؤڈ ٹرسٹ کا نام آویزاں ہے، درس گاہ کراہیہ کی عمارت میں ہے، تاسیس جدیدہ کی جگہ دیگر شخص نے زبانی وقف کی ہے، پھر حال اینکہ بانی مدرسہ اور ان کے اپنے ہی دو یا تین چنیدہ ممبران علوم دینیہ سے بالکل ہی نابلد ہیں، یہ کیفیات ہوتے ہوئے بھی بانی مدرسہ ابراہیم نہ علماء دین اور نہ بزرگان دین کی سرپرستی کی ضرورت محسوس کرے اور نہ مجلس شوریٰ اور نہ منظمہ کمیٹی کو قبول کرے؛ بلکہ اپنے ہی تسلط کا خواہاں ہے تو ایسی ناقابل اعتبار کیفیات کو دیکھتے ہوئے ایک فرد واضح سخن محترم محمد حسین (عرف عام محمد سیٹھ) بول بیٹھے ابراہیم یہ کیا ماجرا ہے؟ تم سے میں نے وقتِ اجرا ہی جب سوال کیا کہ ”تم اتنا بڑا کام جو آج کا چھوٹا کل کا بڑا“ اکیلے کیسے تحمل کر پاؤ گے تو تمہاری طرف سے یہ جواب رہا کہ (ہمارے مل سے) یعنی رانس مسیل کا سالانہ منافع خرچ میں لگا دیں گے اور ہم کسی سے مدد طلب نہیں کریں گے اب منافع کی کیا گیارہٹی؟ پھر آپ منافع کے اکیلے مالک تو نہیں بہت چند ہیں، پھر وقت منافع پر ہی بر

قرار ہے یہ کس عمل پر؟ اس لیے کہ زمانہ کے ساتھ جو اربھاٹا ضرور ہے حال اینکہ آپ کا داؤڈ ٹرسٹ اس مختصر سی تعداد پندرہ یا پچیس افراد کے طعام و قیام اور مدرسہ کی دیگر ضروریات کا بار اگر برداشت نہ کر سکے تو یہ ٹرسٹ کتنا اونچا ہوگا؟ اور پھر اونچا مکان پھیکا پکوان کے مترادف قول و فعل میں یہ امتیاز کیا معنی؟ گویا مدرسہ ہر اعتبار سے سادہ لوح عوام الناس کا محتاج احسان ہے تو کیا مذکورہ بالا متضاد بیان اور ناقص ٹرسٹ کے باوجود ایسا شخص از روئے شریعت مدرسہ چلانے اور چندہ وصولی کا مجاز ہے یا نہیں؟

برائے کرم مدارس دینیہ کے ناگفتہ بہ حالات اور نا اہل چند گلوں کے مولوی صاحبان کو پیش نظر رکھتے ہوئے مفصل جواب مع مہر ثبت کر کے ارسال فرمائیں تاکہ ایسے متضاد بیان دے کر مدرسہ چلانے والوں پر روک لگ جائے؛ اس لیے کہ ٹرسٹ رجسٹری کے لیے گورنمنٹ بزرگی کا تو سرٹیفکیٹ نہیں طلب کرتی؛ البتہ شرط ہے کہ قوانین کا پابند ہو۔

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

ٹرسٹ کا معنی ہے وقف، وقف کا لغوی ترجمہ ہے روک رکھنا، اور شریعت کی اصطلاح میں ہو حبسها (ای العین) علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب. (در مختار) ”کسی چیز کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں دیتے ہوئے اس کے منافع کو صرف کرنا (موقوف علیہم پر)“ اس کے شرائط و ارکان ہیں جس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں۔ سوال میں مذکور تفصیلات سے مترشح ہوتا ہے کہ داؤڈ ٹرسٹ قائم کرنے والے نے اپنی کسی ملکیت کو وقف نہیں کیا ہے پھر یہ ٹرسٹ کیسا؟ ہاں اگر اس شخص نے اپنی کسی ملکیت کو وقف کر کے اس کے منافع آمدنی سے مدرسہ چلانے کا

ارادہ کیا ہوتا تو اس ٹرسٹ کی گنجائش تھی، پھر جب انھوں نے یہ اعلان اور دعویٰ کیا تھا کہ ہم کسی سے چندہ طلب نہیں کریں گے تو انہیں اپنے اس دعویٰ پر قائم رہنا چاہیے تھا، ارشادِ بانی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ما لا تفعلون کے ظاہری معنی تو یہ ہیں کہ جو کام تمہیں کرنا نہیں ہے اس کا دعویٰ کیوں کرتے ہو، جس سے ایسے کام کے دعویٰ کی ممانعت تو واضح ہو ہی گئی جس کو کرنے کا عزم و ارادہ ہی انسان کے دل میں نہ ہو کیوں کہ یہ تو محض ایک جھوٹا دعویٰ ہے نام و نمود وغیرہ کے لیے ہو سکتا ہے؛ مگر ظاہر ہے کہ شانِ نزول کے واقعہ میں جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مذاکرہ کیا وہ ایسے نہ تھے کہ دل میں کچھ کرنے کا ارادہ ہی نہ ہو اور دعویٰ کریں؛ اس لیے اس کے مفہوم میں یہ بھی شامل ہے کہ اگرچہ دل میں عزم اور ارادہ کام کرنے کا ہو پھر بھی اپنے نفس پر بھروسہ کر کے دعویٰ کرنا کہ ہم فلاں کام کریں گے شانِ عبدیت کے خلاف ہے، اول تو اس کے کہنے ہی کی کیا ضرورت ہے؟ جب موقع ملے کر گزرنا چاہیے اور کسی مصلحت سے کہنا بھی پڑے تو اس کو ان شاء اللہ کے ساتھ مقید کر دے تو پھر وہ دعویٰ نہیں رہے گا۔

مسئلہ: اس سے معلوم ہوا کہ ایسے کام کا دعویٰ کرنا جس کے کرنے کا ارادہ ہی نہ ہو اور اس کو کرنا ہی نہ ہو تو گناہِ کبیرہ اور اللہ کی سخت ناراضگی کا سبب ہے، ﴿کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ﴾ کا مصداق یہی ہے، اور جہاں یہ صورت نہ ہو بلکہ ارادہ کرنے کا ہو وہاں بھی اپنی قوت و قدرت پر بھروسہ کر کے دعویٰ کرنا ممنوع و مکروہ ہے۔

رہا ایک دینی مدرسہ کا انتظام و اہتمام تو ظاہر ہے اس کے حق دار حاملین قرآن اور پابند شریعت لوگ ہیں۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد کہ مسلمانوں کی رہنمائی وہی کر سکتا ہے جس کی زندگی پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کا نمونہ ہو، اور حضرت حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے کہ امت کا اتفاق ہے کہ عالم باعمل مسلمان سیادت و قیادت کا اہل ہے اگر ایسا شخص میسر نہ ہو تو یہ منصب مجبوراً دو شخصوں میں سے ایک کے سپرد کیا جائے گا، عالم فاسق یعنی عالم بے عمل کو، جاہل متقی یعنی بے علم باعمل کو۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/۱۶۳)

صرف مالدار ہونے یا امداد کرنے کی بناء پر انسان اہل نہیں ہو سکتا، حضرت مولانا عبدالحی کفلیوی سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ گوہتم مدارس دولت مند ہیں دنیا کے نشیب و فراز کو بخوبی جانتے ہیں؛ لیکن جب انہوں نے نہ مدارس اسلامیہ دیکھے ہوں، نہ ان کے قوانین انتظام سے کسی طرح واقف ہوں، بھلا بتلائیے بدون مشورہ مدرسین بالاستقلال مدارس کا کیسے انتظام کر سکتے ہیں؟ ایسے انتظام کا آخر کار یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ مدرسہ میں کچھ ایسی بد نظمی ہو جاتی ہے کہ ترقی علوم کے جتنے باب ہیں سب مسدود ہو جاتے ہیں۔ (سوانح علوم اسلامیہ ۳۸)

خلاصہ کلام یہ کہ متولی اور مہتمم عالم باعمل ہونا چاہیے، اگر ایسا میسر نہ ہو سکے تو صوم و صلوة کا پابند، امانت دار، مسائل وقف کا جاننے والا، خوش اخلاق اور رحم دل، منصف مزاج، علم دوست، اہل علم کی تعظیم و تکریم کرنے والا ہو جس میں یہ صفات زیادہ ہوں اس کو متولی و مہتمم بنانا چاہیے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/۱۶۶، ۱۶۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲/ ذی الحجۃ الحرام ۱۴۰۷ھ

تارکِ صلوة متولی و مہتمم کو برطرف کرنا

سوال: صدر مسجد و مدرسہ اگر تارکِ صلوة ہے تو اس کو برطرف کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً

کوئی دوسرا مانع موجود نہ ہو تو برطرف کیا جاسکتا ہے، بہتر یہ ہے کہ ”متولی اور مہتمم عالم باعمل ہونا چاہیے، اگر ایسا میسر نہ ہو سکے تو صوم و صلوة کا پابند ہو، امانت دار، مسائل وقف کا جاننے والا، خوش اخلاق، اور رحم دل، منصف مزاج، علم دوست، اہل علم کی تعظیم و تکریم کرنے والا ہو، جس میں یہ صفات زیادہ ہوں اسی کو متولی و مہتمم بنانا چاہیے“۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۱۶۶/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

متولی کیسا ہو؟

سوال: ① آندھرا پردیش ضلع چتور میں ایک قصبہ پیلر شریف ہے، قصبہ ہذا

میں ایک مدرسہ بنام ”نور الہدیٰ“ ۱۳/ سال سے دینی خدمات انجام دے رہا ہے، اور مدرسہ ہذا کے معلمین و متعلمین کے اخراجات بیرونی چندہ سے پورے ہوتے ہیں، قصبہ والوں پر کوئی بوجھ نہیں ہے..... باوجود اس کے یہاں کے جامع مسجد کے متولی جناب خواجہ اویس قرنی صاحب قصبہ کے لوگوں کو اس بات پر برا بیچتے کر رہے ہیں، کہ اس مدرسہ سے ہمیں کوئی دنیوی فائدہ نہیں ہو رہا ہے، یعنی اتنے سال سے یہ مدرسہ چل رہا ہے؛ لیکن مدرسہ میں بچت کچھ بھی نہیں ہے؛ لہذا مدرسہ کو ختم کر دیا جائے،

ایسے شخص کے بارے میں علماء دین کیا حکم فرماتے ہیں؟

② گیارہویں شریف میں ایک بیوہ عورت نجم النساء نامی نے کسی دوسرے کے ذریعہ سے گیارہ روپے برائے میلاد شریف متولی مذکور کو بھیجا، دوسرے روز یہ عورت متولی کے گھر دریافت کرنے گئی کہ میں نے جو رقم بھیجی تھی ملی یا نہیں؟ تو فوراً متولی صاحب نے اس عورت کو چھینال لونڈی وغیرہ برا بھلا کہہ کر گلے مسیں ہاتھ ڈال کر دروازے سے باہر ڈھکیل دیا۔

③ اس قصبہ میں تقریباً سات سال سے جناب سالار صاحب بطور اذنی (المعلن) مقرر ہیں، یہ متولی مذکور صاحب جب متولی بنے ہیں، چار مرتبہ سالار صاحب کو اذنی کے عہدے سے برطرف کیا، بار بار برطرف کرنے کے بعد اذنی نے متولی کے نام ایک عریضہ لکھ کر دیا کہ اس طریقہ سے میری بے عزتی کیوں کر رہے ہو؟ تو متولی نے کہا کہ جو چاہوں کر سکتا ہوں، میں چیف منسٹر کا عہدہ والا ہوں، اس واقعہ کے بعد جماعت والوں نے یہ طے کیا کہ جامع مسجد کمیٹی کی ایک جماعت مقرر کی، اور متولی کو اطلاع دی کہ تمام حسابات کتاب، نکاح اور جماعت کا پیسہ، بیت المال کا پیسہ، مسجد میں جماعت کے حوالے کر دو، جماعت والے کے طے شدہ فیصلہ کے بعد متولی صاحب نے جماعت والوں کو مختلف قسم سے غصہ کی آگ بجھانے کے لیے برے برے القاب سے بدنام کیا۔

نوٹ: یہ متولی صرف دو ماہ سے بسائے گئے ہیں، اور اسی دو ماہ کے اندر انھوں نے یہ سارے فسادات برپا کئے ہیں، اب علمائے دین غور و فکر فرما کر یہ فرمائیں کہ جامع مسجد کے متولی کیسے ہونے چاہیے؟ ان کے اخلاق و عادات و اعمال

کیسے ہونے چاہیے؟ نیز اس قصبہ میں مسلم آبادی تقریباً ۵۰۰۰ / پانچ ہزار ہے، ان تمام چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ فرمائیں کہ اس کا ذمہ دار کیسا ہونا چاہیے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

متولی، عالم باعمل ہونا چاہیے، اگر ایسا میسر نہ ہو سکے تو صوم و صلوة کا پابند، امانت دار، مسائل وقف کا جاننے والا، خوش اخلاق اور رحم دل، منصف مزاج، علم دوست، اہل علم کی تعظیم و تکریم کرنے والا ہو، جس میں یہ صفات زیادہ ہوں اسی کو متولی بنانا چاہیے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/۱۶۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶ / جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

دینی اداروں میں ہونے والی کوتاہیوں کا ذمہ دار کون؟

سوال: ایک مسئلہ عرض خدمت ہے وہ یہ ہے کہ آج کل اکثر دینی مدارس میں تعلیم کی کمزوری کی شکایت کی جاتی ہے، اور اس کا سارا الزام مدرسین کے سر پر ڈالا جاتا ہے کیا یہ ٹھیک ہے؟ کیا انتظامیہ اس کی ذمہ دار نہیں ہے؟ یقیناً مدرسین کی بھی بہت سی کوتاہیاں ہیں؛ لیکن بندہ کے نزدیک بچند وجوہ منتظمین اس کے اہم ذمہ دار ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

(الف) اکثر و بیشتر مدارس میں ایسے مدرس کا انتخاب کیا جاتا ہے جو اس درجہ کے مناسب نہیں ہے بلکہ صرف اور صرف سفارشات پر تقرر ہوتا ہے حالانکہ آج دنیوی اداروں کے اندر ایک چھوٹے سے کارکن کو جو رکھا جاتا ہے تو اس پر بھی ان کو سندوں

کی ضرورت ہوتی ہے، کیا ہمارے مدارس میں کسی سند کی ضرورت نہیں ہے؟ اکثر مدرسین ایسے ہوتے ہیں مثلاً درجہ تجوید کا مدرس ہے اور اس کے پاس تجوید کی سند ہی نہیں ہے، یا پھر دینیات اور قرآن مجید ناظرہ کا مدرس ہے اور مؤذن بھی ہے، اور حالت یہ ہے کہ وہ صحیح اذان بھی نہیں دے سکتا، اور اس کو مدرس بنا یا جاتا ہے، آیا یہ تو بتائیے جو اذان صحیح نہ دے سکے وہ قرآن مجید کو کیا پڑھائے گا پھر اگر تعلیم کی کمزوری ہے تو مدرس کے سر کیوں؟ ایک مکتب میں ایک ایک مدرس کے سر ۵۰، ۵۰ بچے ہیں اور وقت ہے صرف دو گھنٹہ تو کیا یہ قوم کے بچوں کے ساتھ کھلواڑ نہیں ہے؟ اور دینی تعلیم کا مذاق نہیں؟ بہت سے مدارس اور جامعات میں صرف اور صرف جو مدرس کا تقرر ہوتا ہے وہ سفارشات ہی ہوتی ہیں، اور اپنا آدمی رکھا جاتا ہے چاہے کتنا ہی نا اہل ہو، وہاں ذرہ بھر استعداد اور قابلیت کو مد نظر نہیں رکھا جاتا کیا، اس کو مدرسین کی کوتاہی کہہ سکتے ہیں؟ ایسے حالات میں تعلیمی کمزوری کا وایلا کرنا اور سارا الزام مدرسین کے سر دینا یہ کہاں تک صحیح ہے؟ اور یہ سب صرف اور صرف اس لیے کیا جاتا ہے کہ یا تو تنخواہ کم دینی پڑے یا پھر مدرس سر نہ اٹھائیں یہ کہاں کے انصاف کی بات ہے؟ حضرت والا کے سامنے تو یہ حالات اور بھی بہت واضح ہیں؛ لہذا ان حالات میں مدرسین، منتظمین کی کیا ذمہ داری ہے اس کو خوب وضاحت سے تحریر فرمائیں۔

(ب) بسا اوقات مدرسین کے ساتھ منتظمین کی ان بن یا پھر مدرس کی کسی غلطی پر اس کو رسوا کر کے مدرسہ سے علاحدہ کرنا کیا کہیں یہ طریقہ ثابت ہے؟ آخر مدرس بھی انسان ہے کیا کوئی ایسی صورت نہیں ہے کہ مدرس کی غلطی پر اس کو محبت، بھائی چارگی اور اس کی کوتاہیوں کی ستر پوشی کر کے اس کو راہ راست پر لانے کی فکر کی جائے، کیا شریعت

اس مسئلہ میں بالکل خاموش ہے؟ آخر یہ سب اس لیے ہوتا ہے کہ اہل مدارس نے مدرسین کو خادم دین نہیں سمجھا بلکہ ان کو ایک عام نوکر تصور کیا جاتا ہے لہذا جیسا نوکر کے ساتھ سلوک کرتے ہیں، اسی طرح مدرسین کے ساتھ کیا جاتا ہے؛ نیز مدرسین کی غربت اور کمزوری کا فائدہ اٹھایا جاتا ہے لہذا اب علماء اور بزرگان دین اور مفتیان کرام کی ذمہ داری بنتی ہے کہ اس کی شرعی حیثیت کو لوگوں کے سامنے بیان کیا جائے، اور سر جوڑ کر اس کی فکر کی جائے اس کی صحیح رہنمائی شریعت کی روشنی میں بیان کی جائے تاکہ مدارس کا بگاڑ ختم ہو، حضرت بات یہ ہے کہ کسی پر نہ کوئی حملہ ہے نہ کسی پر کوئی نشان لگایا ہے، صرف اور صرف اپنے ایک دلی احساس کا اظہار ہے جو ہم علماء کی ذمہ داری ہے، امید ہے کہ حضرت والا اس پر خوب کھل کر شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں گے۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

(الف) ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اس سے معلوم ہوا کہ حکومت کے عہدے اور منصب جتنے ہیں وہ سب اللہ کی امانتیں ہیں، جس کے امین وہ حکام اور افسر ہیں جن کے ہاتھ میں عزل و نصب کے اختیارات ہیں، ان کے لیے جائز نہیں کہ کوئی عہدہ کسی ایسے شخص کے سپرد کر دیں جو اپنی عملی یا علمی قابلیت کے اعتبار سے اس کا اہل نہیں ہے بلکہ ان پر لازم ہے کہ ہر کام اور ہر عہدہ کے لیے اپنے دائرہ حکومت میں اس کے مستحق کو تلاش کریں۔

پوری اہلیت والا سب شرائط کا جامع کوئی نہ ملے تو موجودہ لوگوں میں قابلیت اور امانت داری کے اعتبار سے جو سب سے زیادہ فائق ہو اس کو ترجیح دی جائے۔

ایک حدیث میں رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ جس شخص کو عام مسلمانوں کی کوئی ذمہ داری سپرد کی گئی ہو پھر اس نے کوئی عہدہ کسی شخص کو محض دوستی اور تعلق کی مد میں بغیر اہلیت معلوم کیے ہوئے دیدیا اس پر اللہ کی لعنت ہے، نہ اس کا فرض مقبول ہے، نہ نفل یہاں تک کہ وہ جہنم میں داخل ہو جائے۔ (جمع الفوائد ۳۲۵)

بعض روایات میں ہے کہ جس شخص نے کوئی عہدہ کسی شخص کے سپرد کیا حالانکہ اس کے علم میں تھا کہ دوسرا آدمی اس عہدہ کے لیے اس سے زیادہ قابل اور اہل ہے، تو اس نے اللہ کی خیانت کی اور رسول اللہ ﷺ اور سب مسلمانوں کی، آج جہاں نظام حکومت کی ابتری نظر آتی ہے وہ سب اس قرآنی تعلیم کو نظر انداز کر دینے کا نتیجہ ہے کہ تعلقات اور سفارشات اور رشتوں سے عہدے تقسیم کیے جاتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نااہل اور ناقابل لوگ عہدوں پر قابض ہو کر خلق خدا کو پریشان کرتے ہیں، اور سارا نظام حکومت برباد ہو جاتا ہے اسی لیے آنحضرت ﷺ نے ایک حدیث میں ارشاد فرمایا: اذا وسد الامر الى غير اهلہ فانظر الساعة۔ یعنی جب دیکھو کہ کاموں کی ذمہ داری ایسے لوگوں کے سپرد کر دی گئی جو اس کام کے اہل اور قابل نہیں تو (اب اس فساد کا کوئی علاج نہیں) قیامت کا انتظار کرو۔ یہ ہدایت صحیح بخاری کتاب العلم میں ہے۔ (معارف القرآن ۲/۴۳۷، ۴۳۶)

مشہور مؤرخ اور محدث علامہ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ میں حضرت ابو بردہ ابن ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے حالات میں لکھا ہے کہ یزید ابن المہلب جب خراسان کے حاکم مقرر ہوئے تو انھوں نے لوگوں سے کہا کہ مجھے کوئی ایسا آدمی بتلاؤ جس میں تمام خوبیاں موجود ہوں تو حضرت ابو بردہ اشعری رضی اللہ عنہ

کی نشان دہی کی گئی جب وہ تشریف لائے تو ان کو بہت فائق پایا، پھر جب ان سے گفتگو کی تو ان کے باطنی حالات ظاہر سے بھی بہتر پائے تو ان سے کہا کہ میں نے آپ کو فلاں فلاں کام کی ذمہ داری سونپی تو حضرت ابو بردہ نے معذرت چاہی؛ لیکن یزید نے معذرت قبول کرنے سے انکار کیا، اس پر حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ نے کہا اے امیر! میں آپ کو وہ بات سناتا ہوں جو میرے ابا نے مجھے بتلائی انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو آدمی کوئی ایسی ذمہ داری قبول کرے جس کے متعلق اس کو بخوبی معلوم ہے کہ وہ اس ذمہ داری کو انجام دینے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس کو چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنا لے الخ۔ (۳۴۵/۴)

مندرجہ بالا دونوں مضامین سے یہ ثابت ہوا کہ منتظمین کا کسی ایسے آدمی کو تدریس کی ذمہ داری سونپنا جو اس کا اہل نہیں ایک قسم کی خیانت ہے، اور جس کو یہ ذمہ داری سونپی جا رہی ہے اس کا یہ جانتے ہوئے کہ میں اس کا اہل نہیں اس کو قبول کرنا اپنے آپ کو جہنم کے لیے پیش کرنا ہے۔

البتہ آپ کے سوال میں تضاد ہے ایک طرف آپ لکھ رہے ہیں کہ نا اہل کو مدرس بنا دیا جاتا ہے جس میں تدریسی ذمہ داری کو انجام دینے کی بالکل صلاحیت نہیں ہوتی۔ دوسری طرف اس پر تعلیمی کمزوری کا الزام عائد کیا جاتا ہے تو اس کو بھی آپ درست قرار نہیں دیتے۔

(ب) آپ جس مرض کی شکایت کر رہے ہیں وہ نیا نہیں بلکہ پرانا ہے، حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری رضی اللہ عنہ حضرت مولانا عبدالحی کفلیتیوی رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: ”یہاں کے لوگ مدرسین کو جیسے بظاہر خادم سمجھتے ہیں

ویسے ہی ان کو حقیقت میں بھی خادم سمجھتے ہیں، یہاں تک کہ ان پر جابرانہ حکومت کی جاتی ہے جیسے ادنیٰ نوکر پر ایسی حالت میں مدرسین سے مدارس کی ترقی کی امید رکھنا کس قدر تعجب خیز امر ہے، اور آئندہ کس امید پر آدمی کو علم حاصل کرنے کا شوق پیدا ہو سکتا ہے۔“ (سوانح علوم اسلامیہ ۳۸)

یہ سب کچھ ہو رہا ہے روزمرہ کے نئے نئے قانون بنا کر تنگ کیا جاتا ہے، ایام تعطیلات میں تنگی، رخصت دینے میں سختی کا برتاؤ، خوشامد کرنے والوں سے درگزر کا سلوک، جو خوشامد نہ کرے ان سے سختی کا برتاؤ، نیک نامی خوشامد پر موقوف ہے، ملاحظہ فرمائیں:

علامہ کفلی بیوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہاں کے لوگوں کے طبائع میں مادہ خوشامد طبی کا اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ باوجودیکہ علماء نہایت بزرگ خیال کیے جاتے ہیں تاہم ان کی تعظیم اور ان کے ساتھ سلوک کرنا ان کی خوشامد پر موقوف ہے؛ لیکن جو لوگ دور دراز ملک کا سفر بغرض تحصیل علوم کرتے ہیں اور دولت علوم سے مالا مال ہو کر آتے ہیں، اور دولت علم پر قانع ہو کے خوشامد سے پہلو تہی کرتے ہیں تو ان کی تعظیم تو درکنار ہے ان کو تنگ کرنے کے لیے اس قدر اسباب فراہم کیے جاتے ہیں کہ ان کے جس قدر خیالات علوم اسلامیہ کی ترقی کی بابت ہوتے ہیں وہ سب خاک میں مل جاتے ہیں۔ (۳۸)

اور فرماتے ہیں: مدرسین کی نیک نامی اور بدنامی یہاں صرف خوشامد اور عدم خوشامد پر مبنی ہے مدرس کو کتنا ہی لائق ہو اور پڑھانے میں گو کیسی ہی جان فشانی کرتا ہو؛ لیکن جب تک خوشامد نہ ہوگی نہ اس کے مشاہرہ میں ترقی ہو سکتی ہے، نہ نیک نامی کا اسے تمغہ مل سکتا ہے۔ (سوانح علوم اسلامیہ ۳۸)

بے علم و عمل فاسقوں کو ایسے معزز عہدے سپرد کرنے میں ان کی تعظیم لازم آتی ہے حالانکہ فاسق واجب الابانت ہے تعظیم کا مستحق نہیں۔ (شای ۱/۵۲۳)

حاملین قرآن کو جہال و فاسقوں کی ماتحتی اور تابع داری کرنے سے ان کی توہین و تذلیل لازم آتی ہے، جیسے مردوں کا عورتوں کی ماتحتی اور تابع داری میں رہنا تذلیل سمجھا جاتا ہے۔

حدیث شریف میں ہے: اذا كان أمراءكم شراركم، واغنياءكم بخلاءكم، واموركم الى نسائككم فبطن الارض خير لكم من ظهرها. (مشکوٰۃ: ۵۰۹) یعنی جب تمہارے سردار فاسق ہوں، اور تمہارے دولت مند بخیل ہوں، اور تمہارے کام عورتوں کے کہنے پر ہوتے ہوں، تب تمہارے لیے زمین کا پیٹ (ذن ہو جانا) بہتر ہے اس کی پشت (جینے) سے۔

ارشاد بنوی ﷺ ہے: ”اكرموا حملة القرآن فمنا اكرمهم فقد اكرموني“ (الجامع الصغير للامام الحافظ السيوطي ۱/۴۵) یعنی حاملین قرآن کی تعظیم کرو، بے شک جنہوں نے ان کی عزت کی اس نے میری عزت کی۔

ایک اور حدیث میں ہے: حامل القرآن حامل راية الاسلام، من اكرمه فقد اكرم الله، ومن اهانہ فعليه لعنة الله. (الجامع الصغير للسيوطي ۱/۱۲۴) یعنی حاملین قرآن اسلام کے علم بردار ہیں، جس نے ان کی تعظیم کی اس نے خدا کی تعظیم کی، اور جس نے ان کی تذلیل کی اس پر خدا کی لعنت ہے۔

جب متولی و مہتمم وغیرہ نااہل ہوں گے تو ان کے ماتحت ائمہ و مؤذنین اور مدرسین حضرات بھی نااہل ہوں گے، وہ ان علماء کی قدر نہ کر سکیں گے، جو غیرت مند اور خوددار

ہوں نتیجہ یہ ہوگا کہ جو علماء اہل ہوں گے وہ بددل ہو کر الگ ہو جائیں گے، نا اہل پڑے رہ جائیں گے جس سے ادارہ کے کاموں میں ابتری ہوگی، نہ تعلیم ہو سکے گی، نہ کوئی تبلیغی کام ہو سکے گا جیسا کہ مشاہدہ ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ۲/۱۶۶، ۱۶۸)

مدرس کی کسی غلطی پر اس کو رسوا کر کے مدرسہ سے علاحدہ کرنا نہایت کمینہ و قابل مذمت حرکت ہے، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”قرآن کریم کا ارشاد ہے: ﴿وَلَا تَجَسَّسُوا﴾ کسی کے پوشیدہ عیوب کو تلاش مت کرو۔ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ جو زبان سے مسلمان ہو گئے مگر ان کے دلوں تک ایمان نہیں پہنچا وہ سن لیں کہ مسلمانوں کو ایذا نہ پہنچاؤ، ان کے پوشیدہ عیوب کے پیچھے مت پڑو، ان کو گذشتہ عیوب پر عار نہ دلاؤ کیوں کہ جو شخص کسی مسلمان بھائی کے عیوب ڈھونڈتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے عیوب کو ڈھونڈنے لگتے ہیں، اور جس کے عیوب اللہ تعالیٰ ڈھونڈیں قریب ہے کہ اس کو رسوا کر دیں گے اگرچہ وہ اپنے بند مکان میں مستور ہو۔ (ترمذی، المعجم الفوائد ۲/۱۶۱)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک مرتبہ بیت اللہ پر نظر ڈالی اور فرمایا اے بیت اللہ تیری شان کتنی بلند ہے اور تیری عزت کتنی بڑی ہے اور مومن کی عزت اور حرمت اللہ کے نزدیک تجھ سے زیادہ بڑی ہے۔ (ترمذی، معجم الفوائد)

اور حدیث میں ہے کہ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ اس پر ظلم کرے، نہ اس پر عیب لگاوے، اور جو شخص اپنے کسی بھائی کے کام میں لگے اللہ تعالیٰ اس کے کام میں لگ جاتے ہیں، اور جو شخص کسی مسلمان کو مصیبت و تکلیف سے نکالے اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کی مصیبتوں سے نکال دیں گے، اور جو شخص کسی مسلمان کے عیب چھپائے اللہ

تعالیٰ قیامت کے روز اس کے عیوب چھپائیں گے۔ (ترمذی وقال حسن صحیح غریب ازرواجر)

آج کل یہ کبیرہ گناہ بھی وبا کی طرح عام ہو گیا ہے عوام و خواص سب اس میں مبتلا ہو گئے، لوگوں کے پوشیدہ عیوب کی تلاش اور کوئی بات مل جاوے تو اس کا چرچا کرنا رسوا کرنا عادت میں داخل ہو گیا، کسی کو دھیان بھی نہیں ہوتا کہ ہم نے اس میں کوئی گناہ کیا اور یہ وہ بے لذت گناہ ہے کہ اس میں کسی کا کوئی دنیوی فائدہ نہیں اور عمر بھر نہ کرے تو کوئی نقصان نہیں مگر بے حسی اور بد مذاقی سے بہت سے لوگوں کو اسی میں ذائقہ و لذت محسوس ہوتی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے بچائے۔ آمین۔ (گناہ بے لذت ۱۱، ۱۲)

اصل تو یہ ہے کہ کسی مدرس سے ہونے والی غلطی ایسی ہے جس سے مدرسہ کے نظام میں کوئی خلل واقع نہ ہو، نیز طلباء کے اخلاقیات پر کوئی غلط اثر مرتب نہ ہو تو محبت اور رواداری کے ساتھ اس کو اس غلطی سے آگاہ کر کے اس کی اصلاح کی طرف متوجہ کیا جائے اس کی ذمہ داری اور مقام کا احساس دلا کر اس کی اصلاح کی پوری کوشش کی جائے، اس کے باوجود اگر وہ اس سے باز نہ آئے اور مزید چشم پوشی مدرسہ کے لیے مضر ہو تو باحسن وجوہ اس کو علاحدہ کیا جائے، نکاح جیسے پاکیزہ رشتہ میں اصل یہ ہے کہ طرفین آپسی حقوق کی ادائیگی کا اہتمام کریں اور جب کسی طرح اس کا امکان باقی نہ رہے تو بھلے طریقے سے علاحدگی اختیار کر لے اسی کو قرآن پاک میں ﴿فامساک﴾ بمعروف و تسریح باحسان ﴿﴾ سے تعبیر کیا گیا ہے یہی اصول یہاں بھی جاری ہونا چاہیے، مشکل یہ ہے کہ آپ نے اپنے سوال میں مدرسین کے ساتھ کی جانے والی بدسلوکی کا تو تذکرہ کیا ہے؛ لیکن ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی مدرسہ کے ذمہ دار ^{منتظمین} اوپر بتلائے ہوئے طریقہ کے مطابق اصلاح کی تدابیر اختیار کر چکنے کے بعد جب علاحدگی

والے پہلو کو اختیار کرتے ہیں تو علاحدہ ہونے کے بعد مدرس کی طرف سے ناظم مدرسہ کے خلاف مستقل ایک پروسیگنڈہ محاذ کھول دیا جاتا ہے اور وہ ساری باتیں جو اصلاح کے خاطر ناظم کی طرف سے چھپائی گئی تھی اس سے غلط فائدہ اٹھا کر عوام میں یہ بات پھیلانی جاتی ہے کہ میرا کوئی قصور نہیں ہے مجھے بلا وجہ محض ذاتی عداوت کی بنیاد پر علاحدہ کیا گیا، اب یہ چیز اتنی عام ہونے لگی ہے کہ اس کے نتیجہ میں عوام میں ناظم کے خلاف غم و غصہ کی لہر پھیل جاتی ہے اور وہ نظام مدرسہ کی تبدیلی کی تحریک اختیار کر لیتی ہے، اور اچھا خاصہ چلتا ہوا مدرسہ تعلیمی اور انتظامی خلفشار کا شکار ہو جاتا ہے یہ محض خیالی چیز نہیں بلکہ واقعات اس کی شہادت دیتے ہیں، اور اسی طرح کے پیش آنے والے بعد کے سنگین حالات سے نمٹنے کی غرض سے منتظمین حضرات مدرس کو پہلے ہی بدنام کر کے علاحدہ کرتے ہیں تاکہ وہ اپنے جرائم چھپا کر عوام میں انتظامیہ کے خلاف کوئی غلط پروسیگنڈہ کرنے کے قابل نہ رہے یہ سب باتیں حقیقت میں فریقین میں امانت و دیانت کی قلت اور فقدان کا نتیجہ ہیں اسی لیے ضرورت اس کی ہے کہ دونوں فریق اپنے مقام و منصب کی اہمیت محسوس کرتے ہوئے اپنی ذمہ داریوں کی ادائیگی میں امانت و دیانت کے تقاضوں کو پورا کریں۔

حدیث پاک میں عورت کے متعلق نبی کریم ﷺ کا ارشاد موجود ہے: ”المرأة كالضلع ان اقامتها كسرتها وان استمتعت بها استمتعت بها وفيها عوج“ (بخاری ۷۷۹/۱) یعنی عورت کا حال پسلی کی طرح ہے کہ اس کی کجی کے باوجود اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہو تو اٹھا لو ورنہ اگر سیدھا کرنے جاؤ گے تو ٹوٹ جائے گی۔ مطلب کہ عورت کے مزاج میں قدرتی طور پر کجی ہے وہ ایک فطری وصف ہونے کی وجہ سے

کوئی آدمی بالکل ختم کرنا چاہے تو یہ ممکن نہیں؛ البتہ اصلاح کی کوشش جاری رکھے اور اس فطری کجی کے نتیجے میں پیش آنے والی تکالیف اور پریشانیوں پر صبر سے کام لے۔ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فیض الباری میں فرماتے ہیں کہ اس سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے کہ اگر کسی نظام میں کوئی خلل اور کمزوری ہو اور اس کی اصلاح کرنے میں اس نظام کے بالکلیہ ختم ہو جانے کا اندیشہ ہو تو مناسب ہے کہ اس کی اس کمزوری کے ساتھ اس سے فائدہ اٹھایا جائے اور اس کو چھینڑا نہ جائے، اور اگر کسی کے لیے ایسا کرنا دشوار ہے تو اس کے حق میں اس کو خیر باد کہنا بہتر ہے۔ (فیض الباری ۲/۳۰۱)

آج کل مدارس عربیہ ہی کیا جتنے بھی ادارے دین یا دنیا کا کوئی کام کر رہے ہیں ان کا یہی حال ہے ہر ایک میں کوئی نہ کوئی نقص اور کمی ضرور ہے، اب اس کی اصلاح کا طریقہ کار یہ نہیں کہ اس کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کو لوگوں میں پھیلا یا جائے بلکہ اپنی حیثیت مقام اور مرتبہ کے مطابق اس کی درستگی کے لیے جو کچھ کیا جاسکتا ہو اس میں دروغ نہ کریں اور اس کے ساتھ اپنی وابستگی باقی رکھیں؛ لیکن اگر باوجود اپنی مخلصانہ مساعی کے اس کی درستگی کی کوئی توقع نہ رہے تو نہایت خاموشی اور شرافت کے ساتھ اس سے اپنی وابستگی ختم کر دے؛ لیکن مشکل یہ ہے کہ مذکورہ طریقہ کار اختیار کرنے کے بجائے عام طور پر اس سے وابستہ حضرات اس ادارہ یا مدرسہ کے عیوب اور کمزوریوں کو درست کرنے کی کوشش تو کیا کرتے ان عیوب کے حوالے سے اس ادارہ یا مدرسہ کو عوام مسلمین میں بدنام کر کے مارا آستین ثابت ہوتے ہیں اور وقت آنے پر علاحدگی کے بعد کھلم کھلا میدان میں آکر اس ادارے کو ختم کرنے کے لیے پورا زور لگاتے ہیں۔ فالی اللہ

المشتکی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

دستور کے خلاف ممبر مدرسہ کا انتخاب کرنا

سوال: دارالعلوم حسینیہ آکولہ کے ٹرسٹ کے دستور کے دفعہ تین حصہ (H) میں یہ لکھا ہے کہ: مجلس شوریٰ نئے ممبر کا انتخاب عوام میں سے کرے گی، اور سرپرستوں کی اجازت کے بعد ہی اسے ممبر بنایا جائے گا، مذکورہ دستور کے خلاف دارالعلوم حسینیہ کے سات اراکین شوریٰ نے سرپرستوں اور بانی و مہتمم صاحب کی اجازت کے بغیر نئے ممبر کا انتخاب کیا، تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ مفصل مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب ٹرسٹ کے دستور میں نئے ممبر کے انتخاب کے لیے سرپرستان کی اجازت کو شرط قرار دیا گیا ہے، تو اب ان کی اجازت کے بغیر جس نئے ممبر کا انتخاب عمل میں آیا ہے، وہ معتبر نہیں ہے۔

فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع. (شامی ۳/ ۳۹۰) فقط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۰/ رجب الثانی ۱۴۰۸ھ

بانی مدرسہ کا ممبران کو رکنیت سے معزول کرنا

سوال: مہتمم دارالعلوم حسینیہ آکولہ مولانا ابوالحسن زید مجدہ و مدظلہ نے شہر آکولہ

میں دارالعلوم حسینیہ کی بنیاد ڈالی، مدرسہ کی مجلس شوریٰ کے لیے بذات خود ممبران کو منتخب فرمایا، ناچاقی کی بنا پر تین ممبران نے ممبری کی ذمہ داری سے سبک دوشی کا بذریعہ اشتہار اعلان کرتے ہوئے استعفیٰ دیا، تھوڑے عرصے کے بعد رجوع بھی کر لیا؛ لیکن مدیر و مہتمم صاحب نے کچھ عرصے کے بعد ہی پانچ ممبران کے علیحدگی کا فیصلہ کر دیا، اس میں یہ تین ممبران جن کے سابق استعفیٰ نامے موجود تھے، اور ان کے علاوہ دو ممبران کو اس ذمہ داری سے اخراج کے فیصلہ کی خبر کورٹ چیریٹی کمشنر کو دی، اس طریقے سے کہ ان تین ممبران کے سابق استعفیٰ نامے اور بقیہ دو کے نام اس استعفیٰ نامے میں لکھ دیے گئے، مقابلین کو جب کورٹ میں اس عرضی کے داخلہ کی خبر ہوئی، تو ان حضرات نے کورٹ چیریٹی کمشنر سے کہا کہ ہم نے استعفیٰ نہیں دیا، یہ مصنوعی استعفیٰ نامے ہیں، کورٹ نے فیصلہ روک دیا۔

سوال یہ ہے کہ اس معاملہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ جب کہ ان ممبران کے اخراج میں مدرسہ کے کئی مصالح مرعی ہیں، اور ممبران کو مولانا ہی نے منتخب کیا تھا، اور ساتھ ہی ساتھ مدرسہ کے بانی و روح رواں ہیں، مدرسہ کو اس کے زمانہ طفولیت کی کمزوریوں اور مصیبتوں سے شبابیت تک پہنچانے میں مولانا نے اپنی جان کی بازی لگادی، اور اس صحراء ویراں نما کوچمنستان و گلستان علم و گل سے لہلہاتا ہوا بسنانے والے مولانا موصوف ہی کی ذات ہے۔ وہ شعر کا پورا مصداق بنا کر دکھایا۔

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| صحراء میں جہاں رکھتے ہیں قدم | کھلتا ہے وہیں پر ایک چمن |
|------------------------------|--------------------------|

جواب مدلل و مفصل عنایت فرمائیں تو عین نوازش ہوگی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بانی مدرسہ نے جس طرح اپنے اختیار سے اراکین کا تقرر کیا تھا، اور ان کا وہ تقرر درست تھا، اسی طرح جب وہ اپنے اختیار سے ان کو (قصور و بلا قصور) اس رکنیت سے معزول کریں تو ان کا یہ اقدام عزل بھی درست ہے، بانی کو بحیثیت بانی یہ اختیار حاصل ہے، اس معاملہ میں ممبران کو بانی کے خلاف قانونی چارہ جوئی کا حق حاصل نہیں ہے۔

ولایة نصب القیم الی الوقف ثم لوصیہ لقیامہ مقامہدر مختار) (قولہ ولایة نصب القیم الی الوقف) قال فی البحر: قدمنا ان الولاية للواقف ثابتة مدة حیاته وان لم یشرطها، وان له عزل المتولی الخ. (شامی ۳/ ۴۸۸)

للووقف عزل الناظر مطلقاً به یفتی (در مختار) (قولہ للواقف عزل الناظر مطلقاً) ای سواء كان بجنحة او لا وسواء كان شرط له العزل او لا (شامی ۳/ ۵۰۲) بخلاف الواقف، فان له عزل القیم وان لم یشرطه والقیم لا یملکہ (شامی ۳/ ۵۰۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۰/ صفر المحظف ۱۳۰۸ھ

مدرسہ کی جائداد بیچ کر سودی کاروبار میں لگا کر سود سے اسکول چلانا

سوال: ہمارے آبائی قصبہ (ہندوستان) میں تقریباً سو سال قبل (موجودہ پاکستان) کے ضلع ہزارہ سے آئے ہوئے ایک بزرگ - جو جدید عالم اور متقی تھے - کے ایماء پر قصبہ والوں نے ایک دینی درس گاہ کی بنیاد ان کی سرپرستی میں رکھی، قصبہ کے بڑوں نے جنوبی افریقہ کے قصبے کے ان باشندوں کی جنہوں نے جنوبی افریقہ کو اپنا وطن بنالیا تھا، اس کی اطلاع دے کر چندہ کے لیے لکھا، مقامی باشندوں نے ایک خطیر رقم

جمع کر کے ایک جائیداد مدرسہ کے اخراجات کے لیے خرید لی۔ پہلی ہی جماعت درس نظامی سے فارغ ہوئی تھی کہ وبائی مرض پھیلا، اور اس بزرگ نے داعی اجل کو لبیک کہا، ان کے بعد کوئی عالم مدرسہ کو جاری رکھ سکے ایسا نہیں ملا، تو مدرسہ نے اسکول کی شکل اختیار کر لی، آج وہ عالی شان اسکول کی شکل میں موجود ہے۔ مدرسہ کی موجود عمارت کو فروخت کر کے اس کا سرمایہ سودی کاروبار کرنے والے ادارہ میں لگا دیا، اس وقت سود سے بڑی اچھی آمدنی ہوتی ہے جو ہندوستان کے اسکول پر خرچ ہوتی ہے، پڑھانے والے ٹیچروں کو اور علماء کی تنخواہ سود کی آمدنی سے دی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں درج ذیل امور دریافت طلب ہیں:

- ① مدرسہ کی جائیداد کو فروخت کر کے اسکول پر خرچ کرنا جائز ہے؟
- ② جائیداد کی آمدنی کو سود کے کاروبار میں لگانا جائز ہے؟
- ③ جن لوگوں نے جائیداد کو فروخت کر کے رقم سودی کاروبار میں لگائی، ان کا یہ عمل ٹھیک تھا؟
- ④ کیا عند اللہ جن ٹرسٹیوں نے مدرسہ کی رقم کو اسکول پر خرچ کیا اور کر رہے ہیں، مواخذہ ہوگا یا نہیں؟
- ⑤ اگر مواخذہ ہوگا تو نوعیت کیا ہوگی؟
- ⑥ موجودہ ٹرسٹیان بھی اسی روش پر قائم رہے، تو وہ بھی عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں؟
- ⑦ ایسی کسی تنظیم کا ممبر بننا جو سودی کاروبار میں تنظیم کا سرمایہ لگائے، جائز ہے یا نہیں؟ کئی سال سے قصبے میں دینی درس گاہ قائم ہو چکی ہے۔
- ⑧ سنین سابقہ میں جو کارروائی شریعت مقدسہ کے خلاف ہوئی، اس کی

اصلاح کی کیا صورت ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① جو جائیداد مدرسہ کے اخراجات کے لیے چندہ کی رقم سے خریدی گئی تھی، اگر خریدنے کے بعد اس جائیداد کو باقاعدہ وقف بھی کیا گیا تھا، تو اس کی بیع شرعاً باطل ہے، اور اگر وقف نہیں کیا گیا تھا تب بھی چونکہ یہ جائیداد مدرسہ کے اخراجات کے لیے خریدی گئی تھی؛ اس لیے اس کی آمدنی کو اسکول پر خرچ کرنا جائز نہیں۔

② سودی کاروبار میں سرمایہ لگانا کسی حال میں جائز نہیں، چاہے وہ سرمایہ ذاتی ہو یا مدرسہ کا۔

③ جائیداد کو فروخت کر کے اس کی رقم سودی کاروبار میں لگانا حرام اور ناجائز تھا اور ہے۔

④ مدرسہ کی رقم کو اسکول پر خرچ کرنا جائز نہیں، جو لوگ ایسا کر رہے ہیں وہ عند اللہ مجرم ہیں، اور اپنی اس حرکت کی وجہ سے تولیت کے اہل نہیں رہے، ساتھ ہی انھوں نے جتنی رقم مدرسہ کی اسکول پر خرچ کی ہے شرعاً وہ اس کے ضامن ہیں۔

⑤ اوپر نمبر ۴ میں اس کا جواب آچکا۔

⑥ موجودہ ٹرسٹی بھی حقیقتِ حال سے واقف ہوتے ہوئے یہ کام کر رہے ہیں، تو ان کے لیے بھی وہ حکم ہے جو نمبر ۴ میں بتلایا گیا۔

نوٹ: آپ نے تمہید میں جو تفصیل لکھی ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ، مدرسہ کی جائیداد کو فروخت کرنے سے جو رقم حاصل ہوئی تھی خود اس رقم کو اسکول پر خرچ نہیں کیا جا رہا ہے؛ بلکہ وہ رقم تو سودی کاروبار کرنے والے ادارہ میں جمع ہے؛

البتہ جو سود آ رہا ہے اس کو اسکول پر خرچ کیا جا رہا ہے؛ اس لیے یہ کہنا درست نہیں کہ مدرسہ کی رقم اسکول پر خرچ کی گئی؛ لہذا صورت مسئولہ میں یہ تمام تصرفات شرعاً ناجائز اور حرام ہونے اور ان کا ارتکاب کرنے والے ٹرسٹیوں کے عند اللہ مجرم اور گنہگار ہونے کے باوجود ضمان والا حکم ان ٹرسٹیوں پر لاگو نہیں پڑے گا؛ بلکہ جو رقم (جائداد کی قیمت والی) سودی ادارہ میں جمع ہے اس کو وہاں سے نکلوا کر دوبارہ کوئی جائداد خریدی جائے، اور اس کی آمدنی کو مدرسہ کے اخراجات میں خرچ کیا جاوے۔

⑤ سودی کاروبار میں حصہ لینا (چاہے وہ کسی تنظیم کی ممبری کی شکل میں ہو یا انفرادی حیثیت سے)، شرعاً ناجائز اور موجب وعید ہے۔

اس سوال میں آپ کا یہ جملہ ”کئی سال سے قصبہ میں دینی درسگاہ قائم ہو چکی ہے“ سمجھ میں نہیں آیا؛ نیز اس جملہ سے آپ کیا پوچھنا چاہتے ہیں یہ بھی سمجھ میں نہیں آیا۔
 ⑧ اوپر جواب نمبر ۶ کے آخر میں جو نوٹ لکھا گیا ہے، اس میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴/۲/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مدرسہ کے کمپاؤنڈ میں کمپیوٹر کلاس اور شفا خانہ بنانا

سوال: ایک ادارہ جو مدتِ دراز سے دینی تعلیم (نصاب عالم و فاضل) کے ساتھ ساتھ دنیوی تعلیم کی خدمت انجام دے رہا ہے، طلبہ، مدرسین اور اسٹاف کے جملہ سہولیات کے ساتھ ساتھ درسگاہیں، اسکول اور دیگر متعلقات ادارہ ساری

ضروریات بحمد اللہ فراہم ہو چکی ہیں۔ اب اباب انتظام کا ارادہ ہے کہ اس قطعہ اراضی میں طلبہ کے لیے کمپیوٹر کلاس جاری کیا جائے؛ تاکہ طلبہ کو دینی تعلیم کے ساتھ مزید دنیوی ہنر حاصل کرنے کا موقع فراہم ہو جائے، مزید برآں ایک شفاء خانہ بہ شکل اسپتال اراضی مدرسہ میں تعمیر کرنے کا ارادہ ہے، جس سے مقصد طلبہ، مدرسین اور اسٹاف مدرسہ کے علاج و معالجہ کے ساتھ ساتھ عوام المسلمین کو بھی استفادہ کا موقع فراہم کرنا ہے، تو کیا مذکورہ بالا مقاصد کے پیش نظر کمپیوٹر کلاس اور شفاء خانہ مدرسہ سے کے کیا و نڈ میں بنانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً

وہ قطعہ اراضی اگر وقف ہے اور واقف نے جہت وقف متعین کر رکھی ہے، تو اس کے علاوہ دوسری جہت میں اس کا استعمال درست اور جائز نہیں ہے۔

لأن شرط الواقف كنص الشارع.

اور اگر وہ وقف عام ہے کہ مدرسہ کی انتظامیہ مدرسہ سے کی جس ضرورت میں استعمال کرنا چاہے اس کو اختیار دیا گیا ہے، یا وہ زمین مدرسہ سے کی چندہ کی رسم سے خریدی گئی ہے، تو طلبہ مدرسہ کے لیے اس میں کمپیوٹر کلاس جاری کیا جاسکتا ہے، اور ایسا شفاء خانہ جس کی خدمات طلبہ مدرسہ اور مدرسین اور عملہ مدرسہ تک محدود ہوں، تعمیر کیا جاسکتا ہے، عوام المسلمین کو اس میں استفادہ کا موقع دینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبدا احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسے کے لیے خریدی ہوئی زمین بیچ کر دوسری زمین خریدنا

سوال: الجامعۃ الاسلامیہ دارالعلوم لکناشاہر، یو کے (بولٹن) ۱۹۹۳ء میں وجود میں آیا، جس کی عمارت میں ایک ہسپتال تھا، عوام الناس سے پوری رقم ۷۵۵۰۰۰۰ (۷۵۵ لاکھ پچاس ہزار) قرضِ حسنہ کے طور پر لے کر یہ ہسپتال خریدا گیا، حالات نے کروٹ بدلی اور اس جگہ کی قیمت ۷۰۰۰۰۰ (سینتیس لاکھ) اس وقت مارکیٹ میں آرہی ہے، اراکین مدرسہ نے یہ فیصلہ کیا کہ اس جگہ کو بیچ کر کوئی دوسری جگہ خریدی جائے، مذکورہ بلڈنگ پر ابھی تک دس فی صد سے کم قرضِ حسنہ باقی ہے جو ادا کرنا ہے؛ بلکہ دوسرے عوارضات بھی درپیش ہیں، مثلاً مقامی بلدیہ کی طرف سے متعصبانہ رویہ، نیز مقامی لوگوں کی طرف سے طلباء اور اساتذہ کے لیے متفرانہ رویہ، جس کے نتیجے میں مدرسہ اُن تمام کاموں کے کرنے میں مشکلات کا شکار ہے، جن کا پورا کرنا نہ صرف قانونی لحاظ سے ضروری ہے؛ بلکہ انسانی ہمدردی کے اعتبار سے بھی ضروری ہے، مثلاً کھیلنے کے لیے میدان وغیرہ، اسی طرح مسجد و مدرسہ کی توسیع کا مسئلہ بھی درختوں کی کثرت کی وجہ سے متنازع فیہ بنا ہوا ہے (یہاں درختوں کو کاٹنے کی اجازت مشروط ہوتی ہے) ایسے حالات میں کیا ہم دارالعلوم کی موجودہ اور مذکورہ بلڈنگ کو بیچ کر دوسری جگہ خرید سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مدرسہ کے لیے خرید کردہ اُس عمارت اور جگہ کو بعد میں باقاعدہ وقف کر دیا گیا تھا، تو اب اس کو بیچ کر دوسری جگہ خریدنا جائز نہیں ہے، اور اگر مدرسہ کی غرض سے خرید فرما کر تعلیمی سلسلہ شروع کر دیا گیا تھا؛ لیکن باقاعدہ وقف نہیں کیا گیا تھا تو مصالح

مدرسہ کے پیش نظر اس کو فروخت کر کے دوسری مناسب جگہ خریدی جاسکتی ہے۔ (ماخوذ از فتاویٰ محمودیہ ۲۱۵/۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲ رجب ۱۳۲۲ھ
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسہ کو قیمتاً زمین بیچ کر بعد میں تبادلہ میں زمین پر دعویٰ کرنا

سوال: زید نے (ایک مدرسہ عربیہ کے ناظم مہتمم) ایک قطعہ اراضی ۱۳ / سوگڑ کی واقع لب سڑک مدرسہ عربیہ کے نام ۱۹۶۸ء میں بیچ کی، اور اس کی قیمت وصول کر لی، اسی دوران زید نے موہن وغیرہ سے ایک قطعہ اراضی مدرسہ عربیہ کے نام خریدا، (بدل میں اپنی صحرائی جائیداد موہن وغیرہ کو بیچ کی) جس سے مدرسہ و مسجد تعمیر ہو چکے ہیں، پھر ایک قطعہ اراضی مدرسہ عربیہ کے نام سے ۱۹۷۲ء میں خریدا، اور اس میں مدرسہ نے اپنی تعمیر بھی کی، ناظم کی ہی فراہم کردہ ہیں، انہیں کا اقرار ہے کہ ۱۹۷۲ء والی جائیداد کی آمدنی ۱۹۸۱ء تک میں مدرسہ کو دیتا رہا، بعد میں میں خود رکھتا رہا، اس پلاٹ کو لکڑی کی تال والے کو کرایہ پردے رکھا تھا، جو آمدنی اس اراضی سے ہوئی وہ ۱۹۸۱ء تک مدرسہ عربیہ کو ملتی رہی اس قطعہ اراضی میں سے ۱۹۸۱ء میں زید نے ۵۵۰ / گز اراضی واقع لب سڑک اپنے لڑکوں کے نام بیچ کر دی، اور اس میں ۱۱ / دکانیں تعمیر کر لیں، باقی اراضی مدرسہ عربیہ کے نام ہی رہی۔

بعد ازاں اعتراض ہوا کہ مدرسہ عربیہ کی جائیداد کو زید نے اپنے لڑکوں کے نام کیوں بیچ کیا؟ اور چند افراد نے غبن کا مقدمہ دائر کر دیا، اس سے متاثر ہو کر زید نے

ایک خصوصی میٹنگ قصبہ ودیہات کی اگست ۱۹۸۷ء میں منعقد کی، جس میں زید نے اعلان کیا: جس وقت میں نے اپنی ۱۳/ سوگزار اراضی مدرسہ عربیہ کے نام بیچ کی تھی، میری نیت اراضی کے بدلہ اراضی لینے کی تھی، اور اب تو میں نے ۵۵۰/ گزار اراضی ہی لی ہے، میں نے تو اپنی صحرائی جائیداد بھی مدرسہ کی تعمیر اور ترقی کے لیے فروخت کر دی ہے، میری مذکورہ بالا جائیداد میں تقریباً ۳۰/ دکانیں تعمیر ہوئیں۔

زید نے جس وقت پہلی اراضی مدرسہ عربیہ کے نام بیچ کی، اس وقت نہ تو کوئی تحریر مدرسہ ہذا کو دی کہ میں بعد میں اراضی کے بدلہ اراضی لوں گا، اور نہ ہی کوئی اعلان کیا، اور نہ ہی کوئی گواہ، نہ ہی زید نے ۱۹۸۱ء میں اراضی کو اپنے لڑکوں کے نام بیچ کرنے سے قبل کوئی عمومی اعلان کیا کہ میں اراضی کے بدلہ اراضی لے رہا ہوں۔

میٹنگ مذکورہ میں موجودہ افراد نے زید کی نیت کا اعتبار اور خدمت کا اعتراف کرتے ہوئے، زید نے جو اراضی مدرسہ عربیہ کی اپنے لڑکوں کے نام بیچ کی تھی، اس کو زید کے لڑکوں کے نام پر ہی رہنے کی رضامندی ظاہر کی، اور مدعیان پر دباؤ دے کر مقدمہ واپس کرانے کی ذمہ داری قبول کی۔

- ① کیا شرعی حیثیت سے مدرسہ عربیہ کی ملکیت مذکورہ بالا اراضی میں ہوگی؟
 - ② خرید و فروخت کے بعد نیت کا اعتبار کیا جاسکتا ہے؟
 - ③ ناظم یا عوام کو مدرسہ کی اس مملوکہ موقوفہ جائیداد فروخت کرنے کا شرعی جواز ہے؟
 - ④ کیا خصوصی میٹنگ میں موجودہ اقرار رضامندی کی کوئی شرعی حیثیت ہے؟
- اگر نہیں ہے تو اس کی تلافی کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① جو اراضی مدرسہ کے لیے خریدی گئی اس میں مدرسہ کی ملکیت ثابت ہوگئی۔

والمملك يثبت للمؤكل ابتداءً في الاصح. (درمختار مع الشامی ۴/۱۴۷)

② بوقت بیع جو ثمن مقرر کیا گیا وہی ثمن ٹھہرے گا، اور اس میں بائع کی ملکیت

ثابت ہو چکی۔

(قوله وحكمه ثبوت المملك) أي في البدلين لكل منهما في بدل

(شامی ۶/۱) بعد میں بائع کا یہ دعویٰ کہ ”میری نیت اراضی کے بدلہ اراضی لینے کی تھی“

اس کا اعتبار نہیں ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ جو چیز بطور ثمن طے کی جائے وہی ثمن ٹھہرتی ہے، اور صورت

مستولہ میں ۱۹۶۸ء میں بائع نے جو اراضی مدرسہ کے نام بیع کی تھی اس کے ثمن میں

ارضی کو مقرر نہیں کیا گیا تھا؛ بلکہ نقد ثمن تھا جس کو بائع وصول کر چکا ہے۔

ثانیاً اس لیے کہ بائع (مدرسہ کی) جس اراضی کو اپنی اراضی کا ثمن قرار دینے کا

دعی ہے، وہ اراضی بوقت بیع مدرسہ کی ملکیت میں نہیں تھی، اس لیے کہ بائع نے اپنی

ارضی مدرسہ کو ۱۹۶۸ء میں فروخت کی ہے، اور مدرسہ کی جس اراضی کے ثمن ہونے

کا دعویٰ ہے وہ اراضی مدرسہ کی ملک میں ۱۹۷۲ء میں آئی۔

وبيع ماليس في ملكه لبطلان بيع المعدوم وماله خطر العدم (درمختار)

(قوله وبيع ماليس في ملكه) فيه انه يشمل بيع ملك الغير بوكالة أو

بدونها؛ مع أن الأول صحيح نافذ، والثاني صحيح موقوف، وقد يجاب

بأن المراد بيع ما سيملكه قبل ملكه له، ثم رأيتہ كذلك في الفتح في

اول فصل بیع الفضولی، و ذکر أن سبب النهي في الحديث ذلك لاشاءى؛ / ۱۱۸
 نیز ایسی نیت کا اعتبار کر لینے کا حاصل یہ ہوا کہ سارا نظام درہم برہم ہو جائے گا؛
 اس لیے کہ مثلاً ایک آدمی نے مدرسہ کو اینٹیں فروخت کیں، اور اس کی قیمت وصول
 کر لی، اس کے بعد ایک مدت گزرنے پر وہ یہ دعویٰ کرنے لگے کہ میری نیت تو ان
 اینٹوں کے عوض مدرسہ کا فلاں قطعہ اراضی لینے کی تھی تو کیا اس کی اس نیت کا اعتبار کر
 لیا جائے گا؟ ظاہر ہے کہ جواب نفی میں ہے۔

③ جو اراضی یا جائیداد اس کے مالک نے ابتداءً وقف کی ہو، اس کا بیچنا جائز
 اور درست نہیں۔

” فإذا تم، ولزم، لا يملك ولا يملك (درمختار) (قوله لا يملك) ای
 لا يكون مملوكا لصاحبه، ولا يملك ای لا يقبل التملك لغيره بالبيع
 ونحوه“۔ (شامی ۳/ ۱۰۲)

البتہ جو وقف کی ضرورت کے لیے خریدی گئی تھی، اس کو بوقت ضرورت و مصلحت
 متولی وقف بیچنا چاہے تو اس کی بیع کے درست ہونے کا بھی قول موجود ہے۔

اشتری المتولی بمال الوقف دارا للوقف، لا تلحق بالمنازل الموقوفة،
 ويجوز بيعها في الأصح؛ لأن للزومه كلاما كثيرا، ولم يوجد ههنا. (درمختار)
 (قوله يجوز بيعها في الأصح) في البزازیة بعد ذكر ما تقدم: وذكر أبو الليث
 في الاستحسان: يصير وقفا، وهذا صريح في أنه المختار اه رملى قلت:
 وفي التاتارخانية: والمختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليه. (شامی ۳/ ۱۱۵)

④ جب یہ معلوم ہو چکا کہ ایسی نیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں تو پھر میٹنگ میں
 موجود حضرات کی رضامندی سے کیسے کام چلے گا؟ اس کی تلافی کی صورت یہ ہے کہ

جن حضرات نے اس میٹنگ میں شریک ہو کر رضامندی کا اظہار فرما کر اتفاق ظاہر کیا تھا، وہ اپنی ناراضگی کا اعلان کر دیں، اور اپنے اس فعل سے تائب ہوں، اسی طرح جن حضرات نے مقدمہ واپس کھینچوانے کی ذمہ داری قبول فرمائی تھی، وہ اپنی اس ذمہ داری سے دست کش ہو جائیں اور تائب ہوں؛ اس لیے کہ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۹/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

ذاتی زمین میں مدرسہ تعمیر کیا، مالک کون؟

سوال: ایک شخص عثمان اور ان کی اہلیہ ان سے تین اولاد: دو لڑکے اور ایک لڑکی، تینوں کی شادیاں ہو چکی ہیں، بڑا لڑکا زید، چھوٹا لڑکا بکر، زید نے اپنے والد سے ایک مرتبہ کہا کہ ہم ایک انگریزی مدرسہ شروع کرنا چاہتے ہیں، بیوی پڑھی لکھی ہے اور گھر میں ایسا کوئی خاص کام یا مصروفیت نہیں ہے، لہذا ہمیں کچھ کمروں کی ضرورت ہوگی مدرسہ چلانے کے لیے، باقی اوقات میں گھر کا کام بھی ہوگا، والد عثمان نے جواب دیا کہ اگر تمہیں اتنی ہی خواہش ہے تو بیوی کو کسی مدرسہ میں نوکری کرادو، گھر میں مدرسہ کھولنے کی ضرورت نہیں؛ مگر زید نے ایک دن مدرسہ قائم کرنے کی غرض سے ایک سوسائٹی بنائی اور قانوناً رجسٹریشن کرائے، سوسائٹی بنانے کے لیے کم از کم سات اشخاص چاہیے تھے تو زید نے اپنے ایک رشتہ کے ماموں کو صدر (president) خالد کو نائب صدر (vice president) چھوٹے بھائی بکر کو معتمد اور بہنوئی کو خزانچی، نسبتی بھائی یعنی بیوی کے بھائی کو رکن اور ایک صاحب جو کوئی قریبی رشتہ دار نہیں ہیں رکن اور ایک

ماموں کے خسر صاحب کورکن، متعلقہ دفتر آفس کو تحریر میں دیا جاتا ہے کہ اس سوسائٹی کے ممبروں میں کوئی بھی ایک دوسرے کا رشتہ دار نہیں ہے اور نہ ہی کوئی خونی رشتہ ہے، اور نہ متعلقہ آفس والے اس سوسائٹی کو تسلیم کریں گے، زید کا یہ کہنا ہے کہ یہ مدرسہ قوم کی خدمت اور فلاح و بہبود کی غرض پر قائم کیا گیا ہے، شروع میں کچھ سال کسی سے کوئی امداد نہیں لی گئی، مگر اب پچھلے کچھ سالوں میں بطور امداد روپے وصول کئے جاتے ہیں، اور اکثریت اس میں ایسے لوگوں کے بچوں کو داخلہ دیا جاتا ہے جو ان کی مطالبہ رقم کو ادا کریں، شاذ و نادر کوئی ہوں جنہیں بغیر امداد لیے داخلہ دیا جاتا ہے، مدرسہ میں جتنے بھی تقررات ہوئے ہیں تمام کے تمام زید اور ان کی اہلیہ نے کئے ہیں کہ شروع میں تین چار سال سوسائٹی کے کچھ ارکان انٹرویو لینے کے لیے شرکت کرتے تھے جو برائے نام حاضر ہوتے تھے، اب تو زید کو کسی رکن کے شرکت کی یا اس کے دستخط کی کوئی ضرورت نہیں ہے، جب بھی ارکان میں سے کسی کو دستخط کی ضرورت ہوتی ہے زید خود کر لیتے ہیں، زید کی اہلیہ بھی مدرسہ میں بطور استانی کی حیثیت سے کام کرتی ہے، دراصل سب کچھ زید کی اہلیہ کے اشارے پر کام ہوتا ہے وہ جس کو چاہتی ہے تقرر کرتی ہے، جس کو چاہتی ہے نکال دیتی ہے، جب ارکان نے بھی یہ سارا تماشہ دیکھ لیا تو خاموشی اختیار کر لی، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ زید اور ان کی اہلیہ کو بھی اتنا ہی چاہیے تھا، اب اسی سال ۱۹۹۲ء سے ہشتم کی جماعت شروع ہو گئی، اشتہار سے ایسا پتہ چلتا ہے کہ اس جماعت کی تعلیم بھی مخلوط ہوگی، یعنی لڑکے اور لڑکیاں دونوں ایک جماعت میں بیٹھ کر تعلیم حاصل کریں گے، یہاں ایک بات قابل ذکر ہے کہ ہمارے اس شہر گلبرگہ میں سے پرانا انگریزی مدرسہ جس کو (انگریزی) مجوسی چلاتے ہیں، جن کا اہم مقصد ہی یہ ہے کہ ہر

قوم و مذہب کے ماننے والے ان کی تقلید کریں، اس مجوسیوں کے مدرسہ میں کچھ سال قبل بہت ہی شرمناک واقعات کہئے یا حادثات ہوئے، اس طرح لڑکے اور لڑکیوں کا بیت الخلاء جانے کے بہانہ جماعت سے جانا اور پھر انسانیت سے گری ہوئی حرکتوں اور ناپاک اعمال میں مملوث ہونا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان مجوسیوں کو غیرت اور شرم محسوس ہوئی، اور انہوں نے اس بات کا فیصلہ کر دیا کہ اب ہم ہمارے مدرسہ میں صرف لڑکیوں کا داخلہ کریں گے اور لڑکوں کا داخلہ کیا جائے گا؛ مگر لڑکے صرف پنجم یعنی پانچویں جماعت تک پڑھ پائیں گے، اس کے بعد اس مدرسہ سے دوسرے مدرسہ کو جانا ہوگا، اور اس پر وہ لوگ سختی سے عمل کر رہے ہیں۔

عثمان بھائی کی جائیداد تین حصوں میں ہے جیسا کہ نقشہ میں بتایا گیا ہے، خاندان کے تمام افراد ’ت‘ حصہ میں رہتے ہیں، مدرسہ شروع کرتے وقت زید کا مطالبہ تھا کہ (ب) کا حصہ دیا جائے، اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں رہے گی، والد عثمان نے ناراضگی کے ساتھ ہاں کہہ دیا، اور آگے یوں کہہ دیا کہ آئندہ اور ضرورت محسوس ہوگی تو اس سے اندیشہ ہوتا ہے کہ تم جائیداد پر اس طرح اپنا قبضہ جمانا چاہتے ہیں، مدرسہ شروع کرنے کے کچھ سال بعد واقعی زید اور ان کی اہلیہ کو مزید کمروں کی ضرورت ہوئی، اور (ب) حصہ کی جگہ نا کافی ہونے لگی تو انہوں نے (الف) کے حصہ میں رہنے والے کرایہ داروں کو خالی کرنا شروع کیا، اس دوران میں والد عثمان پر بیماری کا ایک بہت ہی شدید حملہ ہوا، اور اس وقت سے آج تک ذہنی توازن ٹھیک نہیں ہے، اور نہ ہی کچھ یاد رہتا ہے، اس کے بعد زید نے ایک دن یوں کہا کہ (الف) کے حصہ کو توڑ کرو ہاں پر نئی تعمیر کریں گے، اس بات کا مشورہ زید نے اپنی والدہ سے اور بھائی بکر سے کیا،

اور کہا کہ اس طرح مکان بھی اچھا بن جائے گا، اور کل کے روز خالی بھی کریں گے تو دوسرے کرایہ دار آسانی سے آجائیں گے، اور کرایہ بھی معقول ملے گا تو دونوں نے بھی فرداً فرداً تسلیم کر لیا، اسی اثناء میں کچھ زمین خریدی گئی، اور زید نے بذات خود کہا کہ یہ مدرسہ کی جگہ ہے اور یہاں مدرسہ قائم کریں گے، جو زمین خریدی گئی اس کے کاغذات مدرسہ یا سوسائٹی کے نام پر نہیں ہے؛ بلکہ زید نے اپنی اہلیہ کے ایک بھائی کے نام پر کاغذات بنا لیے ہیں، پھر کچھ عرصہ بعد مزید تعمیر شروع کرنا چاہتے تھے، اس وقت زید نے یوں کہا کہ تعمیر پر جو کچھ خرچ ہو رہا ہے اس کا میں نے پورا حساب رکھا ہے؛ تاکہ کل کے روز ایسی کوئی ضرورت پیش آئی تو پیش کر سکوں، جب یہ الفاظ چھوٹے بھائی بکرنے سے تو زید سے کہا کہ مزید تعمیر نہ کریں، چونکہ اس کا حق نہ تم کو ہے، نہ مجھ کو؛ مگر زید نے اس پر عمل نہیں کیا؛ بلکہ یوں کہا کہ اب تعمیر کا سامان آچکا ہے، اب کچھ نہیں کر سکتے، دوسری بات یہ کہ جو جگہ مدرسہ کے لیے خریدی گئی ہے وہاں راستہ ٹھیک نہیں ہے، اگر وہاں مدرسہ منتقل کیا گیا تو کوئی داخلہ نہیں کرائیں گے، اور ہو سکتا ہے کہ جو داخلہ ہوئے ہیں وہ بھی دوسرے مدرسوں کو چلے جائیں وغیرہ، اس مدرسہ کی سوسائٹی کے بعض ارکان نے کہا کہ ہمارے نام سوسائٹی سے نکال دیجئے، کسی اور کو بنائیے یا کچھ بھی کریئے، زید کہتے تو ہیں، ٹھیک نکال دیں گے؛ مگر آج تک اس پر عمل نہیں ہوا۔

اس سوسائٹی کے اصولوں میں سے ایک اصول یہ بھی ہے کہ خواہش مند حضرات کوئی اس سوسائٹی کی فلاح و بہبود کے لیے رکن بننا چاہیں تو مقرر کردہ فیس دے کر رکن بن سکتے ہیں؛ مگر دس سال کے عرصہ میں آج تک مزید رکن کا بھی اضافہ نہیں ہوا، اور اب

یہ بات کہی جاتی ہے کہ سوسائٹی کو بدل کر اب ٹرسٹ بنائیں گے؛ تاکہ کسی کو دخلت کا موقع نہ ملے، اس سال یعنی ۱۹۹۲ء سے جماعت ہشتم شروع کرنے کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ہمارے مدرسہ کے لڑکے اور لڑکیاں کامیاب ہو کر جب ہشتم میں داخلہ کی غرض سے دوسرے مدرسہ کو رجوع ہوتے ہیں، تو انہیں آسانی سے داخلہ نہیں ملتا، اگر ہم خود ہم جماعت تک جماعتیں رکھیں گے تو طلبہ و طالبات اس پریشانی سے محفوظ رہ سکیں گے، ذیل میں کچھ سوالات ہیں ان کے جوابات شرعی احکام اور بہتر ہوگا حوالہ کے ساتھ دیں۔

زید کا والد عثمان کی مرضی کے خلاف مدرسہ شروع کرنا، اور پھر پہلے جن کمروں کا تذکرہ ہوا تھا اس سے مزید کمروں کو مدرسہ کے استعمال میں لانا، اور پھر (الف) حصہ کی جدید تعمیر کرنا کیسا ہے؟ اور اس کا بھی صحیح علم زید کے سوا اور کسی کو نہیں ہے، (مراد ارکان) ہے کہ اس تعمیر میں روپیہ پیسہ کہاں کہاں سے لے کر لگایا گیا ہے؟ کیا زید اور ان کی اہلیہ کو کوئی حق ہے کہ تمام ارکان کو نظر انداز کر کے مدرسہ وہ اپنی مرضی کے موافق چلائیں؟

ایسے حالات میں جملہ ارکان کی کیا ذمہ داری ہے؟ تمام ارکان خاموشی اختیار کئے ہیں، کیا ان ارکان سے کل قیامت کے دن اس بارے میں مواخذہ نہ ہوگا؟ جدید تعمیر جو ہوئی وہ جائیداد کس کی کہلائے گی؟ زید کا یہ کہنا کہ اب مجھے سہولت ہے اور اب میں تعمیر کر سکتا ہوں، جب بھی تقسیم کا مسئلہ آئے گا میرے حصہ میں کچھ نہ کچھ تو آئے گا، جب کہ زید کو اس بات کا بھی علم ہے کہ جس جگہ تعمیر کی گئی وہ حصہ والد عثمان اپنی لڑکی کو دینے کا ارادہ رکھتے ہیں، زید کا اس طرح عمل کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مکان اور زمین زید کے باپ عثمان کی ملک ہے، تو زید نے اس میں جو کچھ تعمیرات کرائی ہیں، وہ اگر عثمان کی اجازت سے ہے تو یہ عاریت شمار ہوگی، اور اس کے احکام جاری ہوں گے۔ مدرسہ شروع کرنے سے پہلے اس کے لیے جو دستور العمل انہوں نے وضع کیا تھا اگر اس میں کوئی خلاف شرع چیز نہیں ہے تو وہ اس دستور کے پابند ہیں، اس کے خلاف نہیں کر سکتے۔ اگر اراکین کے اعتماد کی بنیاد پر عوام نے زید پر اعتماد کیا ہے تو ان اراکین کے لیے خاموشی درست نہیں ہے؛ بلکہ ان کو چاہیے کہ عوام کے سامنے صحیح صورت حال واضح کر دیں۔ زمین تو زید کے والد عثمان کی ہے اور تعمیر مدرسہ کی ملک ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۷/ ذوالقعدة الحرام ۱۴۱۲ھ

مدرسہ کی زمین بیچنا

سوال: مدرسہ ہذا کی زمین جس پر مدرسہ قائم ہے، چند سال قبل چندہ کر کے خریدی گئی تھی، اور اس سے مقصد یہ تھا کہ یہ زمین خالصۃً لشد اشاعتِ دین یعنی تعلیم و تبلیغ و دینی مقاصد کے لیے ہی خریدی تھی، درمیان میں اس زمین کا ناپ کروایا یعنی طول و عرض (لمبائی چوڑائی) کی پیمائش کی تو پڑوسیوں میں ایک بیگھے کے قریب زمین نکلی، اس پر پڑوسیوں کا قبضہ ہے، اس میں سے نصف زمین پر ایک پڑوسی قبضہ ہے، چھوٹا سا اس کا مکان، دکان کا ڈھانچہ کھڑا ہے، وہ پڑوسی اس مقبوضہ زمین کو مدرسہ کے حوالہ کرنا چاہتا ہے، اس کا کہنا یہ ہے کہ اس مقبوضہ زمین کی قیمت لے لی جائے اور

مدرسہ دست بردار ہو جائے، اور وہ پڑوسی کہتا ہے کہ میں نے ایک عالم سے پوچھا ہے کہ مدرسہ کی زمین فروخت ہو سکتی ہے، مسجد کی زمین فروخت نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ ہم ذمہ داران مدرسہ اس پڑوسی کے بقول مدرسہ کی مقبوضہ زمین کی قیمت لے کر اس پڑوسی کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

”فتاویٰ محمودیہ“ میں ہے: جو عمارت چندہ کر کے بنائی گئی ہو وہ ابھی وقف نہیں ہوئی جب تک اس کو وقف نہ کر دیا جائے۔ (۲۱۵/۱۲)

اس لیے آپ نے جو زمین دینی مقاصد کے لیے خریدی تھی اس کو اگر باقاعدہ وقف بھی کر چکے ہیں تب تو پڑوسی کے قبضہ میں جتنی زمین ہے اس سے اس کی قیمت لے کر مدرسہ کا اس زمین سے دست بردار ہو جانا جائز اور درست نہیں، اور اگر باقاعدہ وقف نہیں کیا گیا تو درست اور جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مدرسہ کی جگہ فروخت کرنا

سوال: ایک جگہ ہے جسے مدرسہ کے نام سے لیا گیا اور اس میں تقریباً تین سال بچوں کی تعلیم ہوئی بعد ازاں مدرسہ بند ہو گیا اور اب بند پڑا ہے ممبران مدرسہ اس زمین کو بیچنا چاہتے ہیں تو اس کا بیچنا جائز ہے اگر جائز ہے تو اس زمین سے حاصل شدہ رقم کو کیسے استعمال کریں نیز خریدنے والا اس جگہ کو رہائش کے طور پر استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس جگہ کو خریدنے کے بعد مدرسہ کے لیے وقف کیا گیا تھا تو اس کا بیچنا جائز نہیں اور اگر اس کو وقف نہیں کیا گیا بلکہ وقف کیے بغیر مدرسہ کے استعمال میں لایا گیا تو اب اس کو فروخت کرنا اور دوسرے آدمی کا اس کو خرید کر اپنی ضروریات میں استعمال کرنا درست ہے اس صورت میں اس کو فروخت کرنے سے جو رقم آئی ہے وہ دوسری جگہ مدرسہ ہی کے قیام کے لیے استعمال کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاء: العبد احمد خان پوری، ۲۰ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مکتب اور مدرسے کی زمین کا تبادلہ کرنا یا اجارہ پر دینا

سوال: دارالعلوم جامعہ..... کی درسگاہ کے آگے کے حصہ میں مکتب کی

زمین ہے، اب سوال یہ ہے کہ سامنے کے مکتب کی زمین دارالعلوم میں دے دیں، اور ڈیڑھ گنی زمین اس کے عوض پیچھے کے حصہ میں دارالعلوم کی زمین مکتب میں دے دی جائے، تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے؟

شق دوم یہ ہے کہ: مکتب کی اتنی زمین جو دارالعلوم میں دی جا رہی ہے سالانہ اس کا کرایہ طے کر لیا جائے، اور اہل مکتب کو سالانہ کرایہ دے دیا جائے، ہکذا مکتب اتنا کرایہ سالانہ جامعہ زکریا کو دے دے۔ ہر دو شق میں کوئی صورت جواز کی ہے اور کوئی عدم جواز کی ہے؟ وضاحت فرما کر مشکور ہوں۔

نوٹ: مکتب کی زمین سڑک سے متصل ہے، اور جامعہ زکریا کی درسگاہ میں

جانے کے لیے درمیان میں مکتب کی زمین پڑتی ہے، اور مکتب کی زمین کے چاروں طرف جامعہ زکریا کی زمین ہے، نیز دارالعلوم جامعہ زکریا اور مکتب دونوں کی زمین وقف ہیں، اور دونوں کے ذمہ داران بھی علاحدہ ہیں، دارالعلوم ڈیوڑھی (ڈیڑھ گنی) زمین اس لیے دے رہا ہے کہ مکتب کی زمین لپ سڑک ہونے کی بنا پر قیمتی ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دونوں زمینیں چونکہ وقف ہیں، اس لیے ان کو فروخت کرنا یا آپس میں تبادلہ کرنا درست نہیں ہے۔ سوال میں اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ واقف نے وہ زمین کس کام کے لیے وقف کی ہے، اگر مدرسہ یا مکتب کے واسطے عمارت بنانے کے لیے وقف کی ہے تو کرایہ پر دینا بھی درست نہیں ہے، اور اگر کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی مدرسہ یا مکتب پر خرچ کرنے کے لیے وقف کی ہے تو ایسی زمین کا جو کرایہ عام طور پر آسکتا ہے اتنی مقدار پر کرایہ پر دی جاسکتی ہے؛ البتہ اس کا خیال رہے کہ کرایہ داری کا معاملہ بیک وقت لمبے عرصہ کے لیے نہ کیا جائے؛ بلکہ تین سال کے لیے کیا جائے اور ہر تین سال پر کرایہ داری کے معاملہ کی تجدید کی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰ شوال ۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

اسکول کی بلڈنگ دارالعلوم کو فروخت کر کے دوبارہ قبضہ کر لینا

سوال: ایک ٹرسٹ جو پرائمری اور نرسری اسکول گلاسگو میں چلا رہا تھا ان سے نہ چل سکنے کی بنا پر اس نے دوسرے ٹرسٹ کو بیچا، دوسرے ٹرسٹ نے دارالعلوم چلانے

کے لیے (جو فی الحال دو مدرسہ چلا رہا ہے) شریعت کے مطابق اس اسکول کی بلڈنگ کو خریدنا؛ تاکہ اس میں قرآن کے حافظ و عالم بنانے کی تعلیم دی جائے جس میں تقریباً تیس لڑکے اور پندرہ لڑکیاں زیر تعلیم تھیں، دارالعلوم کے ٹرسٹ نے واقف سے قرضہ حسنہ اور چندہ اس شرط پر لیا تھا کہ اس میں دارالعلوم چلایا جائے گا، پھر اس کے ذریعہ سے اس کی اصل رقم کی ادائیگی کے ساتھ اس کی ضرورتوں کے لیے خرچہ کیا گیا، جس میں زیادہ رقم قرضہ حسنہ سے لی گئی، تقریباً ایک سال کے بعد سابقہ ٹرسٹ نے دارالعلوم کی بلڈنگ اور اس کی تمام اشیاء پر زبردستی قبضہ کیا اور دارالعلوم کی تعلیم ختم کر دی۔

اس صورت میں مندرجہ ذیل سوالوں کے جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں:

① کیا سابقہ ٹرسٹ دارالعلوم کے ٹرسٹ کو اصل رقم ادا کرنے کے ذمہ دار ہے

یا نہیں؟

② دارالعلوم کی بلڈنگ اور اس کے لوازمات پر جو اخراجات ہوئے ہیں سابقہ

ٹرسٹ یہ اخراجات دارالعلوم کے ٹرسٹ کو ادا کرنے کے ذمہ دار ہے یا نہیں؟

③ واقف نے دارالعلوم کے ٹرسٹ کو چندہ دیتے وقت دارالعلوم چلانے کی

شرط کی تھی کہ آپ اس چندہ سے دارالعلوم چلائیں گے تو کیا سابقہ ٹرسٹ (جس نے

زبردستی قبضہ کیا ہے) وہ اس چندہ کی رقم اور وقف کی اشیاء کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا

دارالعلوم کے ٹرسٹ کو واپس کر دیں؛ تاکہ دارالعلوم کا ٹرسٹ دارالعلوم کی بلڈنگ خرید

کر واقف کی رقم کو واقف کی شرط کے مطابق استعمال کر سکے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اسکول کی جس بلڈنگ کے متعلق آپ نے سوال کیا ہے جس میں پہلے والا ٹرسٹ پرائمری اور نرسری اسکول چلا رہا تھا اور ان سے وہ نہ چل سکنے کی بنا پر دوسرے ٹرسٹ کو وہ بلڈنگ فروخت کی، اس بلڈنگ سے متعلق آپ نے سوال میں وضاحت نہیں کی ہے یعنی یہ نہیں بتلایا گیا کہ وہ بلڈنگ اسکول چلانے کے لیے وقف تھی یا سابق ٹرسٹ نے بلا وقفیت کے کسی سے خرید لیا تھا یا بنا لیا تھا۔ اگر وہ بلڈنگ اسکول چلانے کے لیے وقف کی گئی تھی تو سابقہ ٹرسٹ کا اس بلڈنگ کو دوسرے ٹرسٹ کے ہاتھ فروخت کرنا ہی صحیح نہیں ہوا؛ بلکہ یہ بیع شرعاً باطل ہے جیسا کہ شامی: ۳/۴۳۱ میں اس کی صراحت ہے، اور اگر وہ بلڈنگ مذکورہ بالا مقصد کے لیے وقف نہیں کی گئی تھی؛ بلکہ سابقہ ٹرسٹ نے اس مقصد کے لیے اس کو خرید لیا تھا یا تعمیر کیا تھا تو اس صورت میں اس کا اس بلڈنگ کو دوسرے ٹرسٹ کے ہاتھوں فروخت کرنا درست تھا۔ اب اس کے بعد اس سابقہ ٹرسٹ کا اس بلڈنگ اور اس کی تمام اشیاء پر زبردستی قبضہ کرنا درست اور جائز نہیں؛ بلکہ اگر دوسرے ٹرسٹ نے اس بلڈنگ کو خریدنے کے بعد دارالعلوم چلانے کے لیے وقف کیا ہے تب تو خود وہ دوسرا ٹرسٹ بھی اس بلڈنگ کو نہ فروخت کر سکتا ہے، نہ کسی اور غرض کے لیے اس کو استعمال کر سکتا ہے؛ بلکہ اس بلڈنگ میں دارالعلوم ہی چلانا ضروری ہے۔ آپ کے سوالات کے جوابات تفصیل بالا سے بخوبی معلوم ہو جاتے ہیں، اس کے باوجود نمبر وار جواب پیش خدمت ہیں:

① اگر دوسرے ٹرسٹ نے اس بلڈنگ کو دارالعلوم کے لیے وقف نہیں کیا تو اس صورت میں بھی سابقہ ٹرسٹ کا زبردستی اس پر قبضہ کرنا غصب کے حکم میں ہے، ہاں!

دوسرے ٹرسٹ سے باقاعدہ وہ قیمت دے کر جو آپس میں طے ہو اس کو خرید سکتا ہے۔
 (۲) جس صورت میں فروخت کرنا درست بتلایا گیا ہے اس صورت میں دارالعلوم ٹرسٹ اپنے تمام اخراجات کو پیش نظر رکھتے ہوئے قیمت متعین کر سکتا ہے۔
 (۳) چندہ کی رقم جس مقصد کے لیے دی گئی ہے، دینے والے کی اجازت کے بغیر دوسرے کام میں اس کا استعمال جائز نہیں، اسی طرح وقف کی اشیا بھی جس مقصد کے لیے وقف کی گئی ہیں اس کے علاوہ دوسرے مقصد میں ان کا استعمال جائز نہیں۔
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خان پوری، ۲۸ / صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
 الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

ایک مدرسہ کے صدر کی طالبات کے ساتھ ناجائز حرکتیں

(سوال) مسلم لڑکیوں کے لیے ایک خالص اور اعلیٰ دینی تعلیم کی درس گاہ ہے، ادارہ مذکور کے صدر اور ایک طالبہ کے مابین ایک واقعہ ظہور میں آیا:
 اور اس واقعہ کی اطلاع صدر موصوف کے بھتیجے نے مدرسہ کے ارکان کو بہم پہنچائی اور تحقیقات کا مطالبہ کیا؛ چونکہ صدر صاحب کے بھتیجے بھی ادارہ ہذا کے ذمہ دار کن ہیں، اس لیے ان کی اطلاع اور مطالبہ کے مطابق ارکان نے واقعہ کی تحقیق و تفتیش کی، اس سلسلے میں چند باتوں کا استفسار مقصود ہے:

مذکورہ طالبہ نے شہر کے ائمہ مساجد اور علماء؛ نیز ادارہ کے بعض ارکان کے روبرو حلفیہ بیان دیا کہ ۱۶ / اکتوبر ۱۹۸۷ء مطابق ۱۲ / صفر دوپہر میں کھانا کھانے کے

بعد پر ہیزی کھانے کی چٹ لکھوانے کے لیے میں اور ایک طالبہ دونوں ساتھ میں آفس گئیں، میں نے صدر صاحب سے کہا کہ پر ہیزی کھانے کی چٹ لکھ دیجیے، تو انہوں نے کہا کہ ”بیٹھ ابھی لکھ کر دیتا ہوں“ ہم دونوں کھڑی رہ گئیں، تو صدر صاحب نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو بٹھا دیا، اور ساتھ والی سے کہا تم جاؤ، وہ چلی گئی، تو صدر صاحب نے اٹھ کر آفس کے دونوں دروازے خود بند کئے، اور لائٹ بھی بند کر دی، پھر میرے دونوں ہاتھوں کو پکڑ کر اپنے سے چمٹا لیا، اور میرے چیخنے پر میرا منہ ہاتھ سے دبا دیا، اور مجھے زبردستی لٹا دیا، اور کہا کہ اگر چلائے گی تو مدرسہ سے خارج کر دوں گا، پھر اس کے بعد میری شلو اور اپنا پاجامہ اتارا، اور میرے سینے کو ہاتھ لگایا اور زور سے دبا دیا، اور اپنے قابو میں کر کے خود کا ڈال دیا، میں چیخنے لگی، تو اپنی ٹوپی میرے منہ میں ٹھونس دی، اور مجھ سے پوچھنے لگے کہ تم کو مزہ آرہا ہے؟ اور خبردار کرتے ہوئے کہ کسی کو ہرگز نہ بتانا، اگر کسی سے بھی بتایا تو مدرسہ سے خارج کر دوں گا، پھر یہ کہتے ہوئے کہ میں تم کو پیار کرتا ہوں بوسہ لیا اور میرے سینے پر کاٹا بھی، کچھ دیر کے بعد اچانک دروازہ کھلا اور میں نے دیکھا کہ میرے ساتھ آنے والی لڑکی عائشہ دروازہ پر کھڑی ہے، اس وقت میں اپنی شلو اور باندھ رہی تھی اور صدر ننگے تھے، اسی دن منگل کو مجھے اپنے ساتھ کھانے کے لیے صدر صاحب نے کہا؛ لیکن میں روتی ہوئی سیدھی حفظ کلاس میں چلی گئی، بدھ کے روز مجھ کو پھر بلایا؛ لیکن میں نے جانے سے انکار کر دیا، مجھے اپنے سینے اور شرمگاہ پر درد بڑھا تو مجھ کو کلاس کی دو طالبات نے کمرے تک پہنچایا، مجھے روتا دیکھ کر کچھ لڑکیوں نے میرے چچا کو اطلاع دی، تو انہوں نے مجھ سے رونے کی وجہ پوچھی، تو میں نے ساری بات ان کو بتادی۔

دیکھنے والی لڑکی اس بات کی شہادت دیتی ہے کہ میں فاطمہ کے ساتھ آفس گئی تھی، صدر صاحب نے اس کو روک لیا، اور مجھے واپس بھیج دیا، میں اپنی کلاس میں چلی گئی؛ لیکن تھوڑی دیر کے بعد پانی پینے کے لیے آفس گئی تو دروازہ بند تھا، میں نے دھکا دیا تو دروازہ کھل گیا، میں نے دیکھا کہ صدر صاحب بیٹھے ہوئے ہیں، اور ان کا پانچامہ کھلا ہوا ہے، اور فاطمہ اپنی شلواریاں باندھ رہی ہے، یہ منظر دیکھ کر پانی پینے کے بجائے فوراً سامنے والی کلاس میں چلی گئی، صدر صاحب نے فاطمہ کو دوسرے دروازے سے بھیج دیا، اور صالہ کے ذریعے مجھ کو بلوایا، اور مجھے ڈانٹتے ہوئے بازو والی کرسی پر بٹھایا، اس وقت میرے ساتھ شمع بھی تھی، اس کو یہ کہا کہ مجھے اس سے ایک بات کہنا ہے، تم جاؤ، حکم پا کر نہ چاہنے کے باوجود اس کو جانا پڑا، پھر مجھ سے پوچھا کہ تو نے کیا کیا دیکھا ہے؟ میں نے جو کچھ دیکھا تھا بتا دیا، سننے کے بعد مجھے سخت تاکید کی کہ کسی سے ہرگز ہرگز کچھ نہ کہنا، پھر دوسرے دن بدھ کو مجھے بلا کر پوچھا کہ کسی کو کچھ بتایا تو نہیں، میں نے انکار میں جواب دیا اور بہانہ کر کے وہاں سے چلی آئی۔ واضح رہے کہ آفس سے متعلق سارے کام صرف صبح کے وقت ہوتے ہیں، دوپہر میں آفس بند رہتا ہے؛ لیکن صدر موصوف کا یہ معمول تھا کہ اپنی دوپہر روزانہ آفس میں گزارتے تھے، اور کسی کو اس وقت آفس میں رہنے یا آنے جانے کی قطعاً اجازت نہ تھی، صدر صاحب کسی بھی لڑکی کو کھانے کے بہانے آفس میں بلا لیا کرتے تھے، اور دروازہ بند کر کے مطلوبہ لڑکی کے ساتھ دوپہر گزارتے تھے، اور آفس کے ارد گرد کرفیولگارتھا تھا؛ نیز مدرسہ کا ٹائم صبح نو بجے شروع ہوتا ہے؛ لیکن صدر صاحب صبح سات بجے ہی مدرسہ پہنچ جاتے تھے اور ایک مقررہ لڑکی روزانہ بند آفس میں ان کے ساتھ اتنا وقت گزارا کرتی تھی،

اور دوپہر میں مدرسہ کا ٹائم تین بجے شروع ہوتا ہے، تو روزانہ کا معمول تھا کہ تین بجے کے بعد جب ساری طالبات دارالاقامہ سے اپنی اپنی کلاسوں میں منتقل ہو جاتی تھیں، تو دارالاقامہ میں رہنے والی ایک معلمہ کے ساتھ چھٹی تک کا وقت گزارا کرتے تھے، اس وقت دارالاقامہ میں کرفیور ہتا تھا، کسی فرد کو آنے کی اجازت نہیں تھی، اور صدر موصوف اور معلمہ موصوفہ کے علاوہ وہاں کوئی تیسرا نہیں ہوتا تھا؛ نیز صدر موصوفہ عملی طور پر ادارہ ہذا کے مختار کل اور حاکم مطلق تھے، جب اور جس لڑکی کو جہاں چاہتے تھے بلا لیتے تھے، اور جب تک چاہتے اپنے پاس روکے رکھتے، اور جب اور جس کو چاہتے خارج کر دیتے، اور جسے چاہتے داخل کر لیتے، اپنے طور پر جو حکم چاہتے نافذ کر دیتے، کسی کو دم مارنے کی مجال نہیں تھی، حکم عدولی یا اعتراض پر اخراج کی سزا جاری کر دیتے، واقعہ مذکورہ کے ظہور کے بعد ہمت کر کے بہت سی طالبات نے ظاہر کیا کہ صدر صاحب دوپہر میں جب کبھی ہم کو بلاتے تو اپنے پاس بٹھا کر ہمارے سینے پر عطر ملتے، اور اس بہانے دست درازی کیا کرتے تھے؛ نیز اس واقعہ کے فوراً بعد کارگر کو بلوا کر دروازہ درست کرایا؛ تاکہ دھکا دینے سے کھل نہ سکے، یہ بھی پیش نظر رہے کہ صدر موصوفہ کی بیوی نہیں ہیں، انتقال کر چکی ہیں، اس حادثہ کے پانچویں یا چھٹے دن صدر موصوفہ اور ان کے متعلقین نے ان کے قول کے مطابق دو غیر سرکاری سیڑی ڈاکٹروں سے پہلی بار معائنہ کرایا پھر بارہویں روز دوبارہ معائنہ کروایا، ان ڈاکٹروں نے اپنی رپورٹ میں لکھا کہ لڑکی کا پردہ بکارت باقی ہے، اور جو جھلی جماع کی وجہ سے اپنی اصل وضع سے ہٹ جاتی ہے وہ علی حالہ باقی ہے۔

مذکورہ حالات و حقائق کے پیش نظر دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

① لڑکی کے بیان اور دیکھنے والی طالبہ کی گواہی سے صدر موصوف پر زنا کا حکم لگ سکتا ہے یا نہیں؟

② اجنبیات کے ساتھ صدر موصوف کا خلوت کرنا اور انہیں ہاتھ لگانا، سینے پر عطر ملنا شرعاً جرم ہے یا نہیں؟

③ زنا کے سلسلے میں شریعت نے چار مردوں کی عینی شہادت آیا حد زنا نفاذ کے لیے ضروری رکھی ہے یا مطلق ثبوت زنا کے لیے؟

④ صرف عورتوں کی شہادت سے کسی پر زنا کا جرم لگ سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ وہاں کسی مرد کے آنے جانے کی گنجائش نہیں؟

⑤ کیا زنا کے ثبوت کے لیے شرعاً پردہ بکارت کا زائل ہونا ضروری ہے؟

⑥ کیا اس سلسلے میں ڈاکٹری رپورٹ - جو کئی دنوں بعد حاصل کی گئی - معتبر ہوگی؟ اور کیا اس رپورٹ کو کسی شرعی فیصلہ کی بنیاد بنایا جاسکتا ہے؟

⑦ کیا صدر موصوف کو لڑکیوں کے مدرسہ کا صدر باقی رکھنا چاہیے؟ اور ایسے شخص کا مدرسہ مذکورہ میں آنا جانا، اور طالبات و معلمات سے بے پردہ بے تکلف خلط ملط رکھنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ③ ④ لڑکی کے بیان اور دیکھنے والی طالبہ کی شہادت کی بنیاد پر زنا کا حکم نہیں لگ سکتا، ثبوت زنا کا ایک معنی تو یہ ہے کہ فعل زنا کا خارج میں وجود و تحقق ہو، تو اس کے لیے تو اتنا ہی کافی ہے کہ آدمی اس کا مرتکب ہو، اس لیے کہ یہ فعل حسی ہے اور فعل حسی کا وجود و تحقق نفس ابقاع و ایجاد فعل سے ہو جاتا ہے، اس کے لیے یہ بھی

ضروری نہیں ہے کہ کسی نے دیکھا ہو، اور دیکھنے والا اس کی شہادت بھی دے بلکہ اگر کسی آدمی نے اس فعل قبیح کا ارتکاب کیا، اور کسی نے نہیں دیکھا یا دیکھنے والوں نے دیکھا؛ لیکن انھوں نے اس کی پردہ پوشی کرتے ہوئے یا اور کسی اور وجہ سے شہادت نہیں دی، پھر بھی وہ شخص زانی اور گنہگار ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ اپنے اس گناہ سے سچی پکی توبہ کرے۔

ثبوتِ زنا کا دوسرا معنی یہ ہے کہ حاکم یا لوگوں کے نزدیک وہ زانی قرار دیا جائے، دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ اس پر زنا کا حکم لگایا جائے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ مرد ہی گواہ ہوں، اس باب میں عورتوں کی گواہی کا اعتبار نہیں کیا گیا؛ نیز چار مردوں کا ہونا ضروری قرار دیا، چار سے کم کی گواہی کا اعتبار نہیں، اس کے علاوہ دیگر شرائط بھی ہیں جو کتب فقہ میں مفصل مذکور ہیں، مندرجہ ذیل عبارات فقہیہ سے یہ باتیں بخوبی ثابت ہو جاتی ہیں۔

درمختار میں ہے: ویثبت بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد، فلو جاؤ متفرقین حدوا، بلفظ الزنا لا مجرد لفظ الوطأ والجماع وظاهر الدرر أن ما يفيد معنى الزنا يقوم مقامه (درمختار علی هامش الشای ۱۵۶/۳)

اس کے بعض الفاظ کی تشریح فرماتے ہوئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

(قوله ویثبت) ای الزنا عند القاضي، إما ثبوته في نفسه فبإيجاد الانسان له؛ لأنه فعل حسی، نہر (قوله رجال) لأنه لا مدخل لشهادة النساء في الحدود، وقيد بذلك من ادخال التاء في العدد كما هو الواقع في النصوص، (قوله فلو جاؤ متفرقین حدوا) ای حد القذف، ولو جاؤ فرادى وقعدوا مقعد الشهود، وقام إلى القاضي واحد بعد واحد،

قبلت شہادتہم، وان كانوا خارج المسجد حدوا جميعاً، بحر عن الظهيرية
الخ. (شامی ۳/ ۱۰۶)

ہدایہ میں ہے: وان نقص عدد الشهود عن اربعة حدوا؛ لأنهم
قذفة اذ لاحسبة عند نقصان العدد وخروج الشهادة عن القذف
باعتبارها. (ہدایہ)

علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ اس کی تشریح فرماتے ہیں: (قوله وإن نقص عدد
الشهود عن اربعة) بان كانوا ثلاثة فأقل حدوا حد القذف، یعنی اذا
طلب المشهود عليه بالزنا ذلك؛ لأنه حقه فتوقف على طلبه وهذه
اجماعية لقوله تعالى ﴿والذين يرمون﴾ الخ (فتح القدیر ۵/ ۲۸۹)

در مختار کے باب التعزیر میں ہے: ادعى سرقة على شخص وعجز عن
اثباتها لا يعزر بخلاف دعوى الزنا؛ فانه اذا لم يثبت يجد لما مر.

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اس پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں: (قوله لما مر) ای قبیل هذا
الباب من انه مندوب للدرأى مأمور بالستر، فاذا لم يقدر على اثباته
كان مخالفاً للأمر، وذكرنا الفرق فيما تقدم بورود النص على جلده اذا
لم يأت بأربعة شهداء (شامی ۳/ ۲۰۴)

اس موقع پر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کلام (جو انہوں نے معارف
القرآن میں فرمایا ہے) فائدہ سے خالی نہیں، فرماتے ہیں:

”زنا چوں کہ سارے جرائم سے زیادہ معاشرہ میں بگاڑ اور فساد کا ذریعہ ہے،
اس لیے اس کی سزا شریعت اسلام نے دوسرے سب جرائم سے زیادہ سخت رکھی ہے،
اس لیے عدل و انصاف کا تقاضہ تھا کہ اس معاملہ کے ثبوت کو بڑی اہمیت دی جائے،

بغیر شرعی ثبوت کے کوئی کسی مرد یا عورت پر زنا کا الزام یا تہمت لگانے کی جرأت نہ کرے، اس لیے شریعتِ اسلام نے بغیر ثبوت شرعی کے جس کا نصاب چار مرد گواہ عادل ہونا ہے، اگر کوئی کسی پر تہمت صریح زنا کی لگائے تو اس تہمت لگانے کو بھی شدید جرم قرار دیا، اور اس جرم پر بھی حد شرعی اسی کوڑے مقرر کی، جس کا لازمی اثر یہ ہوگا کہ کسی شخص پر زنا کا الزام کوئی شخص اسی وقت لگانے کی جرأت کرے گا جب کہ اس کے اس فعلِ خبیث کو خود اپنی آنکھ سے دیکھا بھی اور صرف اتنا ہی نہیں؛ بلکہ اس کو یہ یقین ہو کہ میرے ساتھ اور تین مردوں نے دیکھا ہے، اور وہ گواہی دیں گے؛ کیوں کہ اگر دوسرے گواہ ہی نہیں یا چار سے کم ہیں، یا ان کے گواہی میں شبہ ہے، تو اکیلا یہ شخص گواہی دے کر تہمتِ زنا کی سزا کا مستحق بننا کسی حال میں گوارا نہ کرے گا، رہا یہ معاملہ کہ جب زنا کی شہادت کے لیے ایسی کڑی شرطیں لگادی گئیں تو مجرموں کو کھلی چھٹی مل گئی، نہ کسی کو شہادت کی جرأت ہوگی، نہ کبھی ثبوت شرعی بہم پہنچے گا، نہ ایسے مجرم کبھی سزا یاب ہو سکیں گے؛ مگر یہ خیال اس لیے غلط ہے کہ زنا کی حد شرعی، یعنی سو کوڑے یا رجم و سنگساری کی سزا دینے کے لیے تو یہ شرطیں ہیں؛ لیکن دو غیر محرم مرد و عورت کو یکجا قابلِ اعتراض حالت میں یا بے حیائی کی باتیں کرتے ہوئے دیکھ کر اس کی شہادت دینے پر کوئی پابندی نہیں، اور ایسے تمام امور جو زنا کے مقدمات ہوتے ہیں یہ بھی شرعاً قابلِ سزا جرم ہیں؛ لیکن حد شرعی کی سزا نہیں؛ بلکہ تعزیری سزا قاضی یا حاکم کی صوابدید کے مطابق کوڑے لگانے کی دی جاتی ہے، اس لیے جس شخص نے دو مرد و عورت کو زنا میں مبتلا دیکھا؛ مگر دوسرے گواہ نہیں ہیں، تو صریح زنا کے الفاظ سے تو شہادت نہ دے مگر بے حجابانہ اختلاط کی گواہی دے سکتا ہے، اور حاکم، قاضی اس پر تعزیری سزا بعد ثبوت

جرم جاری کر سکتا ہے۔ (معارف القرآن ۶/۳۵۳، ۳۵۴)

بہر حال نصوص فقہیہ سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ شریعت نے ثبوتِ زنا کے لیے شہادت یا اقرار کو ضروری قرار دیا ہے، اور شہادت وہی کہلاتی ہے جو مجلسِ قضاء میں ہو، اور اس میں تمام شرائطِ ضروریہ موجود ہوں۔

⑤ اگر کسی مرد و عورت کے متعلق چار شرعی گواہوں نے زنا کی شہادت دی، اور عورت باکرہ ہے، یعنی اس کا پردہٴ بکارت زائل نہیں ہوا ہے، تو اس صورت میں ان دونوں مرد و عورت پر حدِ زنا جاری نہیں ہوگی، اور گواہوں پر حدِ قذف بھی جاری نہ ہوگی۔ اس مسئلہ کی تعلیل کرتے ہوئے صاحبِ ہدایہ رقمطراز ہیں: لأن الزنا لا يتحقق مع بقاء البکارة، یعنی پردہٴ بکارت کے ہوتے ہوئے زنا کا تحقق نہیں ہو سکتا ہے، اس تعلیل سے تو یہی مستفاد ہوتا ہے کہ شرعاً ثبوتِ زنا کے لیے پردہٴ بکارت کا زائل ہونا شرط ہے؛ البتہ شارحِ ہدایہ علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر جو تفصیل فرمائی ہے اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی ممکن ہے کہ از الہ بکارت میں مبالغہ نہ ہو تو بکارت عود کر آئی ہو؛ بہر حال اس پر سب متفق ہیں کہ ثبوتِ زنا نہیں ہوگا۔ (بخ القدر ۵/۲۸۸)

⑥ اگر ایک آزاد مسلمان عادل عورت یہ کہے کہ فلان عورت باکرہ ہے، تو اس کو تسلیم کر لیا جائے گا؛ البتہ اگر دو عورتیں ہوں تو یہ زیادہ احتیاط کی بات ہے۔

درمختار میں ہے: والبکارة، وعیوب النساء فیما لا یطلع علیہ الرجال امرأة حرة مسلمة والشتان احوط (درمختار علی هامش الشامی ۸/۴۱۳)

ایک دوسرے مقام پر ہے: فان قالت امرأة ثقة والشتان احوط هي

بکر (درمختار)

اس کی شرح فرماتے ہوئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

(قوله ثقة) یشیر الی ما فی کافی الحاکم من اشتراط عدالتها
تأمل (قوله والشتان احوط) وفي البدائع اوثق، وفي الاسیجابی افضل
بحر (شامی ۲/ ۶۴۷)

اس میں مدت کی کوئی تحدید و تعیین نہیں ہے۔

② جس طرح اصول، عقائد، توحید، رسالت، آخرت تمام انبیاء علیہم السلام کی شرائع میں مشترک اور متفق علیہ چلے آ رہے ہیں، اسی طرح عام معاصی اور فواحش و منکرات ہر شریعت و مذہب میں حرام قرار دئے گئے ہیں؛ لیکن شرائع سابقہ میں ان کے اسباب و ذرائع کو مطلقاً حرام نہیں کیا گیا تھا، جب تک کہ ان کے ذریعہ کوئی جرم واقع نہ ہو جائے، شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلاة والسلام) چوں کہ قیامت تک رہنے والی شریعت تھی، اس لیے اس کی حفاظت کا منجانب اللہ خاص اہتمام یہ کیا گیا کہ جرائم و معاصی تو حرام تھے ہی، ان اسباب و ذرائع کو بھی حرام قرار دے دیا گیا جو عادت غالبہ کے طور پر ان جرائم تک پہنچانے والے ہیں، مثلاً شراب نوشی کو حرام کیا گیا، تو شراب کے بنانے، بیچنے، خریدنے، اور کسی کو دینے کو بھی حرام قرار دے دیا گیا۔ سود کو حرام کرنا تھا تو سود سے ملتے جلتے معاملات کو بھی ناجائز کر دیا گیا، اسی لیے حضرات فقہاء نے تمام معاملاتِ فاسدہ سے حاصل ہونے والے نفع کو سود کی طرح مالِ خبیث قرار دیا۔ شرک و بت پرستی کو قرآن نے ظلم عظیم اور ناقابلِ معافی جرم قرار دیا تو اس کے اسباب و ذرائع پر بھی کڑی پابندی لگادی، آفتاب کے طلوع و غروب اور وسط میں ہونے کے اوقات میں چوں کہ مشرکین آفتاب کی پرستش کرتے تھے، ان

اوقات میں نماز پڑھی جاتی تو آفتاب پرستوں کے ساتھ ایک طرح کی مشابہت ہو جاتی، پھر یہ مشابہت کے وقت خود شرک میں مبتلا ہونے کا سبب بن سکتی تھی، اس لیے شریعت نے ان اوقات میں نماز اور سجدہ کو بھی حرام و ناجائز کر دیا، بتوں کے مجسمات اور تصویریں چوں کہ بت پرستی کا قریبی ذریعہ تھیں، اس لیے بت تراشی اور تصویر سازی کو حرام اور ان کے استعمال کو ناجائز کر دیا گیا، اسی طرح جب کہ شریعت نے زنا کو حرام قرار دیا تو اس کے تمام اسباب قریبہ اور ذرائع کو بھی محرّمات میں داخل کر دیا، کسی اجنبی عورت یا امرد پر شہوت سے نظر ڈالنے کو آنکھوں کا زنا قرار دیا، اس کا کلام سننے کو کانوں کا، اس کے چھونے کو ہاتھوں کا، اس کے لیے جدوجہد میں چلنے کو پاؤں کا زنا فرمایا جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔ (معارف القرآن ۷/ ۲۰۵، ۲۰۶)

یہاں یہ بات یاد رکھنا ضروری ہے کہ شریعت اسلام نے جن کاموں کو گناہ کا سبب قریب درجہ اول قرار دے کر حرام کر دیا، اس حکم حرمت کے بعد وہ سب کے لیے مطلقاً حرام ہے، خواہ ابتدائے گناہ کا سبب بنے یا نہ بنے، اب وہ خود ایک حکم شرعی ہے جس کی مخالفت حرام ہے۔ (معارف القرآن ۷/ ۲۰۷)

اجنبی عورت کے ساتھ خلوت حرام ہے، چاہے عورت تنہا ہو یا متعدد، حدیث پاک میں اس کی صراحت ممانعت آئی ہے۔ طبرانی میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”ایاک والخلوة بالنساء، فوالذي نفسي بيده ما خلا رجل بامرأة الا دخل الشيطان بينهما، وليزحم رجل خنزيراً متلطخاً او حمأة خیر له من أن يزحم منكبہ منكب امرأة لا تحل له“۔ (کنز العمال ۵/ ۳۲۲)

یعنی عورتوں کے ساتھ خلوت سے بچو! پس قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کوئی مرد جب کسی (اجنبی) عورت سے خلوت کرتا ہے، تو شیطان ان کے درمیان داخل ہو جاتا ہے، اور کوئی مرد کسی مٹی میں آئے ہوئے یا کچھڑ میں لت پت سور سے ٹکرائے یہ بہتر ہے اس کے لیے اس سے کہ اس کا کندھا کسی ایسی عورت کے کندھے سے رگڑے جو اس کے لیے حلال نہیں۔

ایک دوسری روایت میں نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا یخلون رجل بامرء، فان الشیطان ثالثہما“ (کنز العمال ۳۲۳/۵ جوالہ طبرانی) یعنی کوئی مرد کسی (اجنبی) عورت سے خلوت ہرگز نہ کرے کہ ان میں تیسرا شیطان ہوتا ہے۔

ابو عبد اللہ حاکم رحمہ اللہ نے بھی اس روایت کو اپنی کتاب مستدرک ۱/۱۱۳ میں لیا ہے، اور آخر میں فرماتے ہیں: ”صحیح علی شرط الشیخین“، علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی تائید فرمائی ہے۔ (من ہامش الکنز)

ترمذی شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”لا تلجوا علی المغیبات، فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدم، قلنا: ومنک؟ قال: ومنی ولكن الله اعاني عليه فاسلم“ (ترمذی کتاب الرضاع باب ۱۷، ۱/۱۶۰) یعنی جن عورتوں کے مرد موجود نہیں ان کے پاس داخل نہ ہو؛ اس لیے کہ شیطان تمہاری (رگ و پے میں) خون کی طرح جاری و ساری ہے، صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ اور آپ ﷺ کے بھی؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بھی؛ لیکن اللہ تعالیٰ تعالیٰ نے میری مدد فرمائی ہے اس کے مقابلہ میں، اس لیے میں محفوظ رہتا ہوں۔

اس روایت کے بعد بھی کیا کوئی اپنے بارے میں گارنٹی دے سکتا ہے؟
 مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
 ”الا لا یبیتن رجل عند امرأة فی بیت إلا أن یکون ناکحا او ذامحرم“
 (مسلم شریف کتاب السلام باب تحريم الخلوۃ بالاجنبیۃ والدخول علیہا ۲/۲۱۵) سنو! کوئی
 مرد کسی عورت کے ساتھ ایک مکان میں رات نہ گزارے؛ مگر یہ کہ اس کا شوہر ہو
 یا محرم ہو۔

مسلم شریف ہی میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما نقل ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے
 ایک روز منبر پر خطبہ دیا جس میں ارشاد فرمایا: ”لا یدخلن رجل بعد یومی هذا
 علی مغیبة الا ومعه رجل او اثنان“ (مسلم ۲/۲۱۶) (آج کے بعد کوئی مرد ایسی
 عورت جس کا مرد نہ ہو اس کے پاس داخل نہ ہو؛ مگر یہ کہ اس کے ساتھ ایک یا دو مرد
 اور ہوں)۔ یہ روایت مسند احمد ۲/۱۸۶، ۲/۱۷۱ پر بھی موجود ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مقام جابہ میں اپنا مشہور خطبہ جو دیا اس میں نبی کریم ﷺ نے
 کا ارشاد نقل کیا کہ: ”لا یخلون احدکم بإمرأة فان الشیطان ثالثهما“
 (مسند احمد ۱۸/۱۸۱) (تم میں سے کوئی کسی (اجنبی) عورت کے ساتھ خلوت نہ کرے؛ اس
 لیے کہ ان میں تیسرا شیطان ہے)

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:
 ”من قعد علی فراش مغیبة، قیض اللہ له یوم القیامة ثعباناً“ (مسند احمد
 ۳۰/۵) یعنی جو آدمی کسی ایسی عورت کے بستر پر بیٹھا جس کا مرد موجود نہیں ہے، تو اللہ
 تعالیٰ اس پر قیامت کے روز ایک اژدہا مسلط فرمائیں گے۔

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما ناقل ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”مثل الذی یجلس علی فراش المغیبة مثل الذی ینہشہ اسود من اسود یوم القیامة“ (کنز العمال ۳۳۲/۵، مجمع الزوائد للہیثمی ۲۵۸/۶) یعنی اس آدمی کی مثال جو کسی ایسی عورت جس کا مرد نہ ہو کے بستر پر بیٹھتا ہے، اس شخص کی طرح ہے جس کو قیامت کے اژدہوں میں سے کوئی اژدہا ڈس رہا ہو۔

یہ چند احادیث بطور نمونہ پیش کی ہیں، ورنہ اس کے علاوہ بھی ایک بڑا ذخیرہ اس موضوع پر موجود ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ اجنبیات سے خلوت حرام و ناجائز ہے۔ حضرات فقہاء نے بھی اس کی تصریح فرمائی ہے، فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتاب ہدایہ میں ہے: ولہذا تحرم الخلوۃ بالاجنبیۃ وان کان معها غیرہا۔ (ہدایہ ۴۳/۲) (اجنبی عورت کے ساتھ خلوت حرام ہے چاہے وہاں دوسری عورت بھی موجود ہو)۔

درمختار میں ہے: وفي الاشباہ: الخلوۃ بالاجنبیۃ حرام (درمختار علی ہامش الشامی ۲۶۰/۵) (یعنی اجنبی عورت کے ساتھ خلوت حرام ہے)۔

شامی میں ”منیۃ المفتی“ کے حوالے سے نقل کیا ہے: الخلوۃ بالاجنبیۃ مکروہۃ وان کانت معها اخری کراہۃ تحریم (شامی ۲۶۰/۵) یعنی اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت مکروہ تحریمی ہے چاہے وہاں دوسری عورت موجود ہو۔

علامہ ابن حجر بیہقی نے اپنی کتاب ”الزواجر عن اقتراف الکبائر“ میں خلوت بالاجنبیہ کو کبائر میں شمار کیا ہے۔ (الزواجر ۲/۲)

اجنبیات کو چھونا اور ہاتھ لگانا بھی ناجائز و حرام ہے، حدیث پاک میں اس کو ہاتھ

کا زنا قرار دیا گیا ہے: ”والید زناھا البطش“۔

ایک روایت میں نبی کریم ﷺ کا ارشاد نقل کیا گیا ہے: ”لان یطعن فی رأس احدکم بمخیط من حدید خیر له من ان یمس امرأة لا تحل له“ (کنز العمال ۳۲۸/۵) (کسی کے سر پر لوہے کی سوئی چھوئی جائے، یہ اس کے لیے بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ وہ کسی ایسی عورت کو چھوئے جو اس کے لیے حلال نہیں ہے) علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے بھی طبرانی کے حوالہ سے اس روایت کو نقل فرما کر اس کی تصحیح فرمائی ہے۔ (الزواجر ۲/۲)

ہدایہ میں نبی کریم ﷺ کا ارشاد منقول ہے: ”من مس کف امرأة لیس منها بسبیل، وضع علی کفہ جمر یوم القیامة“ (ہدایہ ۴/۴۴۲) (جس نے کسی ایسی عورت کا ہاتھ چھویا جو اس کے لیے حلال نہیں ہے، اس کے ہاتھ پر روز قیامت آگ کے انگارے رکھے جائیں گے)۔

فقہاء نے اجنبیہ کے ہاتھ اور چہرے (جس کو بعض صورتوں میں دیکھنے کی اجازت ہے) کے چھونے کو صراحتاً ناجائز و حرام لکھا ہے۔

ہدایہ میں ہے: لا یحل له ان یمس وجہها ولا کفها وان کان یا من الشهوة. (ہدایہ ۴/۴۴۲) (مرد کے لیے اجنبی عورت کے چہرہ اور ہاتھ کا چھونا جائز نہیں ہے چاہے شہوت کا اندیشہ نہ ہو)

درمختار میں ہے: فلا یحل مس وجہها وکفها وان امن الشهوة (درمختار

علی ہامش الشامی ۲۶۰/۵)

بلکہ اجنبی عورت کے ہاتھ اور چہرے کے دیکھنے میں شہوت کا اندیشہ ہو تو وہ بھی

حرام ہے۔

درمختار میں ہے: فحل النظر مقید بعدم الشهوة والا فحرام (درمختار علی هامش الشامی/۵/۲۶۱)

اور آگے تو یہاں تک فرمایا ہے: وهذا فی زمانہم، واما فی زماننا فممنوع من الشابة، قہستانی وغیرہ (درمختار) یعنی ہمارے زمانہ میں تو نوجوان عورت کے چہرہ اور ہاتھ (ہتھیلی) کو دیکھنا مطلقاً ممنوع ہے، (چاہے شہوت کا اندیشہ ہو یا نہ ہو)۔ صاحب درمختار نے یہ بات علامہ قہستانی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمائی ہے، جن کی وفات ۹۵۰ھ یا ۹۶۲ھ میں ہوئی ہے، گویا ساڑھے چار سو سال پہلے فرمایا جا رہا ہے کہ ہمارے زمانہ میں الخ، اب ہمارے اس دور میں کیا کہا جائے گا؟ جب ہتھیلی وغیرہ کو صرف چھونے کا یہ حکم ہے تو سینے پر عطر ملنے کی حرمت میں کس کو کلام ہو سکتا ہے؟ خصوصاً جب کہ خوشبو ان چیزوں میں سے ہے جو خواہشات نفسانی میں ہیجان پیدا کرنے والی ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں جو عورتیں مسجد نبوی میں حاضری دیتی تھیں، ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی تھی کہ خوشبو لگا کر نہ آئیں: عن زینب امرأة عبد اللہ قالت: قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اذا شهدت احد اكن المسجد فلا تمس طيباً (مسلم/۱۸۳)

حدیث پاک میں ایسی عورت کو جو خوشبو لگا کر (مردوں کی) مجلس پر گزرتی ہے زانیہ قرار دیا گیا ہے: "کل عین زانیة والمرأة اذا استعطرت فمرت بالمجلس فہی کذا وکذا یعنی زانیة"۔ (اسلام کا نظام عصمت و عفت ۲۳۲، بحوالہ تفسیر ابن کثیر ۳/۲۸۶)

⑥ صدارت ایک منصب ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ جس شخص کو اس منصب پر فائز کیا جا رہا ہے، وہ علمی اور عملی اعتبار سے اس ذمہ داری کا اہل ہے، اور عہدے اور منصب جتنے بھی ہیں وہ سب اللہ تعالیٰ کی امانتیں ہیں، جس کے امین وہ حضرات ہیں جن کے ہاتھ میں عزل و نصب کے اختیارات ہیں، ارشاد ربانی: ﴿ان الله يأمرکم ان تؤدوا الامنت الی اهلها﴾ (یعنی اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے کہ امانتیں ان کے مستحقین کو پہنچایا کرو) کی تفسیر فرماتے ہوئے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”اس حکم کا مخاطب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عام مسلمان ہوں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ خاص امراء و حکام مخاطب ہوں، اور زیادہ ظاہر یہ ہے کہ ہر وہ شخص مخاطب ہے جو کسی امانت کا امین ہے، اس میں عوام بھی داخل ہیں اور حکام بھی، حاصل اس ارشاد کا یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں کوئی امانت ہے اس پر لازم ہے کہ یہ امانت اس کے اہل و مستحق کو پہنچادے۔“ (معارف القرآن ۲/۲۴۶)

آگے فرماتے ہیں: ”اس جگہ یہ بات غور طلب ہے کہ قرآن حکیم نے لفظ امانت بصیغہ جمع استعمال فرمایا، جس میں اشارہ ہے کہ امانت صرف یہی نہیں کہ کسی کا کوئی مال کسی کے پاس رکھا ہو، جس کو عام طور پر امانت کہا اور سمجھا جاتا ہے؛ بلکہ امانت کی کچھ اور قسمیں بھی ہیں، جو واقعہ اس آیت کے نزول کا بھی ذکر کیا گیا خود اس میں بھی کوئی مالی امانت نہیں، بیت اللہ کی کنجی کوئی خاص مال نہ تھا؛ بلکہ یہ کنجی خدمت بیت اللہ کے ایک عہدہ کی نشانی تھی، اس سے معلوم ہوا کہ حکومت کے عہدے اور منصب جتنے ہیں وہ سب اللہ کی امانتیں ہیں، جس کے امین وہ حکام اور افسر ہیں جن کے ہاتھ میں عزل و نصب

کے اختیارات ہیں، ان کے لیے جائز نہیں کہ کوئی عہدہ کسی ایسے شخص کے سپرد کر دیں جو اپنی عملی یا علمی قابلیت کے اعتبار سے اس کا اہل نہیں ہے۔“ (معارف القرآن ۲/۴۴۶)

اس کی تائید نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد سے ہوتی ہے: ”اذا وسد الامر الى غير اهله فانظر الساعه“۔ (بخاری، کتاب العلم) یعنی جب دیکھو کہ کاموں کی ذمہ داری ایسے لوگوں کے سپرد کر دی گئی جو اس کام کے اہل اور قابل نہیں، تو (اس فساد کا کوئی علاج نہیں) قیامت کا انتظار کرو۔

اس حدیث کی تشریح فرماتے ہوئے علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جب معاملات نااہلوں کے سپرد کئے جائیں، تو قیامت کا انتظار کرنا چاہیے، ضیاعِ امانت اس طرح ہوگا کہ لوگ جسے اہل سمجھ کر کوئی امانت سپرد کریں گے وہ واقع میں اہل نہ ہوگا، لامحالہ وہ امانت کا حق ادا نہیں کرے گا، ایسے لوگ خدمات مفوضہ میں خیانت شروع کریں گے کیوں کہ وہ تو اس خدمت کے لائق ہی نہیں تھے، جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے، اہلیت نہیں دیکھی جاتی؛ بلکہ اغراض و سفارشات پر دار و مدار ہو گیا ہے، اور اہلیت ہر شعبہ کی اس کے مناسب ہوتی ہے، مثلاً محدث وہ نہیں جس کی صرف تقریر عمدہ ہو؛ بلکہ حدیث کا اہل وہ ہو سکتا ہے جس میں دیانت اور علم دونوں ہوں۔“

(فضل الباری ۱/۵۶۶)

مندرجہ بالا حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے ذمہ دار حضرات کو چاہیے کہ صدر موصوف کے سلسلہ میں فیصلہ کر لیں۔ البتہ اس موقع پر ذمہ دار حضرات کو اس پر غور کرنا ضروری ہے کہ صدر موصوف کی جگہ کسی اور شخص کو اس منصب پر مقرر کیا گیا، تو اس بات کی کیا گارنٹی ہے کہ اس کو بھی اس نوع کے ابتلاء پیش نہیں آئیں گے؟

اس لیے لڑکیوں کے مدرسہ کی موجودہ جو صورت قائم کی گئی ہے، احقر کے خیال میں تو وہی شریعت کے مقرر فرمودہ اصول و ہدایات کے خلاف ہے، حضرات فقہاء نے عورتوں کو نماز کی جماعتوں اور عیدین اور مجالس و عظ میں جانے سے منع کیا ہے، اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ عورت کے لیے مجالس و عظ اور جماعت نماز اور عیدین میں جانا مکروہ تحریمی ہے، جو حرام کے قریب ہے، اس حکم فقہی کی دلیل یہ حدیث ہے جو بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: لو ادرك رسول الله ﷺ ما حدث النساء، لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل، فقلت لعمرة: او منعهن، قالت: نعم. (بخاری شریف)

اس حدیث سے نہایت صاف طور پر یہ بات معلوم ہوگئی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں ہی عورتوں کی حالت ایسی ہوگئی تھی کہ ان کا گھروں سے نکلنا اور جماعتوں میں جانا ناسب فتنہ تھا، اور اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور دیگر اکابر صحابیات عورتوں کو جماعت میں آنے سے منع کرتے تھے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدہ القاری شرح بخاری میں فرماتے ہیں: قلت: هذا الكلام من عائشة بعد زمن يسير جدا بعد النبي ﷺ، واما اليوم فنعوذ بالله من ذلك، فلا يرخص في خروجهن مطلقاً للعید وغيره (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ فرمانا رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارکہ کے بہت تھوڑے دنوں بعد کا ہے، اور آج کل تو خدا کی پناہ! پس مطلقاً عورتوں کو عید اور غیر عید میں جانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی)۔ جب کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ میں یہ فرماتے ہیں کہ آج کل

کی عورتوں کے حالات سے خدا کی پناہ! تو پھر ہمارے اس زمانہ پندرہویں صدی کی عورتوں کا تو ذکر ہی کیا ہے؟۔

بحر الرائق، یعنی شرح کنز، در مختار وغیرہ کتب فقہ میں صراحت یہ ہے کہ عورتوں کو مجالس وعظ میں جانا مکروہ اور ناجائز ہے؛ نیز یہ کہ عورتوں کا گھر میں سے نکلنا اور جماعتوں میں شریک ہونا موجبِ فتنہ ہے، اور ممانعت کا حکم اس فتنہ سے بچنے کے لیے ہے۔“ (کفایت المفتی ۵/۳۹۱ تا ۳۹۷ ج ۵/۳۹۹ وغیر)

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر تفصیلی بحث فرما کر تحریر فرمایا ہے کہ: ”اس سے صاف ظاہر ہے کہ انھوں نے نفسِ خرون کو موجبِ فساد سمجھ کر گھر سے نکلنے کو ہی منع فرمایا۔“ (کفایت المفتی ۵/۳۹۹)

آگے اسی بحث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب عورتوں کو مجالس وعظ میں جانا ناجائز ہے، تو ان کے لیے وعظ وپند کا دروازہ ہی بند ہو گیا، تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ نہیں، وعظ وپند کا دروازہ اب بھی مفتوح ہے، بند نہیں ہوا؛ لیکن شرط یہ ہے کہ شرعی طریقہ سے وہ اس پر کار بند ہوں، اور وہ طریقہ یہ ہے کہ عورتیں اپنے گھروں میں واعظ عالم متقی کو بلا کر وعظ سن لیا کریں؛ مگر اس میں یہ شرط لازمی ہے کہ عورتیں صرف اسی گھر کی ہوں یا اس کے آس پاس اتنے قریب مکانوں کی ہوں

کہ ان کا مکان وعظ میں آنا گویا خروج عن المکان ہی نہ ہو۔ الخ (کفایت المفتی ۵/۴۰۶)

مزید تفصیل مطلوب ہو تو کفایت المفتی ۵/۳۹۱ تا ۴۳۱ کا مطالعہ فرمائیں۔

جب عورتوں کے لیے جماعتِ نماز، عیدین، مجالس وعظ وغیرہ کے لیے خروج عن المکان کی اجازت نہیں دی گئی؛ حالاں کہ یہ سب کام چند ساعتوں کے لیے ہیں، تو پھر

ان کو ایک طویل مدت کے لیے ایسی جگہ چھوڑ دینا، جہاں نہ محرم موجود، نہ شوہر، اس کی گنجائش شرعاً کیسے ہو سکتی ہے؟ بہر حال ادارہ ہذا کے ذمہ دار حضرات کو چاہیے کہ اس پر سنجیدگی سے غور فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۳ / جمادی الاول ۱۴۰۸ھ

صدقہ کا جانور ہلاک ہو تو ذمہ دار کون؟

اور ار باب مدارس کی حیثیت

سوال: امت مسلمہ کے غریب پروری، یتیم پروری کا جذبہ رکھنے والے اصحاب جو دو کرم اپنے صدقات کے مصارف میں سے بہترین مصرف احصار فی سبیل اللہ پر صرف کرنے کی غرض سے ہمارے مدرسہ میں ارسال فرماتے ہیں، اور ہم من جانب طلبہ وکیل بن کر ان کو وصول کرتے ہیں، اور حسب ضرورت طلباء پر صرف کرتے ہیں، آنے والے صدقات میں بکرا وغیرہ جاندار بھی ہوتے ہیں، ہم ذبح کی ترتیب میں آمد کی ترتیب کا لحاظ رکھتے ہیں، اور ذبح میں کثرت کے باوجود کبھی ایسا ہو گیا کہ اس کے ذبح کی نوبت آنے سے پہلی کسی وجہ سے وہ اپنی موت مر گیا، تو اب سوال یہ ہے کہ مصدق اور مصرف کے درمیان، وکیل من جانب مصرف کے پاس، مصرف پر صرف ہونے سے پہلے، مال صدقہ بغیر کسی تعدی کے، باوجود مکمل نگرانی و حفاظت کے اسباب اختیار کرنے کے ہلاک ہو جائے تو کیا مصدق کا صدقہ ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر ادا نہ ہو تو اس کی ادائیگی کی از روئے شرع کیا صورت ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ارباب انتظام کے طلبہ کی طرف سے وکیل ہونے والی صورت پر ہمارے بعض اکابر کو اشکال رہا ہے، اس لیے مناسب یہ ہے کہ ان کو مصدق کا وکیل مان کر صدقہ کے نام سے جو جانور آوے اس کی تملیک کرا کر مدرسہ میں داخل کیا جاوے، تاکہ تملیک ہوتے ہی مصدق کا صدقہ ادا ہو جائے، اور اس کو صدقہ کا ثواب بھی مل جاوے، اور اب یہ جانور مدرسہ کی ملک ہو کر مدرسہ کے اور اموال کی طرح ارباب مدرسہ کی حفاظت میں رہے گا، اب اگر اس درمیان ان کی کسی تعدی کے بغیر اپنی موت مر جائے تو ان پر کوئی ضمان بھی نہیں، اور مصدق کا صدقہ تو پہلے ہی ادا ہو چکا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

ذیلی اداروں اور مساجد کے عطیات میں

بڑے ادارے والوں کا حد تجاوزی کرنا

سوال: ① آج کل جو مروج ہے مسجد و مدرسہ کی درسگاہوں کے لیے جو بڑے بڑے ادارے ہیں اور ان کے اوپر اہل خیر حضرات و عوام الناس اعتماد کر کے اسے تعمیری کام کے لیے کثیر رقم ان بڑے بڑے ادارے میں جمع کر دیتے ہیں، اور ان ادارے والوں کے پاس تعمیری کام کے لیے مدد حاصل کرنے کے لیے جب جاتے ہیں تو یہ کہہ کر فائل جمع کرتے ہیں کہ مدرسہ کے ضروری کاغذات و زمینی دستاویزات جمع کرائے اور ساتھ ہی تعمیری کام کا تخمینہ لگا کر مثلاً دو درسگاہوں کے لیے آٹھ لاکھ روپیہ کا بجٹ بنا کر فائل جمع کر لیتے ہیں، جب ان کے پاس فائل جمع کرنے والے امداد کی

غرض سے جاتے ہیں تو اولاً ٹال مٹول کرتے ہیں کہ ہنوز بجٹ پاس نہیں ہے، اور جب زیادہ تقاضہ کرتے ہیں تو منظور شدہ رقم میں سے صرف ایک لاکھ روپیہ کی منظوری دے کر یہ کہہ کر واپس کر دیتے ہیں کہ آپ کا کام کسی سے قرض لے کر پورا کرالیں، بعد میں آپ کو منظور شدہ رقم ادا کر دی جائے گی، لیکن کام پورا ہونے کے بعد جب منظور شدہ رقم کا تقاضہ کرتے ہیں تو یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ آپ لیٹ آئے، اس لیے اس رقم کو دوسری جگہوں کے مدارس میں لگا دی گئی..... آیا یہ رقم جو ہمارے مدرسہ کے لیے منظور ہوئی کیا دیگر جگہوں کے مساجد و مدارس میں لگانے کا جواز ہے یا نہیں؟

② اسی طرح دیگر جو بڑے مدارس ہیں، جن پر عوام الناس کا اعتماد ہے، ان کے پاس کثیر رقم جمع کراتے ہیں، اور یہ ادارے والے ان رقموں کو ایسی جگہ پر لگاتے ہیں جہاں کے لوگ خود خوشحال ہیں، وہ خود کفیل ہو سکتے ہیں؛ جب کہ ان رقموں کی مستحق صرف بنجر بستیاں ہیں، اور بہت سی جگہ پر مسجد کا کام یہ کہہ کر شروع کر دیتے ہیں کہ ”کرسی تک بستی والوں کی طرف سے کام کیا جائے، اس کے بعد ہم اس کو مکمل کر دیں گے“ اس کی فائل جمع کر لیتے ہیں؛ مگر وقت پر منظور شدہ رقم نہ ملنے پر کام ادھورا رہ جاتا ہے یا بستی کے ایک دو حضرات دوسروں سے قرض لے کر پورا کر دیتے ہیں، کیا اس کا بھی شرعی اعتبار سے کوئی جواز ہے یا نہیں؟ لہذا حضرت والا اس سلسلہ میں قرآن حدیث کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرما کر تفصیلی جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① آپ کے سوال کا پس منظر یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض بڑے ادارے جو مختلف جگہوں پر حسب ضرورت مکاتب، مدارس، مساجد وغیرہ کا مسلمانوں کی عام دینی ضرورتوں

کے لیے انتظام کرتے ہیں، ان اداروں کی سابقہ خدمات اور کارکردگی کی وجہ سے اہل خیر اور اہل ثروت حضرات ان پر اعتماد کرتے ہوئے جہاں اس طرح کے تعمیری کاموں کی ضرورت ہوتی ہے اس میں استعمال کرنے کے لیے رقمیں حوالہ کرتے ہیں، اور ان ہی کی طرف سے فراہم کی گئی معلومات اور رپورٹ پر اعتماد کر کے اس نوع کے کاموں کو ان کے ذریعہ انجام دلواتے ہیں، مثال کے طور پر کسی دیہات میں مکتب کے لیے عمارت کی تعمیر کی ضرورت ہے تو اس دیہات کے ذمہ دار حضرات اگر کسی صاحب ثروت مخیر مسلمان کے پاس مکتب کی تعمیر کے لیے درخواست لے کر جاتے ہیں، تو وہ اس سلسلہ میں براہ راست ان سے معاملہ کرنے اور ان کے ہاتھ میں رقم دے کر اس کام کو کروانے کے بجائے اس بڑے ادارے کے ذمہ دار کے ہاتھ میں رقم دیتے ہیں کہ آپ اپنے آدمیوں یا اپنے اعتماد پر یہ کام کروالیں، چوں کہ خود اس صاحب ثروت مخیر مسلمان کے پاس اتنا وقت نہیں کہ وہ اس دیہات میں جا کر تحقیق کرے کہ واقعہ وہاں پر مکتب کی تعمیر کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور وہاں کے جو ذمہ دار اس ضرورت کو لے کر اس کے پاس پہنچے ہیں وہ واقعہ قابل اعتماد ہیں یا نہیں؟ یہ بھی اس کو معلوم نہیں؛ اس لیے وہ حضرات اس طرح کے ادارہ کے ذمہ داروں پر اعتماد کرتے ہوئے سارا معاملہ ان کے حوالہ کر دیتے ہیں، چنانچہ اس ادارہ کا قیام ہی اس نوع کے اغراض و مقاصد کے لیے ہونے کی وجہ سے وہ اپنے آدمیوں کے ذریعہ سب امور کی تحقیق کروا کر اس صاحب ثروت مخیر کو یہ رپورٹ پیش کرتے ہیں کہ واقعہ وہاں پر تعمیر مکتب کی ضرورت ہے، اور وہاں کے جو ذمہ دار حضرات اس کام کی درخواست لے کر آپ کے پاس پہنچے تھے وہ قابل اعتماد ہیں، اور اس بستی کے لوگ بھی ان کی امانت و دیانت پر مطمئن ہیں،

اس کے بعد وہ صاحب ثروت اس مکتب کی تعمیر پر آنے والے مصارف اپنی طرف سے اس ادارہ کو یہ کہہ کر دے دیتا ہے کہ آپ اپنے واسطہ سے یہ کام انجام دلوائیں، یا پھر وعدہ کرتا ہے کہ میں اتنی مدت میں یہ رقم ادارہ کو پہنچا دوں گا، ادارہ اپنی نگرانی میں یہ کام کروادے اور اس کے بعد ادارہ کی طرف سے اس دیہات کے ذمہ داروں کو کام شروع کرنے کی ہدایت مل جاتی ہے، اور ابتدائی کام کے لیے جتنی رقم مطلوب ہوتی ہے ان کے حوالہ کی جاتی ہے، پھر اس کے انجام پانے پر اس تعمیر کی کام کے دیگر مراحل کو اسی طرح مرحلہ وار آگے بڑھا کر کام کو مکمل کیا جاتا ہے، اس ادارہ کی اس نوع کی کارکردگی اور اب تک کیے گئے کاموں کی روئیداد کو دیکھ کر آئندہ کے لیے اسی کو ایسے کاموں کی انجام دہی کے لیے ترجیح دی جاتی ہے، اور بہت سے لوگ جو مسجد یا مکتب یا اور کوئی اس نوع کا رفاہ عام اور ثواب جاریہ کا کام کروانا چاہتے ہیں وہ از خود ان ادارہ والوں کو پیش کش کرتے ہیں کہ میرا ارادہ اتنی رقم میں ایک مسجد یا مکتب بنوانے کا ہے، آپ دیکھ لیں، کوئی موزوں جگہ ہو تو بتلائیں میں رقم پیش کر دوں گا، اور اس ادارہ کی اسی عمدہ ساکھ کی وجہ سے جن علاقوں میں مکتب، مدرسہ، یا مسجد کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ علاقہ والے اپنی اقتصادی کمزوری کی وجہ سے از خود یہ کام نہیں کروا سکتے، وہ بھی اس ادارہ کے ذمہ داروں کے پاس جا کر اپنی ضرورت پیش کرتے ہیں، اور وہ ذمہ داران سے اس سلسلہ کی معلومات بشکل فائل حاصل کرتے ہیں، اور بہت سی مرتبہ تو ان کے پاس صاحب ثروت مختیر کی طرف سے کی گئی پیش کش کی بنیاد پر فوری طور پر اس کام کی انجام دہی کا آرڈر جاری کر دیتے ہیں، اور بعض مرتبہ یہ کہہ کر فائل جمع کر لیتے ہیں کہ ہمارے پاس اس نوع کی کوئی پیش کش تو ہے نہیں، آپ یہ فائل جمع کروادیں، ہم

صاحب ثروت مخیر حضرات کے سامنے اس کو پیش کریں گے، اگر وہ اس کام کی ذمہ داری قبول کریں گے تو آپ کو اطلاع دیں گے، چنانچہ اس کے بعد واقعہً اس ادارہ کے ذمہ داران ان اہل ثروت مخیر حضرات کو جو ان کے رابطہ میں ہیں اس سے باخبر کر کے ان کو اسی کام کی ذمہ داری قبول کرنے کی درخواست کرتے ہیں، اور وہ مخیر حضرات بھی ادارہ کی اس سفارش کو قبول فرما کر اس کام کی ذمہ داری لے لیتے ہیں، اور فائل میں جو تخمینہ اس کام کے لیے پیش کیا گیا ہے اتنی رقم ادارہ والوں کو حوالہ کر دیتے ہیں، اور پھر ادارہ والے مرحلہ وار یہ کام انجام دلاتے ہیں، اور کبھی کسی صاحب ثروت مخیر کی طرف سے اس کام کی منظوری ملے بغیر ہی ادارہ والے اس امر پر کہ کوئی مل جائے گا ان فائل والوں کو کام شروع کرنے کی کچھ رقم دے کر یہ کہہ کر منظوری دیتے ہیں کہ آپ لوگ قرض لے کر کام پورا کروالیں، بعد میں اس کی ادائیگی کرا دی جائے گی؛ لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ادارہ والوں کی کوشش کے باوجود بھی کوئی صاحب ثروت مخیر اس کام کی ذمہ داری قبول کرنے والا ملتا نہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس دیہات والوں نے ادارہ کی یقین دہانی پر قرض لے کر جو کام کرایا تھا اس قرض کی ادائیگی باقی رہ جاتی ہے، اور ذمہ دار حضرات پریشانی اور تشویش کا شکار ہوتے ہیں۔

اب آپ کے سوال کا جواب پیش خدمت ہے:

اگر آپ نے اپنے یہاں مسجد یا مکتب یا مدرسہ کی درسگاہ بنوانے کے لیے بڑے ادارہ کے ذمہ داروں کے پاس ان کے کہنے پر درخواست کی شکل میں جو فائل جمع کرائی ہے، اگر ان ادارہ والوں نے واقعہً آپ کی جمع کردہ اسی فائل کو کسی صاحب ثروت مخیر کے سامنے پیش کر کے اس کام کی ذمہ داری اس سے قبول کروا کر تخمینہ شدہ پوری

رقم اس سے حاصل کر لی ہے، تو اب اس ادارہ والوں کے لیے جائز نہیں کہ اس رقم کو کسی اور جگہ لگائیں؛ اس لیے کہ اس صورت میں صاحب ثروت مخیر مسلمان نے ایک مخصوص کام (یعنی آپ کے یہاں مسجد یا مکتب بنانے) میں استعمال کرنے کے لیے یہ رقم ادارہ والوں کو دی تھی، اور وہ وکیل کی حیثیت رکھتے ہیں، اور وکیل کے لیے مؤکل کی طرف سے متعین کردہ جگہ کے علاوہ دوسری جگہ میں یہ رقم استعمال کرنا جائز نہیں۔

اسی طرح اگر ادارہ والوں کے پاس پہلے سے کسی صاحب ثروت کی طرف سے پیش کش تھی، اور آپ کی فائل ادارہ والوں کے پاس پہنچنے پر ادارہ والوں نے آپ کے یہاں ہونے والے کام کو اسی پیش کش کی وجہ سے منظور کر لیا اور اس کی شروعات بھی ہو گئی، تو اب ادارہ والے بقیہ رقم دوسری جگہ استعمال نہیں کر سکتے؛ اس لیے کہ اگرچہ صاحب ثروت کی طرف سے ابتداء آپ کے یہاں ہونے والے کام کی تعیین نہیں کی گئی تھی؛ بلکہ ادارہ والوں کو اس طرح کا کام کسی بھی جگہ انجام دینے کا اختیار دیا گیا تھا؛ لیکن جب ادارہ والوں نے اس دینے گئے اختیار کی بنیاد پر آپ کے یہاں کے تعمیری کام کو منظور کر کے کام کی شروعات بھی کرادی اور رقم کا کچھ حصہ اس میں استعمال بھی ہو گیا، تو اب ضروری ہو گیا کہ وہ رقم پوری اسی کام میں صرف ہو؛ اس لیے کہ صاحب ثروت نے یہ رقم صرف ایک کام کے لیے دی تھی، کئی کاموں میں تھوڑا تھوڑا استعمال کرنے کی اجازت نہیں تھی، اور جب خود ادارہ والوں نے آپ کے یہاں ہونے والے تعمیری کام کو اس رقم کے ذریعہ شروع کرادیا تو اب بقیہ رقم دوسری جگہ استعمال کرنے کا ان کے لیے جواز باقی نہیں رہا۔ اور اگر ادارہ والوں نے کسی صاحب ثروت کی پیشگی یا بعد کی منظوری کے بغیر ہی آپ کو کچھ رقم اپنی طرف سے دے کر یہ کہہ کر کام شروع کرادیا کہ

کام شروع کر دو، آئندہ قرض لے کر پورا کرو، بعد میں اس کی ادائیگی کے لیے سعی کر دی جائے گی، اس صورت میں اگر بعد میں کوئی صاحب ثروت مخیر مل گیا جس نے اس کام کے لیے ذمہ داری قبول کر لی تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر گذر چکا، اور اگر بعد میں بھی باوجود کوشش کے کوئی ذمہ داری لینے والا نہیں ملا تو ادارہ والے شرعاً معذور ہیں۔

بہر حال اس صورت میں جہاں کا کام ہے ان لوگوں کو چاہیے کہ بلاوجہ محض بدگمانی کی بنیاد پر ادارہ والوں کو بدنام نہ کریں، اور ادارہ والوں کو بھی چاہیے کہ اس طرح کے کاموں میں جب تک کہ وعدہ کے پورا ہونے کا یقین یا غالب گمان نہ ہو وہاں تک وعدہ نہ کریں، اور اگر وعدہ کرنا ہے تو پوری صورت حال سے ان کو آگاہ کر دیں۔

② اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ اگر صاحب ثروت مخیر کی طرف سے کسی خاص جگہ یا علاقہ کے لیے رقم دی گئی ہے، تو اس کے علاوہ میں اس کو استعمال کرنا جائز نہیں، اور اگر ایسا نہیں ہے؛ بلکہ رقم دینے والے نے کسی علاقہ یا جگہ کی تعیین کیے بغیر مطلقاً یہ رقم یہ کہہ کر دی ہے کہ آپ کو جہاں مناسب معلوم ہو وہاں مسجد یا مکتب وغیرہ تعمیر کرائیں، تو اس صورت میں ادارہ والوں کو اختیار رہے گا وہ جہاں مناسب سمجھیں یہ کام کروا سکتے ہیں، چاہے وہاں کے لوگ خوش حال ہوں یا خستہ حال، علی الاطلاق آئی ہوئی رقم کے معاملہ میں ادارہ والوں کو اس بات کا پابند کرنا کہ بنجر بستیاں ہی میں مسجد یا مکتب تعمیر کرائیں، درست نہیں، بہت سی مرتبہ بنجر بستیاں میں جہاں کے لوگ خستہ حال ہیں، مسجد تعمیر کروائی جاتی ہے؛ لیکن وہ مسجد بنجر بستیاں سے آباد نہیں ہوتی، اور ایسے علاقہ میں جہاں کے لوگ خوش حال ہیں مسجد تعمیر کرائی جاتی ہے وہ مسجد نمازیوں سے اور مسجد والے اعمال سے آباد رہتی ہے، اس لیے ”بنجر بستیاں ہر حال

میں تعمیر مسجد کی حق دار ہیں، یہ جملہ علی الاطلاق درست نہیں، آپ نے سوال میں باقی جو نکات اٹھائے ہیں ان کا جواب شروع میں آچکا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

مالِ مدرسہ میں خورد برد کرنے والے پر ضمان اور اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کا حق

سوال: ① مسئلہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ ۱۹۹۹ء میں ایک عالم دین جس سے ہمارا تعارف تبلیغی کام کی وجہ سے تبلیغی مرکز میں آتے جاتے ہوا تھا، ان صاحب نے بیرون ملک ایک مدرسہ تعلیم الاسلام بنام سیف اللہ شروع کیا، اور ہمارے ایک ساتھی طاہر بھائی کے ذریعہ مالی تعاون کی درخواست کی، ان صاحب پر اعتماد کرتے ہوئے ہمارے مخیر ساتھیوں نے مدرسہ ہذا کے تمام اخراجات کو اپنے ذمہ لیا، جس کی شکل یہ ہوتی تھی کہ ماہانہ ۱۲ تا ۱۳ ہزار درہم تمام ذمہ داران مدرسہ دیتے تھے، اور بچوں کی ماہانہ فیس جو تقریباً ۲۰/ ہزار درہم تھی، اس سے مدرسہ ہذا کے جمع اخراجات پورے ہوتے تھے، جس میں مدرسہ کا کرایہ، تمام معلمین کی تنخواہیں، اور ڈرائیور کی تنخواہ، اور دیگر اخراجات شامل تھے، اور ہم ذمہ داران مدرسہ ہذا نے یہ طے کیا تھا کہ مدرسہ ہذا کے تعلق سے کوئی چندہ وغیرہ نہیں کیا جائے گا، اور یہ بات مولانا مذکور کے علم میں تھی کہ چندہ وغیرہ مدرسہ کے سلسلہ میں نہیں ہوگا؛ لیکن حال ہی میں معلوم ہوا کہ مولانا نے مدرسہ کے مختلف مد میں کئی افراد سے چندہ جمع کیا ہے، تفتیش کرنے پر مولانا نے اولاً انکار کیا؛ لیکن جب ذمہ داروں کا دباؤ پڑا تو مولانا نے اقرار کیا کہ ہاں میں

نے چندہ جمع کیا ہے، ان کے اقرار پر ذمہ داروں نے جب اور تحقیق شروع کی، تو پتہ چلا کہ اب تک انہوں نے صرف ۴ / افراد سے ۱۳ تا ۱۶ / لاکھ دراہم وصول کئے ہیں، اس کے علاوہ مدرسہ ہذا کے لیے نئی بس کی ضرورت ہوئی تو اس سلسلہ میں انہوں نے دو یا تین لوگوں سے پوری موٹر بس کی رقم وصول کی، اور بچوں کی فیس جو ماہانہ تقریباً بیس ہزار دراہم ہے، اس کو انہوں نے کسی مہینہ میں چھ ہزار، کسی مہینہ میں سات ہزار دراہم ہی ظاہر کی، باقی کا ان کے پاس حساب بھی نہیں ہے اور نہ ہی ثبوت ہے، مگر اب تحریری طور پر قبول کر لیا ہے کہ میں نے یہ سب رقوم وصول کی ہیں، اور اس کے علاوہ خاص خاص جان پہچان والوں سے ۴ تا ۵ کروڑ ہندوستانی روپے وصول کئے، اس کا بھی تحریری طور پر اقرار کیا ہے، جب استفسار کیا گیا کہ یہ سب رقمیں کہاں خرچ ہوئیں؟ تو انہوں نے بتایا کہ دو کروڑ روپے ہندوستان کے مختلف مکاتب اور مساجد میں لگائے ہیں، جس کی اطلاع ذمہ داران مدرسہ کو نہیں ہے، جس کا کوئی ٹھوس ثبوت ان کے پاس نہیں ہے، اور مزید تحقیق پر انہوں نے اپنی ذاتی ملکیت کا اقرار بھی کیا، وہ اس طرح سے کہ اپنے علاقہ میں دو عالیشان بنگلے اور پلاٹ اور ایک نہایت ہی عالیشان مکان، اور لڑکیوں کا مدرسہ، جو ان کے ہی نام پر ہے، وقف شدہ نہیں ہے اور اس کے علاوہ اپنے اہل و عیال کو بار بار بلانا، اور زیورات وغیرہ کی خریداری، شامل ہے، جس کا تحریری طور پر ان کا اقرار نامہ ہمارے پاس موجود ہے، انہی ساری بنیادوں پر مولانا کو مدرسہ سے علیحدہ کر دیا گیا ہے، اور جب جب تحقیق کی جاتی ہے، تو وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی آخرت کے لیے سچ سچ کہوں گا، اور پھر دوسرے تیسرے دن ایک نئی چوری سامنے آتی ہے، اور ذمہ داروں کے دباؤ پر اب تک صرف ایک لاکھ دراہم لوٹائے

ہیں، اور یہ کہہ رہے ہیں کہ مکان فروخت کر کے جو رقم حاصل ہوگی وہ دے دوں گا، باقی مجھے معاف کر دیا جائے۔

ان تمام مذکورہ بالا صورتوں میں ہماری رائے ہے کہ ان کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے؛ مگر یہ خوف دامن گیر ہوتا ہے کہ کہیں ہم ایک عالم دین کی پردہ دری کے گناہ کے مرتکب تو نہیں ہو جائیں گے، اور یہاں کے سخت قوانین سے بھی ڈر لگتا ہے کہ کہیں ہمیشہ کے لیے حوالات کے حوالہ نہ ہو جائیں، یا قطعید کے قانون کی زد میں نہ آجائیں، اور بصورت دیگر یہ خوف بھی لاحق ہوتا ہے کہ اگر ہم نے کوئی کارروائی نہیں کی اور یوں ہی معاف کر دیا۔ جس کا ہمیں حق بھی نہیں ہے۔ تو جن لوگوں نے مدرسہ کا تعاون ہمارے اعتماد پر کیا ہے ان تمام کی رقوم کے بارے میں کل قیامت کے دن ہم جواب دہ نہ ہو جائیں، ایسے سنگین حالات کے پیش نظر شریعت و سنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ اور مولانا مذکور کس سلوک کے مستحق ہیں؟ تفصیل کے ساتھ تسلی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

② مدرسہ ہذا کی رقم سے جو انہوں نے اپنے علاقہ میں لڑکیوں کا مدرسہ بنا رکھا ہے، جس میں کافی رقم خرچ کی ہے، اور بجائے وقف کے اپنی ذاتی ملکیت میں لے رکھی ہے، اگر یہ عمارت ہمارے قبضہ میں آجائے، جیسا کہ انہوں نے تحریری طور پر ہمیں اشارہ کیا ہے، تو کیا ذمہ داران مدرسہ اس کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ سیف اللہ میں لگا سکتے ہیں؟ یا مذکورہ بالا مدرسہ کو وقف کر کے نئے انتظامیہ کے ماتحت چلا سکتے ہیں؟ یا اس کے علاوہ شرعاً کیا صورت اختیار کی جائے؟ تشفی بخش جواب تحریر فرمائیں۔

③ ماہانہ طلبہ کی فیس تو تقریباً ۲۰ / ہزار درہم آہی جاتی تھی، جس کو کم و بیش

۵/۶/۷ ہزار ہی کی آمدنی بتاتے تھے، جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تقریباً دس سال سے ہر ماہ ۱۵/۱۶ ہزار درہم کی چوری بھول کر نہیں؛ بلکہ جان بوجھ کر کی ہے، یہ رقوم تو وہ ہیں جو کھلم کھلا سامنے آگئی ہیں، مگر وہ رقوم جو بہت سارے لوگوں نے ذمہ داران مدرسہ کے اعتماد پر دی ہیں ان رقوموں کے لیے کیا کیا جائے؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

① وہاں مقیم بچوں کی تعلیم کے لیے مدرسہ سیف اللہ کے نام سے جو مدرسہ مولوی صاحب نے شروع کیا اور اس میں تعاون کے لیے انہوں نے آپ کے ایک ساتھی طاہر بھائی نامی سے درخواست کی، ان کی اس درخواست پر آپ چند ساتھیوں نے مذکورہ مدرسہ کے تمام اخراجات اپنے ذمہ لیے، جن میں بچوں کی ماہانہ فیس کے علاوہ بقیہ مصارف آپ حضرات برداشت کرتے رہے، جس میں مدرسہ سے متعلق تمام مصارف شامل تھے، آپ حضرات نے مدرسہ کی ذمہ داری لیتے ہوئے یہ بھی طے کیا تھا کہ اس مدرسہ کے تعلق سے کوئی چندہ نہیں کیا جائے گا، جس کو مولانا مذکور نے بھی عملاً تسلیم کیا تھا؛ لیکن ماضی قریب میں جو انکشاف ہوا، اس کے مطابق مولانا مذکور نے مدرسہ کے مختلف مدت کے لیے کئی افراد سے چندہ حاصل کیا، جس کی تفصیل سوال میں مذکور ہے، اگر یہ چندہ، دینے والوں نے مدرسہ سیف اللہ ہی کے لیے مولانا کو دیا تھا، اور انہوں نے ان رقوم کو جن مدت کے لیے وہ دی گئی تھیں، ان میں خرچ کرنے کے بجائے اپنی ذات کے لیے استعمال کیا، چاہے پلاٹ کی خریدی کی شکل میں ہو، یا مکانات کی تعمیر کی شکل میں ہو، یا ان رقوم سے ہندوستان کے مختلف مدارس و مساجد کی امداد کی، یا اپنے علاقہ میں لڑکیوں کا مدرسہ قائم کیا، ان کے یہ تمام تصرفات غیر شرعی ہیں، یعنی یہ

رقوم جن مدت میں خرچ کرنے کے لیے دی گئی تھیں، ان میں خرچ نہ کرتے ہوئے مذکور جگہوں پر خرچ کیا، چاہے مدارس و مساجد کی امداد ہی میں کیوں نہ ہو، بہر حال شرعی اعتبار سے وہ ان تمام رقوم کے ضامن ہیں، جن کی وصولیابی آپ ان سے مدرسہ سیف اللہ کے لیے کر سکتے ہیں؛ البتہ یہ ضروری ہے کہ ان رقوم کا ثبوت خود ان کے اقرار سے ہو، یا ان کے خلاف شرعی گواہ قائم ہوں، محض گمان یا سنی سنائی باتوں کی بنیاد پر ضمان وصول کرنا درست نہیں، اگر آپ کو اس بات کا یقین یا غالب گمان ہے کہ ان کے خلاف قانونی چارہ جوئی کر کے آپ ان سے ان رقوم کا ضمان وصول کر سکتے ہیں تو شرعاً اس کی بھی اجازت ہے، اس میں کسی کی پردہ دری کے گناہ کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اس موقع پر یہ بات بھی یاد رہے کہ مدرسہ کے نظم و انتظام کے سلسلہ میں مولانا مذکور پر آپ حضرات نے آنکھ بند کر کے جو اعتماد کر لیا، اور باوجود یہ جاننے اور سمجھنے کے کہ اس مدرسہ کے نظم و نسق کے سلسلہ میں لوگ آپ پر اعتماد رکھتے ہیں، آپ نے اس طرح کی خیانت کے امکانات سے صرف نظر کرتے ہوئے، جس نوع کی نگرانی کرنی چاہیے، اس سے غفلت برتی، یہ آپ حضرات کی طرف سے بھی ایک نوع کی کوتاہی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب کسی کو کسی جگہ کا حاکم یا مالیات وغیرہ کا ذمہ دار مقرر کرتے تھے تو اس کی پوری تفتیش، تحقیق اور نگرانی فرماتے تھے؛ حالانکہ وہاں جن حضرات کو یہ ذمہ داری سپرد کی جاتی تھی وہ صحابہ رضی اللہ عنہم بلکہ بعض اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم ہوتے تھے، پھر بھی ان کی وہ اونچی حیثیت ان کی نگرانی کے باب میں مانع نہیں بنی، خاص کر جب کہ مولانا مذکور بچوں سے حاصل ہونے والی فیس کے معاملہ میں آپ کو یہ اطلاع دیتے تھے کہ ماہانہ فیس بجائے بیس ہزار کے پانچ چھ یا سات ہزار وصول ہوئی، تو کیا ان بچوں کے

اولیاء سے آپ نے نہیں پوچھا کہ آپ یہ فیس کیوں ادا نہیں کرتے ہیں؟ اگر آپ نے اس معاملہ میں احتیاط برتی ہوتی، اور اپنی ذمہ داری کا وہ احساس جو اس وقت آپ کو دامنگیر ہے اُس وقت بھی دامن گیر ہوتا تو کیا اس کی نوبت آتی؟

یہ یاد رہے جیسا آپ بھی سمجھ رہے ہیں اس رقم کو معاف کرنے کا یا اس ضمن سے مولانا مذکور کو بری کر دینے کا شرعاً آپ کو کوئی اختیار نہیں؛ اس لیے آپ کے لیے ہر وہ طریقہ اپنانا ضروری ہے، جس کے متعلق آپ کو یقین یا غالب گمان ہو کہ آپ اس کو اپنا کر ضمان وصول کر سکیں گے۔

باقی رہی تعزیری شکلیں، وہ آپ کی صواب دید پر موقوف ہیں، اس کا ہمارے فتویٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے؛ البتہ آئندہ کے لیے یہ بات یاد رہے کہ اس قسم کے اداروں کا نظم و نسق شفافیت کے ساتھ چلانے کے لیے ضروری ہے کہ خود اس جگہ پر جہاں یہ ادارہ چل رہا ہے بصورت اعلان اس کے چلائے جانے کی شکلیں آویزاں کر دی جائیں، نیز وہیں یہ بھی بتا دیا جائے کہ اس ادارہ کا کسی بھی نوع کا تعاون فلاں فلاں حضرات کے توسط کے بغیر نہ کیا جائے، بصورت دیگر اگر قسم میں کوئی خورد برد ہوئی تو ادارہ اس کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

② اپنے علاقہ میں لڑکیوں کا مدرسہ جو اس رقم سے انہوں نے بنایا ہے؛ چوں کہ ان کو یہ رقم وہاں استعمال کرنے کا حق اور اختیار نہیں تھا، اس کے باوجود انہوں نے استعمال کی، تو ایسا کر کے رقم دینے والے کی طرف سے ان کو جس کام میں خرچ کرنے کا وکیل بنایا تھا، اس کے خلاف دوسرے کام میں خرچ کرنے سے ان کی وکالت باطل ہو کر اس رقم کا ضمان ان پر واجب ہوا، اگر یہ عمارت آپ کے قبضہ میں آجائے تو آپ اس

کو فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ رقم کو مدرسہ سیف اللہ کا جو ضامن مولانا مذکور پر واجب ہے، اس میں شمار کر سکتے ہیں؛ لیکن لڑکیوں کے مدرسہ کو وقف کر کے نئی انتظامیہ کے ماتحت چلانے کا آپ کو اختیار نہیں۔

ہاں! آپ ایسا کر سکتے ہیں کہ اس مدرسہ کی عمارت اور جگہ وغیرہ کی موجودہ قیمت کسی ماہر امانت دار کے ذریعہ تجویز کر کے وہ رقم آپ ذمہ داران حضرات، مدرسہ سیف اللہ میں جمع کرادیں، پھر اس صورت میں اس لڑکیوں کے مدرسہ کے آپ حضرات مالک و مختار ہوں گے، چاہیں تو اس کو بیچ کر رقم اپنے پاس رکھ لیں، یا وقف کر کے نئی انتظامیہ کے حوالہ کریں۔

③ طلبہ کی فیس کے نام سے آئی ہوئی رقم میں بھی مولانا مذکور نے جو خورد برد کیا ہے، اس کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر گذرا، اس لیے کہ فیس کی اس رسم کا حق دار بھی مدرسہ سیف اللہ ہی تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املأه: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

مدرسہ کی زمین میں دفن کرنا

سوال: میرے دادا نے اپنی زندگی میں اپنی جائیداد میں سے کچھ حصہ وقف کر کے اس میں ایک مدرسہ قائم کیا تھا، دادا کے زمانہ کے بعد جب والد صاحب مدرسہ کے متولی بنے تو مدرسہ کی توسیع کے لیے مدرسہ کے احاطہ سے لگی ہوئی تھوڑی زمین والد صاحب نے خرید کر مدرسہ سے جوڑ دی، اس زمین کے خریدنے میں والد صاحب نے

کچھ اپنی ذاتی رقم بھی لگائی اور کچھ مدرسہ ہی کی رقم تھی، اور جب جب مدرسہ کو پیسوں کی ضرورت ہوتی والد صاحب اپنا مال اس کے لیے خرچ کرتے رہتے تھے، مثلاً مدرسہ کی آمدنی کے لیے عمارتیں والد صاحب نے بنوائیں اور اپنا مال مدرسہ پر لگاتے وقت کوئی خاص نیت والد صاحب نہیں کرتے تھے، یعنی قرض کے طور پر دے رہا ہوں یا مدرسہ کے لیے لٹا دے رہا ہوں، ایسی کوئی خاص نیت نہیں تھی، جب ضرورت پڑی خرچ کر دیا، اب جب والد صاحب کی والدہ یعنی میری دادی کا انتقال ہوا تو والد صاحب نے ان کی قبر اس زمین میں بنوائی جس زمین کو خرید کر والد صاحب نے مدرسہ سے جوڑ دیا تھا، اس سلسلہ میں والد صاحب نے کسی مفتی سے اجازت بھی لی تھی، تو کیا اس طرح مدرسہ کے لیے موقوفہ زمین میں دفن سکتے ہیں؟ اور آئندہ کسی کو والد صاحب کی اجازت سے اس زمین میں دفن سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ کے والد محترم نے جو زمین اپنی ذاتی اور مدرسہ کی رقم سے خریدی ہے اور مدرسہ سے جوڑی اس کو جب تک باقاعدہ وقف نہ کیا جائے (یعنی زبان سے ایسے الفاظ نہ کہے جائیں جو وقف پر دلالت کرنے والے ہوں) وہاں تک وہ وقف نہ ہوگی، مصالح مدرسہ کا تقاضہ ہے کہ اسے اب وقف کر دیا جائے۔ (ماخوذ از فتاویٰ محمودیہ کراچی ۱۵/۵۷۹)

لیکن وقف نہ ہونے کے باوجود چوں کہ وہ زمین مدرسہ کی رقم سے خریدی گئی ہے اور اپنی رقم بھی مدرسہ کے لیے صرف کی ہے، اس لیے اس میں دادی صاحبہ کی تدفین کا عمل صحیح نہیں ہے، آئندہ بھی اس میں کسی کو دفن نہ کیا جائے؛ البتہ جب تک باقاعدہ وقف نہ ہو اس کے فروخت کی گنجائش ہے، اس لیے جس جگہ دادی صاحبہ کی

تدفین عمل میں آئی ہے اتنی جگہ والد صاحب مدرسہ سے خرید کر مدرسہ کے احاطہ سے اس کو علیحدہ کر لیں، اور اس رقم کو مدرسہ کی ضروریات میں صرف فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۳ / جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

بداطوار لڑکوں کے باپ کی جائیداد مدرسہ کے لیے قبول کرنا

سوال: زید کی دو بیویاں اور چار لڑکے اور چھ لڑکیاں ہیں، سب ہی شادی شدہ ہیں، اور لڑکے برس روزگار ہیں؛ مگر کچھ کماتے ہیں وہ شراب نوشی و کباب خوری اور جو وغیرہ میں لٹا دیتے ہیں، حال ہی کی بات ہے کہ زید کا ۴۵ / تو لہ سونا گھر سے چوری سے اٹھالیا ہے، اور جو اسٹہ میں داؤ پر چڑھادیا، تقریباً دو لاکھ روپے سونے کی قیمت کا کوئی حساب نہیں دیا، مع ہذا زید کو قتل کی دھمکیاں دیتے ہیں کہ جائیداد مکان و دوکان یا تو تقسیم کر کے ہمارے حوالہ کرو، ورنہ موقع لگنے پر تجھے قتل کر دیں گے، زید کو یقینی طور سے معلوم ہے کہ یہ چیزیں ان کے حوالہ کی اور برباد ہوئی، زید بیچارہ بعد نماز عشاء اپنے کمرہ کا کنڈا بند کر لیتا ہے، اور تمام رات خوف کی وجہ سے کھولتا تک نہیں، صبح ہونے پر باہر نکلتا ہے، تو ایسی صورت حال میں زید یہ چاہتا ہے کہ میں اپنی کل املاک جیتے جی صحت و تندرستی کے زمانہ ہی میں کسی کار خیر میں صرف کر جاؤں، ذمہ داران مدرسہ کے پاس آ کر بار بار کہتا ہے کہ میں اپنی زمین مدرسہ کو وقف کرتا ہوں، اراکین مدرسہ کا اس کی بات کی طرف چنداں التفات نہ دینے کی شکل میں وہ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ اگر آپ

حضرات اmlاک مذکورہ کو لیتے ہوئے ڈرتے ہو تو میں گردوارہ کو دیتا ہوں، مجھے کسی بھی حال میں یہ جائیداد اپنے پاس نہیں رکھنی ہے، اور نہ ہی ورثاء مذکورین کے حوالہ کرنی ہے، ہمیں معلوم کرنا یہ ہے کہ ہم ارباب مدرسہ اس طرح کی اراضی شرعی طور سے لینے کے حق دار ثابت ہوں گے یا نہیں؟ یا اس کو یہ جواب دے دیں کہ جہاں تیراجی چاہے وہاں دے دے ہم نہیں لیتے۔

واضح رہے شخص مذکور پاگل بھی نہیں ہے، صحت مند، ہٹا کٹا باہوش و حواس ہے، دوسرے لوگ بطور گواہی اس کی تصدیق بھی کر رہے ہیں کہ واقعہ جتنا شخص مذکور کہتا ہے وہ کم، اس سے کہیں زیادہ اس کے اہل خانہ سے اس کو پریشانی و خطرہ ہے، صورت مذکور میں ہمیں مسئلہ بتائیں کہ یہ زمین وغیرہ مدرسہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اصل مالک کو یہ اختیار ہے کہ اپنی زندگی اور صحت کی حالت میں اپنی ملک میں جس نوع کا چاہے تصرف کرے، بیع، ہبہ، صدقہ، وقف سب کچھ کر سکتا ہے، اگر اولاد شریر ہو اور باپ کو خیال ہو کہ میرے بعد تمام جائیداد خدا کی نافرمانی میں صرف کرے گی، تو بہتر یہ ہے کہ اپنی زندگی اور صحت میں اس جائیداد کو مصارف خیر میں صرف کر دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۵/۶۳)

اس لیے صورت مسئلہ میں اراکین مدرسہ اس زمین وغیرہ کو مدرسہ کے لیے قبول کر سکتے ہیں؛ البتہ اگر اس کے قبول کرنے میں ان کو اندیشہ ہے کہ شخص مذکور کی اولاد مدرسہ کو ضرر پہنچائے گی تو مفاد اور مصالح مدرسہ کے پیش نظر ان کو انکار کی بھی

اجازت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۹/ ذوالقعدة الحرام ۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مدارس میں نعتیہ مسابقت کا انعقاد

اور اس میں امر دڑکوں کا نعت وغیرہ پڑھنا

سوال: مدرسہ میں نعتیہ مسابقت کے انعقاد کا مسئلہ ہے، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ باذوق طلبہ باذوق اساتذہ کرام کی نگرانی میں اہتمام کے ساتھ نعتیں اور نظمیں یاد کرتے ہیں، اور ہر نعت و نظم کو اس کے مناسب لب و لہجہ و انداز میں پڑھنے کی کوشش کرتے ہیں، پھر حسب مشورہ ایک مسابقت کی مجلس کا انعقاد ہوتا ہے، جس میں اساتذہ کرام اور تمام چھوٹے بڑے طلبہ اور مقامی احباب سامعین کی حیثیت سے شریک ہوتے ہیں، حکم وغیرہ کے فرائض انجام دینے کے لیے باہر سے شعراء کرام بھی مدعو کئے جاتے ہیں، پھر مسابقت میں اپنی ترتیب سے مانگ پر آ کر اپنی یاد کردہ نعت یا نظم شعراء کے انداز میں بہترین لب و لہجہ اور آواز میں پیش کرتے ہیں، مسابقت میں بہت سے نابالغ اور امر دہ بھی ہوتے ہیں، جن کی آواز میں دوسروں کے بالمقابل عموماً کشش زیادہ ہوتی ہے، بعضوں کی نعت و نظم کے عمدہ مضمون یا بہترین آواز پر مجمع کی طرف سے داد کی آواز بھی بلند ہوتی ہے، جس سے محفل پر مشاعرہ کا پورا رنگ چڑھ جاتا ہے، ”مکرر ارشاد“، ”دوبارہ ارشاد“ کی آوازیں بھی آتی ہیں، اسٹیج پر بیٹھے ہوئے مؤقر اساتذہ کرام کے سامنے طلبہ بلند آواز میں پڑھنے والے کو داد سے نوازتے ہیں، روپیوں کی شکل میں

انعام بھی دیتے ہیں، اخیر میں اسی مجلس یا دوسری مجلس میں باہر سے آئے ہوئے شعراء کرام بھی اپنا کلام سناتے ہیں جو پروگرام کا دلچسپ حصہ ہوتا ہے، اس طرح سے دو تین گھنٹوں کی مجلس کا انعقاد ہوتا ہے، تمام مسابین کی ہمت افزائی کے لیے مدرسہ کی طرف سے نقد کی شکل میں انعامات بھی دیئے جاتے ہیں؛ بلکہ ان میں ممتاز طلبہ کو خصوصی انعامات سے بھی نوازا جاتا ہے اور مقصد ہمت افزائی ہی ہوتا ہے، اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ:

① مدرسہ میں اس طرح نعتیہ مسابقہ کا انعقاد شرعاً صحیح اور اپنے اسلاف کی روایات سے ہم آہنگ ہے یا نہیں؟

② نعت و نظم کا ترنم کے ساتھ پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس ترنم اور لب و لہجہ کی مشق کا شرعاً کیا حکم ہے؟ ذمہ دار علماء کا کہنا یہ ہے کہ آپ ﷺ کی شان میں نعت کہنا یا مطلقاً اشعار پڑھنا، گنگنانا یہ ایک انسانی فطرت ہے اور اس کا نتیجہ ہے کہ مجلسوں اور جلسوں میں اشعار پڑھے جاتے ہیں، اب اگر ہم صحیح اشعار پڑھنے کی ترغیب نہ دیں یا لب و لہجہ صحیح کرانے کی کوشش نہ کریں تو بہت سے ایسے اشعار طلبہ پڑھتے ہیں جو معنی کے اعتبار سے کفر و شرک تک پہنچا دیتے ہیں یا جن میں بے جا مبالغوں کی بھرمار ہوتی ہیں اور اس طرح غلط چیز رواج پذیر ہوتی ہے؛ لہذا طالب علمی کے زمانہ میں صحیح مشق کرانے سے اس قسم کی غلط باتوں سے بچا جاسکتا ہے، تو کیا ذمہ داروں کی اس دلیل کو مسابقہ نظم و نعت کے انعقاد کے لیے قبول کیا جاسکتا ہے؟

③ ایسے مجمع کے لیے نابالغ امر دسے ترنم میں نعت و نظم کا سننا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس وقت مجمع کی نیت آپ ﷺ کی شان میں نعتیہ اشعار سننا ہوتا ہے،

امرد ہونے کی وجہ سے اس بچہ کی آواز سے تلذذ مقصود نہیں ہوتا۔

۴) کیا جلسوں میں نعت وغیرہ پڑھنے کے لیے نابالغ امرد کو مشق کرانے کی گنجائش ہے؟ جب کہ بڑے ہونے کے بعد مشق کرانے میں دشواری ہوتی ہے۔

۵) جس طرح قرآن کریم کی مشق کرا کے چھوٹے بچوں سے مسابقتوں میں سنا جاتا ہے اور انعامات وغیرہ سے ان کی ہمت افزائی کر کے دوسروں کو شوق دلایا جاتا ہے، کیا نعتیہ مسابقتوں میں بھی چھوٹے بچوں سے اس طرح نعت وغیرہ سننے کی گنجائش ہے؟ امید کہ ان تمام باتوں کا وضاحت اور حوالوں کے ساتھ جواب دے کر ممنون فرمائیں گے، واضح رہے کہ یہ مسابقت مسجد میں منعقد نہیں ہوتا؛ بلکہ ایک ہال میں ہوتا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اشعار کی تعریف اور مذمت کے بارے میں روایات مختلف آئی ہیں، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ممنوع اور برا ہے؛ لیکن قول فیصل بھی ایک حدیث میں خود ہی وارد ہو گیا ہے کہ نفس شعر میں کچھ بھلائی یا برائی نہیں ہے، مضمون صحیح اور مفید ہے تو شعر اچھی چیز ہے، اور مضمون جھوٹ یا غیر مفید چیز ہے تو جو حکم اس مضمون کا ہے وہی حکم شعر کا بھی ہے، یعنی جس درجہ میں وہ مذموم، ناجائز، یا حرام یا مکروہ یا خلاف اولیٰ ہے اسی درجہ میں شعر بھی ہے؛ لیکن بہتر ہونے کی صورت میں بھی اس میں انہماک اور کثرت سے مشغولی ممنوع ہے۔ (خصائل نبوی، ۱۳۱)

حضور ﷺ کی مدح میں اشعار نعتیہ پڑھنا اور معجزات و کمالات کا بیان اشعار میں کرنا جائز؛ بلکہ موجب ثواب اور خیر و برکت ہے، اور متعدد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے؛ البتہ یہ ضروری ہے کہ ایسے معجزات اور مضامین بیان کیے جائیں جو صحیح

روایات سے ثابت ہوں، من گھڑت قصے بیان کرنا جائز نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ۸/ ۱۳۶)

جن اشعار میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء، اس کا ذکر اور نبی کریم ﷺ کا تذکرہ یا آپ ﷺ کی مدح کی گئی ہو ایسے اشعار شرعاً مندوب اور مستحسن ہیں، حضور اکرم ﷺ کے سامنے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس نوع کے اشعار پڑھتے تھے اور حضور ﷺ اس کو پسند فرماتے تھے۔ تفسیر قرطبی میں ہے:

فاما ما تضمن ذكر الله و حمده و الثناء عليه فذلك مندوب إليه كقول القائل:

| | |
|------------------------|----------------------------|
| الحمد لله العلي المنان | صار الثريد في رؤوس العيدان |
|------------------------|----------------------------|

أو ذكر رسول الله ﷺ أو مدحه كقول العباس

| | |
|----------------------|---------------------|
| من قبلها طبت و في مس | تودع حيث يخصف الورق |
|----------------------|---------------------|

فقال له النبي ﷺ: لا يفضض الله فاك (۱۴۶/ ۱۳)

حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا حضور ﷺ کی طرف سے مفاخرہ کرنا اور حضور ﷺ کا ان کے لیے ”اللهم أیده بروح القدس“ کے الفاظ سے دعا کرنا معروف ہے، حضرت کعب بن زہیر رضی اللہ عنہ جو مشہور شاعر تھے، اور فتح مکہ کے موقع پر جن کا خون ہدر کیا گیا تھا، بعد میں مدینہ منورہ حاضر ہو کر مشرف باسلام ہوئے، اور آپ کی مدح میں قصیدہ کہا جو ”بانت سعاد“ کے نام سے مشہور ہے، اور حضور اکرم ﷺ نے اس سے خوش ہو کر اپنی چادر عنایت فرمائی، اور دور صحابہ رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک علماء اور اکابر برابر حضور اکرم ﷺ کی شان میں نعتیہ اور مدحیہ اشعار کہتے چلے آئے۔ ان تمام باتوں سے یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شان میں حدود اور اصول اور

شرع میں رہ کر اشعار کہنا اور سننا دونوں جائز؛ بلکہ مستحسن ہے۔

اشعار سننے کے سلسلہ میں جو حد و فقہاء نے ذکر فرمائے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اشعار سننے والا پوری عمر کا آدمی ہو، کم سن نہ ہو، عورت نہ ہو۔

آپ نے نعتیہ مسابقہ کے انعقاد کے سلسلہ میں جو در یافت فرمایا ہے اور اس کی جو تفصیل لکھی ہے اس میں بہت سی باتیں قابل اعتراض ہیں، مثلاً: شرکت کرنے والوں میں بہت سے نابالغ اور امر دہوتے ہیں؛ نیز محفل پر مشاعرہ کا رنگ چڑھ جانا وغیرہ؛ نیز ایک بات یہ بھی قابل غور ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی شان میں مدحیہ اشعار اگرچہ مستحسن اور پسندیدہ ہیں؛ لیکن یہ ان اعمال مقصودہ میں سے نہیں جس کی ترویج اور حوصلہ افزائی کے لیے مسابقہ منعقد کیا جائے۔ اب آپ کے سوالات کے جوابات بالترتیب پیش ہیں۔

① جیسا کہ اوپر بتلایا جا چکا مسابقہ کا انعقاد شرعاً درست نہیں کہا جاسکتا، نہ ہی اسلاف کی روایت سے ہم آہنگ۔

② نعت و نظم کا ترنم کے ساتھ پڑھنا مشروط طور پر جائز ہے، اس کے لیے انفرادی طور پر لب و لہجہ درست کرنے کے لیے کوئی کوشش کر رہا ہے تو وہ موجب عتاب نہیں؛ لیکن اس کو عام شکل دینا اسلاف کی روایت کے خلاف ہے۔ قائلین جواز کا یہ کہنا کہ اگر ایسا نہ کیا جائے تو غلط چیزیں رواج پا جاتی ہیں اس لیے قابل قبول نہیں کہ درست مضامین والے اشعار سے طلبہ کو واقف کرنے کے لیے مسابقہ کیا ضروری ہے؟ ان کے پاس جو ذخیرہ موجود ہے اس کو دیکھ کر جانچ لیا جائے یا کچھ منتخب نعت و نظم کا مجموعہ تیار کر کے ان کے حوالے کر دیں۔

۳) یہ بالکل جائز نہیں۔

۴) اگر وہ خوب رو ہے تو درست نہیں۔

۵) اس کا حکم اوپر آچکا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاً: العبد احمد عنی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مدرسہ بورڈ کے پہلو سے ابھرتے ہوئے چند سوالات کے

جوابات نبض شناس علماء کی تحریر کی روشنی میں

سوال: اسلاف کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آج سے تقریباً چالیس پچاس سال پہلے مدارس کے دربان اور جاہل کش بھی ولی ہوا کرتے تھے، جو طلبہ ظاہری تعلیم سے فارغ ہوتے تھے وہ صاحب نسبت، متقی، پرہیزگار اور متدین بھی ہوتے تھے۔ مگر جب سے مدارس میں دنیا دار اہل ثروت کا دخل ہوا، اور مدارس میں سرکاری امداد ملی جانے لگی، مدارس کا حال بد سے بدتر ہوتا گیا، عجیب و غریب بیماریاں پیدا ہو گئیں، مثلاً جھوٹ گوئی اور رشوت کا لینا دینا عام ہو گیا، زہد و ورع کا دور دور تک پتہ نہیں، بالخصوص جن مدارس کو سرکاری طرف سے ایڈ مل گیا ہے، اس کے سلسلہ میں بہت سارے سوالات ناچیز اور ”صدیق“ لائبریری سے منسلک کئی علماء کے ذہن میں ابھرتے ہیں۔

لہذا ان سوالوں کے جواب پر اپنے خیالات و تاثرات ارسال فرما کر ممنون فرمائیں۔

① کیا مدرسہ بورڈ مدارس کی آزادی کو سلب کرنے کی سازش ہے؟

② کیا آج حکومت مدارس کو امریکی ایجنڈے پر عمل کرانا چاہتی ہے؟

- ۳) ہماری حکومت کو مدارس کی اس قدر فکر لاحق کیوں ہوگئی ہے؟
- ۴) صرف مسلمانوں کے دینی مراکز کو حکومت اپنے ذمہ لینا چاہتی ہے، اور دوسرے مذاہب کے مراکز کو نظر انداز کر رہی ہے، ایسا کیوں؟
- ۵) مدرسہ میں صرف ۴ فیصد مسلم بچے زیر تعلیم ہوتے ہیں، جو کبھی سرکار کا بوجھ نہیں بنتے اور نہ بننا چاہتے ہیں، پھر بھی حکومت ۹۶ فیصد کی فکر چھوڑ کر انہی ۴ فیصد کی فکر کیوں کرتی ہے، آخر کیا راز ہے؟
- ۶) کیا ہندوستان میں دین کے تحفظ اور اردو زبان کو باقی رکھنے کے لیے مدارس کا بورڈ سے ملحق ہونا ضروری ہے؟
- ۷) کیا مدرسہ بورڈ میں قرآن و حدیث و فقہ کی کتابیں نکال کر زمانے کے تقاضوں کے مطابق کتابیں پڑھائی جائیں گی؟
- ۸) بعض حضرات فرماتے ہیں کہ سرکاری ملازمت میں تبدیل ہو جانے کے بعد مدارس عربیہ میں کسی تقدیس و پاکیزگی اور تقویٰ و طہارت کے باقی رہنے کا سوال ہی باقی نہیں رہ جاتا، کیا یہ سچ ہے؟ اگر یہ سچ ہے تو ایسا کیوں؟
- ۹) کیا ہندوستان کی حکومت ذرائع آمدنی میں حلال و حرام کی کوئی تمیز نہیں رکھتی؟ اگر نہیں تو پھر اس سے تنخواہ لینا کیسا ہے؟
- ۱۰) مدرسہ بورڈ سے ملحق حضرات کی امامت کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں علماء حق کیا فرماتے ہیں؟
- ۱۱) مدرسہ بورڈ میں زکوٰۃ، فطرہ، چرم قربانی، صدقہ وغیرہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۲) کیا حکومت ہند کی اس میں کوئی پالیسی ہے کہ ہمارے غیر مسلم بھائیوں نے

بھی مدرسہ قائم کرنا شروع کر دیا ہے، آخر اس میں کیا راز ہے؟

(۱۳) بورڈ کے لیے سب سے پہلے رجسٹریشن کرانا پڑتا ہے، جس میں کچھ نہ کچھ رشوت دی جاتی ہے، اور جھوٹ لکھا اور بولا جاتا ہے۔

(۱۴) مدرسہ کو بورڈ سے ملحق کرنے کے لیے چند شرائط ہوتی ہیں: جیسے بچوں کا کم از کم ۳۰۰ / سے ۵۰۰ / تک ہونا، اور کم سے کم پانچ کمروں کا ہونا، بچوں کے کھیل کود کے لیے میدان کا ہونا، جس میں اکثر مدارس والوں کو جھوٹ لکھنے اور رشوت دینے کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔

(۱۵) مدرسہ بورڈ سے جب ملحق ہو جاتا ہے تو ہمیشہ سرکار کی طرف سے کوئی نہ کوئی چیک کرنے والے آتے ہیں، مدرسہ سرکار کے ضابطہ کے مطابق ہونے پر بھی اہل مدرسہ کو کئی کئی ہزار روپے آنے والے افسروں کو رشوت دینی پڑتی ہے۔

(۱۶) مدرسہ کے ہر درجہ میں بچوں کی حاضری ہوتی ہے، اور حاضری رجسٹر چیک بھی ہوتا ہے، جس میں اکثر ان بچوں کا نام بھی ہوتا ہے جو نہ مدرسہ میں پڑھتے ہیں اور نہ ہی مدرسہ میں موجود ہوتے ہیں اور نہ بورڈ کا امتحان دیتے ہیں؛ بلکہ ان بچوں کو اپنے داخلہ کی خبر بھی نہیں رہتی، کیا یہ از روئے شریعت مشروع ہے؟

(۱۷) مدرسہ بورڈ کے بچوں کو سرکار کی طرف سے وظیفہ ملتا ہے، جس کو مدرسہ کے ذمہ دار بچوں کے درمیان تقسیم کرتے ہیں، مگر سرکار کی طرف سے جتنی رقم آتی ہے اس میں سے تھوڑی ہی رقم تقسیم ہوتی ہے، پھر کوئی نہ کوئی کام دکھا کر مدرسہ والے رکھ لیتے ہیں، اور جتنی رقم سرکار کی طرف سے آئی ہوئی ہے ہر طالب علم سے اتنی ہی رقم کا دستخط کرایا جاتا ہے، کیا یہ ذمہ داران مدرسہ کے لیے جائز ہے؟

۱۸) مدرسہ میں تمام طلباء کے کھانے کے لیے چاول وغیرہ آتا ہے، جو تمام طلباء کو نہیں ملتا، بعض کو ملتا ہے، اور بعض کو نہیں ملتا، اور بہت سے ایسے مدارس ہیں جہاں طلبہ کے طعام کا کوئی نظم ہی نہیں ہوتا اور سارا غلہ ذمہ دار حضرات رکھ لیتے ہیں۔

۱۹) مدرسہ بورڈ میں وہی شخص ملازم ہو سکتا ہے جو منشی، معلم، عالم، فاضل کا امتحان دیا ہو، اس کے لیے امتحان سے پہلے نہ کوئی پڑھائی ہوتی ہے، اور نہ ہی کوئی مدرس ان کتابوں کو کبھی پڑھاتا ہے؛ بلکہ یہ کہہ لیجیے کہ نہ ہی اس کے لیے کوئی درس گاہ ہوتی ہے اور نہ کلاس، بس چھوٹے چھوٹے بورڈ پر منشی، معلم، عالم وغیرہ لکھ کر دروازوں پر لٹکا دیا جاتا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب سرکاری درس گاہیں ہیں، اور بعض جگہوں پر حفظ کی درس گاہ کے دروازے پر یہ بورڈ لگا ہوا مل جاتا ہے، اور امتحان دینے والا خواہ حفظ قرآن، یا انگریزی، یا اور کسی زبان کا پڑھنے والا ہو، مسلم ہو یا غیر مسلم اس سے کچھ مطلب نہیں، بڑی آسانی سے امتحان دیتا ہے، کیوں کہ امتحان گاہ میں چیٹ لکھ کر سوالوں کو حل کرایا جاتا ہے، یا پھر گائیڈ کے ذریعہ مدد کی جاتی ہے۔

۲۰) امتحان کے موقع سے افسر امتحان گاہ میں حاضر ہوتا ہے، حاضر ہونے سے پہلے ہی نگران، بچوں کو خبر کر دیتے ہیں، بچے اپنی اپنی گائیڈ، یا چیٹ کو امتحان گاہ سے باہر کسی جگہ یا پھر بیت الخلاء وغیرہ میں مناسب وغیر مناسب کی تمیز کیے بغیر کہیں بھی ڈال دیتے ہیں، جب کہ چیٹ یا گائیڈ میں قرآن کی آیات اور احادیث بھی لکھی ہوئی ہوتی ہیں، کیا بورڈ کے امتحان کے لیے یہ سب جائز ہے؟

۲۱) بورڈ کا امتحان دینے والے کو اکثر آٹھ یا دس پاس ہونے کی مارسیٹ فارم پر لگانی ہوتی ہے، جس میں اکثر مارسیٹ فرضی ہوتی ہے، جو سرکاری جرم ہے۔

۲۲) ہندوستان میں مسلمانوں کی زبان بول کر اردو ٹیچر سرکاری محکموں میں رکھے جاتے ہیں، کیا آپ نے غور کیا ہے کہ کتنے مسلمان رکھے جاتے ہیں، اکثر ہمارے ہندو بھائی ملتے ہیں، اب تو مدرسہ بورڈ کے بابو (منشی) ہمارے ہندو بھائی ہی ہوتے ہیں، کیا مدرسہ انہی حضرات سے چلے گا؟

۲۳) کیا اردو اسلام کی زبان ہے؟ کیا اردو زبان کی حفاظت ہم پر فرض ہے؟

۲۴) مدرسہ بورڈ میں جہاں پر قرآن و حدیث کی تعلیم دی جاتی ہے، جہاں صرف مسلمان ہی کے بچے زیر تعلیم ہوتے ہیں، وہاں پر ہندو مذاہب کی عبادت (تہوار) کی بھی چھٹیاں منائی جاتی ہیں، جب کہ مسلم تہوار کی چھٹی کم ہوتی ہے، بورڈ کی اس نا انصافی پر سرکار کی کوئی توجہ نہیں ہے۔

۲۵) جب کسی مدرسہ کو ایڈ حاصل ہو جاتا ہے تو وہ جن اساتذہ کو اپنے مدرسہ میں مدرس رکھتے ہیں، ان سے ذمہ داران مدرسہ لاکھ، دو لاکھ روپے رشوت لیتے ہیں، کیا ذمہ داران مدرسہ کے لیے ایسا کرنا جائز ہے؟ اور مدرسہ کو ضرورت ہو یا نہ ہو، مدرسین سے زکوٰۃ و فطرہ کا چندہ کرایا جاتا ہے۔

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً

مدرسہ بورڈ کی حقیقت سمجھنے سے پہلے مدرسہ کسے کہتے ہیں، مدرسہ کے سرپرست کیسے ہوں؟ اس کے ذرائع اخراجات کیا ہوں؟ ان تمام امور کو سمجھنا ضروری ہے۔ مدرسہ پڑھنے، پڑھانے کی جگہ کو کہتے ہیں، ایران و ہندو پاکستان میں عموماً لوگ دینی رسائل (کتب) اور بالغوں کے پڑھنے کی جگہ کو مدرسہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

(اردو دائرۃ معارف اسلامیہ ۲۰/۱۵۴)

دور حاضر کے دینی مدارس اور موجودہ زمانہ کی درسگاہوں کی مثال عہد نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں اصحاب صفہ کی زندگی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ کراچی ۱۵/۳۵۲)

”شوریٰ کی شرعی حیثیت“ نامی کتاب میں ہے:

ہندوستان کے عربی مدارس۔ جن کی بنیاد اسلامی حکومت کے ختم ہونے کے بعد عوامی چندہ پر رکھی گئی ہے۔ بالکل نئی نوعیت کے حامل ہیں، یہ مدارس اپنے مقصد تاسیس اور مقاصد عظمیٰ کے لحاظ سے اسلام کے تحفظ کے قلعے اور دعوت و تبلیغ کے مراکز ہیں، طریق کار کے لحاظ سے یہ دینی اور مذہبی تعلیم گاہ ہیں۔ (شوریٰ کی شرعی حیثیت ص: ۳۶۰)

مولانا قاری سعید الرحمن صاحب (جامعہ اسلامیہ راولپنڈی رحمہ اللہ علیہ) ”دینی مدارس کا مزاج“ نامی مضمون کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:

صدیوں سے دینی مدارس قائم ہیں اور اپنے مقاصد کی تکمیل میں مصروف ہیں، دین کی جو بہاریں آج نظر آرہی ہیں وہ ان دینی مراکز کی برکات ہیں، حکومتی تعاون سے الگ تھلگ اپنے مزاج کے مطابق خاموشی سے اپنے کام میں یہ ادارے مگن ہیں۔

مدارس کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز اب سے ایک سو چالیس سال قبل محرم ۱۲۸۳ھ میں دارالعلوم دیوبند اور پھر جب ۱۲۸۳ھ میں مظاہر علوم سہارنپور سے ہوا، نشاۃ ثانیہ کے اس دور سے آج تک مدارس بڑے بحرانوں سے دوچار رہے، مگر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے غیروں کی بے پناہ سازشوں کے باوجود اپنی منزل کی جانب رواں دواں ہیں، ارباب مدارس اور علماء کرام کی مساعی اپنی جگہ اہم ہیں؛ لیکن اصحاب خیر مسلمانوں کا تعاون بھی انتہائی قابل رشک ہے، اسی لیے مدارس کبھی حکومتی تعاون کے دست نگر نہیں رہے، ارباب مدارس کے سامنے بانی دارالعلوم دیوبند قاسم العلوم و

الخیرات حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے وہ آٹھ اصول ہیں جو آج بھی دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے محفوظ ہیں، ان میں سے ایک اصول نمبر ۸ یہ ہے کہ:

”اس مدرسہ میں جب تک آمدنی کی کوئی سبیل یقینی نہیں تب تک یہ مدرسہ ان شاء اللہ بشرط توجہ الی اللہ اسی طرح چلے گا، اور اگر کوئی آمدنی اس کی یقینی حاصل ہوگئی جیسے جاگیر، کارخانہ تجارت یا کسی امیر محکم القول کا وعدہ تو پھر یوں نظر آتا ہے کہ یہ خوف ورجاء۔ جو سرمایہ رجوع الی اللہ ہے۔ ہاتھ سے جاتا رہے گا اور آمد وغیبی موقوف ہو جائے گی اور کارکنوں میں باہم نزاع پیدا ہو جائے گا۔“ - القصہ آمدنی اور تعمیر میں ایک قسم کی بے سرو سامانی رہے۔ (تاریخ دارالعلوم ص ۱۰۶)

دارالعلوم دیوبند کے بارے میں مشہور مؤرخ شیخ محمد اکرام اپنی کتاب ”موج کوثر“ میں لکھتے ہیں کہ: ”دارالعلوم دیوبند کی ابتداء نہایت معمولی تھی، لیکن اللہ تعالیٰ کے کرم اور بانیوں کی حسن نیت سے جلد ہی اس نے ترقی شروع کر دی“ آگے لکھتے ہیں کہ ”دیوبند کا قیام جنگ آزادی کے بیس پچیس سال بعد ہوا، لیکن جلد ہی اس نے قوم کے تعلیمی نظام میں معزز جگہ حاصل کر لی، اور آج قدیم طرز کی اسلامی درس گاہوں میں سب سے زیادہ اس کی ترقی کی وجہ یہ ہے کہ اس کا بیج اچھا تھا اور اچھے ہاتھوں سے بویا گیا تھا“۔ (ماہنامہ البلاغ کراچی، ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ مارچ ۱۱ء ص: ۳۷، ۳۸)

قاری صاحب موصوف نے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے جس دستور العمل (اصول ہشت گانہ) کا حوالہ دیا ہے، اس کی چوتھی اور ساتویں دفعہ یہ ہے:

[۴] یہ بات بہت ضروری ہے کہ مدرسین باہم متفق المشرب ہوں۔ الخ۔

[۷] سرکار کی شرکت اور امراء کی شرکت بھی زیادہ مضر معلوم ہوتی ہے۔

(تاریخ دارالعلوم دیوبند / ۱۵۴)

مدرسہ کے سرپرست دیندار و پربیزگار، خدا ترس ہوں اور مدرسہ کی کامیابی و ترقی کے خواہاں ہوں، امانت داری کا وصف علی وجہ الاتم ان میں پایا جاتا ہو، اموال مدرسہ میں حد درجہ محتاط ہوں، حریم و لاپٹھی نہ ہوں، مدد ہنت سے کوسوں دور ہوں، اساتذہ مدرسہ کے ساتھ اعزاز و احترام کا معاملہ کریں، ان کو دیگر ملازمین اور نوکروں کی طرح نہ سمجھیں، اساتذہ مدرسہ کے ساتھ خوش اخلاقی اور ملنساری سے پیش آئیں۔

آج کل مدارس سے علمائے ربانی پیدا نہ ہونے کا ہم سبب یہ ہے کہ حرام اور مشتبہ مال سے بچنے کا اہتمام نہیں، حرام ایک ایسی خطرناک چیز ہے جو دین کی جڑوں کو کھوکھلا کر دیتی ہے۔

پاکیزہ اور حلال غذا کھانے پر اور مشتبہ اور حرام سے بچنے پر شریعت مطہرہ نے خوب زور دیا ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث میں آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا، وَإِنَّ اللَّهَ أَمْرُ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ، فَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا﴾ وَ قَالَ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ ثُمَّ ذَكَرَ الرَّجُلَ يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَثُ أَغْبَرَ يَمُدُّ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ يَقُولُ: يَا رَبِّ يَا رَبِّ وَمَطْعَمُهُ حَرَامٌ وَمَشْرَبُهُ حَرَامٌ وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ وَغَدَى بِالْحَرَامِ فَاتَى يَسْتَجَابُ لَذَلِكَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ (مشکوٰۃ ص: ۲۴۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: بلاشبہ اللہ تعالیٰ (تمام کمی اور عیوب سے) پاک ہے، اس پاک ذات کی بارگاہ میں صرف

وہی (صدقات و اعمال) مقبول ہوتے ہیں جو (شرعی عیوب اور نیت کے فساد سے) پاک ہوں، (یاد رکھو) اللہ تعالیٰ نے جس چیز (یعنی حلال مال کھانے اور اچھے اعمال) کا حکم اپنے رسولوں کو دیا ہے اسی چیز کا حکم تمام مؤمنوں کو بھی دیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الرِّسْلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا﴾ (یعنی اے رسولو! حلال روزی کھاؤ اور اچھے اعمال کرو)۔ نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (یعنی اے مؤمنو! تم صرف وہی پاک و حلال رزق کھاؤ جو ہم نے تمہیں عطا کیا ہے) پھر آپ ﷺ نے (بطور مثال) ایک شخص کا حال ذکر کیا کہ وہ طول طویل سفر اختیار کرتا ہے، پراگندہ بال اور غبار آلودہ، وہ اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھاتا ہے اور کہتا ہے: اے میرے رب! اے میرے رب (یعنی وہ اپنے مقاصد کے لیے دعاء مانگتا ہے) حالاں کہ کھانا اس کا حرام، لباس اس کا حرام، (شروع سے اب تک) پرورش اس کی حرام ہی (غذاؤں سے) ہوئی، پھر کیونکر اس کی دعاء قبول کی جائے۔ (مسلم) (مظاہر حق جدید: ۳/۴۳۰، ۴۳۱)

استفتاء میں آپ نے جو یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”پہلے مدارس کے دربان اور جاروب کش بھی ولی ہوا کرتے تھے؛ مگر جب سے مدارس میں دنیا دار اہل ثروت کا دخل ہوا اور مدارس میں سرکاری امداد لی جانے لگی، مدارس کا حال بد سے بدتر ہوتا گیا۔“

بالکل صحیح ہے، یہ ساری خرابیاں مدارس میں آنے والے مخلوط مال کی کرشمہ سازی ہے، ایک وقت وہ تھا لوگ خالص حلال و طیب مال مدارس میں دیتے تھے تو اس کا ثمرہ پاکیزہ نفوس کی شکل میں ظاہر ہوتا تھا، اور اب ہر طرح کا مال آتا ہے، چسندہ دینے والے کو حلال و حرام کی تمیز نہیں اور اب مدارس بھی اس باب میں غفلت برتتے

ہیں، ”ہل من مزید“ ہر سفیر کا نعرہ ہے، اس لیے اس کا ثمرہ بھی ویسا پاتے ہیں۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا سبق آموز ایک ملفوظ نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ ناقل ہیں، فرماتے ہیں: ایک مرتبہ بندہ حاضر تھا، آپ نے سراٹھایا اور فرمایا: مولوی عاشق الہی! ایک بات کہوں، ہم نے اپنے بڑوں سے سنا ہے کہ ہندوستان میں علم کی اتنی کمی تھی کہ دور کیوں حب او، خود ہمارے اضلاع میں بھی جنازہ کی نماز پڑھانے والا مشکل سے ملتا تھا، اور آج علم کی کثرت کا یہ حال ہے کہ شہر تو شہر کوئی قصبہ؛ بلکہ شاید کوئی گاؤں بھی ایسا نہ ہو جہاں کوئی مولوی نہ مل جائے، اس کے بعد ذرا دوسرا پہلو دیکھو کہ غدر کا زمانہ گزرے کچھ مدت نہیں ہوئی کہ ابھی اس کے دیکھنے والے بھی زندہ ہیں، اور یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ پھانسی گڑی ہوئی تھی اور ان ناکردہ مظلوموں کا پڑا بندھا ہوا تھا جن کو پھانسی کا حکم دیا جا چکا تھا، وہ لوگ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ ایک نعش کو اتار جا رہا ہے اور دوسرے زندہ کو چڑھایا جا رہا ہے، اس طرح موت ان کی نظر کے سامنے تھی اور ان کو عین یقین تھا کہ چند منٹ بعد میرا شمار مردوں میں ہو چاہتا ہے، بایں ہمہ کوئی جھوٹوں بھی ان کے متعلق ضعف ایمان کا یہ الزام نہیں لگا سکتا کہ کسی بچے نے بھی موت سے ڈر کر اسلام سے انحراف یا تبدیل مذہب کا خیال کیا ہو، باوجود قلت علم اور غلبہ جہالت کے ان کا ایمان اتنا پختہ تھا کہ مرنا قبول تھا مگر مذہب پر حرف آنا قبول نہ تھا، اور آج بایں کثرت علم ضعف ایمان کا یہ حال ہے کہ ذرا ڈنڈے کے خوف یا دو پیسہ؛ بلکہ دو حرف انگریزی کے عطیہ کی طمع دلا کر جو چاہے کہلا لو اور جو چاہے کرا لو۔ عجیب بات ہے کہ قلت علم کے وقت ایمان میں اتنی قوت اور کثرت علم کے زمانہ میں ایمان کی اتنی کمزوری!! اس کے بعد فرمایا:

سچ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ایک جگہ علامت قیامت کو بیان کیا علم کا کم ہونا۔ اور دوسری جگہ فرمایا کہ قیامت کے قریب علم زیادہ ہو جائے گا۔ اہل باطن نے بغیر دیکھے نور فراست سے تطبیق دی تھی، مگر ہم بد نصیبوں نے اس وقت کو آنکھوں سے دیکھ لیا کہ صورت علم کثیر ہوگئی مگر حقیقت علم قلیل ہوگئی اور یہی خاص علامت ہے قرب قیامت کی۔ ایک مرتبہ ایسے ہی فکر سے افاقہ پا کر فرمانے لگے: مولوی عاشق الہی! میں غور کیا کرتا ہوں ابھی چند سال ہوئے چندوں میں اتنی قلت تھی کہ دو دو چار چار پیسے بھی قدر کے ساتھ لیے جاتے تھے اور مدرسین و طلبہ کو چھپر کے سایہ میں بیٹھنا بھی نعمت معلوم ہوتا تھا، بایں ہمہ علماء ایسے تیار ہوتے تھے کہ باید و شاید آج انھیں روکھی سوکھی کھا کر پڑھنے والوں کی بدولت دین کا ماہتاب چمک رہا ہے، اور اب چندوں کا یہ حال ہے کہ ریاستوں سے ہزار ہا روپیہ مقرر ہے اور امراء و متمول تاجروں سے کثیر کثیر رقمیں آتی ہیں؛ مگر نہ علم میں وہ برکت ہے، نہ حال اور عمل میں وہ اخلاص، مدارس کو دیکھو تو تعمیرات زائدہ میں ترقی اور عالی شان عمارتوں کی بھرمار، طلبہ کو دیکھو تو ہر طرح، امراء جیسے باورچی خانے اور اس پر بھی ان کو شکایت اور اعتراض، آہ! زمانہ ہی پلٹ گیا، ظاہر داری ہر جگہ بڑھ گئی اور بطن و اندروں ہر چیز کا جاتا رہا، آخر اس کی وجہ کیا ہے کہ پہلے جو نتیجہ پیسوں میں نکلا وہ آج ہزاروں روپے میں بھی نہیں نکلتا؟ ذرا سکوت فرما کر خود ارشاد فرمایا کہ: میرے خیال میں اس کی وجہ یہ آتی ہے کہ اس زمانہ میں حلت، حرمت کا اہتمام مسلمانوں کے قلوب سے جاتا رہا، اور حب مال نے چر لیا کہ روپیہ کمانے کی فکر میں حدود شریعہ کا تذکرہ بھی لوگوں کو ناگوار گزرنے لگا ہے؛ اس لیے پہلے جو کچھ مدرسوں میں آتا تھا اگرچہ مقدار میں قلیل ہوتا تھا، مگر حلال خالص اور محنت و ریاضت کا کمایا ہوا ببرکت آتا تھا؛

لہذا اس کے ثمرات بھی شیریں اور بابرکت مرتب ہوتے تھے، اور آج گو مقدار میں کثیر آتا ہے مگر اس میں اکثر حصہ وہ ہوتا ہے جس میں شریعت کے جواز و عدم جواز کا لحاظ نہیں رکھا گیا؛ لہذا وہ یہاں آ کر بھی یا مٹی میں ملائے جانے کے قابل ہوتا ہے، اور فضول تعمیرات میں خرچ ہو جاتا ہے یا زوائد امور میں صرف ہو جاتا ہے، چھٹ چھٹا کر جو حلال بچتا ہے وہ مد تعلیم میں صرف ہوتا ہے؛ مگر وہ اقل قلیل ہے؛ لہذا علم مورث عمل کا ثمرہ بھی اقل قلیل۔ صدق اللہ العلی العظیم ﴿الخبیثات للخبیثین والخبیثون للخبیثات والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات﴾

حضرت پیران پیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اے لوگو! میں تمہارے مصارف دیکھ کر مدخل کا پتہ چلا لیتا ہوں، کہ تمہارا پیسہ حرام جگہ صرف ہوتا دیکھتا ہوں تو سمجھ لیتا ہوں کہ ضرور حرام طریق سے حاصل ہوا تھا، لہذا ”مال حرام بود بجائے حرام رفت“۔ اور مباح جگہ صرف ہوتا دیکھتا ہوں تو سمجھ لیتا ہوں کہ جائز صورت سے کمایا گیا تھا، اور اگر خاص اہل اللہ پر یا عین خوشنودی خدا کے مواقع پر خرچ ہوتا دیکھتا ہوں تو سمجھ لیتا ہوں کہ صرف اباحت ہی نہیں؛ بلکہ طاعت و رضاء حق کے ساتھ حاصل کیا ہوا تھا، پس جیسا بیچ و بسا درخت اور جیسا تخم و بیسا اس کا پھل۔ عوام شکایت تو کرتے ہیں کہ اب علماء ایسے کیوں نہیں جیسے پہلے تھے؟ مگر اس پر غور نہیں کرتے کہ ان کا کمایا ہوا پیسہ۔ جو مدرسوں میں آتا ہے۔ ویسا خالص اور پاک نہیں ہے، جیسا ان کے بزرگوں اور اسلاف کا تھا، وہ اپنا کسب مال اللہ کی مرضی کے موافق کریں اور اس کو طلبہ کی خورد و نوش بناویں، تو پھر علماء پہلے سے دیندار محتاط اور مخلص اللہ والے خاشع و خاضع تیار ہونے کیسا دشوار ہیں۔ (تذکرۃ اخیلیں ص ۱۶۸ تا ۱۷۱)

فقہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: دینی مدارس پر آفت آرہی ہے، یہ سب خرابی ایسے ویسے پیسے کی ہے، پہلے ایسا ویسا پیسہ نہیں ہتا، حلال و اخلاص کی کمائی تھی، اس کے اثرات اچھے ہوتے تھے، اور اب وہ بات نہیں؛ اس لیے فتنے رونما ہو رہے ہیں۔ (ملفوظات فقہ الامت قسط ۴/۴۴)

حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے:

”یہ مدرسے دنیا میں جہنم ہیں اور آخرت میں جنت، اگر اللہ کے لیے کھولے ہیں تو دنیا میں تو حالات و مصائب آئیں گے، اس لیے یہ دنیا میں جہنم ہیں، مگر آخرت میں اس کی برکت سے بڑے بڑے درجات ملیں گے، اور اگر دنیا طلبی کے لیے ہیں تو یہ آخرت میں وبال اور دنیا میں جنت“۔ (رسائل المرغوب ۲۳۵)

حضرت مولانا قاری سید محمد صدیق صاحب باندوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”اب تو لوگوں نے اپنی جیب بھرنے اور پیٹ پالنے کے لیے مدارس اور مکاتب کھول رکھے ہیں، ہر شخص اپنی دو اینٹ کی مسجد علیحدہ بنائے ہوئے ہے اور شہروں میں جا جا کر چندہ کر کے اپنی کوٹھیاں بنانی ہیں، ان کی نگرانی یا محاسبہ کرنے والا تو کوئی ہے نہیں، خدا کا خوف بھی نہیں، من مانی جو چاہتے ہیں کرتے ہیں“۔ (ایضاً)

سطور بالا میں ذکر کردہ امور اور اقوال علماء پر مدرسہ بورڈ کی حقیقت اور اس سلسلہ میں علماء کے موقف کو جانچئے، ہمارے اکابر نے دینی مدارس کے جو اصول و ضوابط تیار کئے ہیں اور اس کی روشنی میں ہم اپنی منزل کی جس سمت میں گامزن ہیں اس میں اور حکومت کے فارمولہ و مضمومہ مدرسہ بورڈ کے درمیان کوئی جوڑ ہی نہیں۔

ترسم نہ رسی بہ کعبہ اے اعرابی

۲۱۶

اس راہ کہ تو می روی بترکستان است

ماہنامہ ”معارف قاسم جدید دہلی“ میں مدرسہ بورڈ کے متعلق ہمارے علماء کے متعدد مضامین شائع ہوئے ہیں، اس کے چند اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں، اس کے مطالعہ سے قیام مدرسہ بورڈ کے حقائق اور ملک کے لیڈران کے عزائم باسانی سمجھ میں آجائیں گے۔ مفتی محفوظ الرحمن عثمانی تحریر فرماتے ہیں:

منفی سوچ کے حامل افراد میں سرکاری افسران اعلیٰ کے خیالات ہیں کہ مدارس میں امن و شانتی نہیں، تشدد کی تعلیم دی جاتی ہے، اس لیے اس کے بنیادی ڈھانچہ میں تبدیلی ناگزیر ہے، اس خاص سوچ اور سازش کو عملی جامہ پہنانے کی غرض سے ملک کے لیڈران مرکزی مدرسہ بورڈ بنانا چاہتے ہیں؛ تاکہ ان کا یہ مشن بہر صورت کامیاب ہو جائے، بد قسمتی یہ ہے کہ اس وقت بھی چند ”میر جعفر“ کی حمایت انہیں حاصل ہے، جن کے کاندھے پر بندوق رکھ کر یہ ایک تیر سے دو نشانہ لگانا چاہتے ہیں، مسلمانوں کو اعلیٰ تعلیم کی ڈگر پر لانے کے لیے ان کی نظر میں مدارس میں تبدیلی وقت کا سب سے اہم ترین تقاضہ ہے جس کے بغیر مسلم بچوں کی تعلیمی پسماندگی دور نہیں ہو سکتی، اس کوشش کے پیچھے سچائی یہی ہے کہ مدارس کی روح کو کسی بھی طرح سے ختم کر دیا جائے؛ تاکہ یہاں کے دینی مدارس کا بھی وہی حشر ہو جو ان ممالک میں ہوا جہاں حکومت کی مداخلت یا سرکاری بورڈ قائم ہیں۔ (معارف قاسم جدید ادارہ یہس: ۳، ۴، نومبر/دسمبر ۲۰۰۹ء)

حضرت مولانا سید ارشد مدنی دامت برکاتہم عنوان ”مرکزی مدرسہ بورڈ ایکٹ ۲۰۰۸ اپنی دفعات کے آئینہ“ کے ذیل میں رقم طراز ہیں:

مدرسہ بورڈ کے قانون کے مسودہ کا گہرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس قانون کے بنانے والے حکومت کے لیے مدارس اسلامیہ کے اندر

دخل اندازی کا راستہ ہموار کر رہے ہیں؛ تاکہ مدارس کی آزادی سلب ہو جائے، ان کے نظام تعلیم اور نصاب تعلیم دونوں حکومت کے رحم و کرم پر رہیں۔

مولانا مدنی آگے تحریر فرماتے ہیں:

”مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مرکزی مدرسہ بورڈ ایکٹ ۲۰۰۸ء کے مضمرات کو بھی سامنے لایا جائے؛ تاکہ اس کا ہر پہلو واضح ہو جائے۔

مرکزی مدرسہ بورڈ ایکٹ کے صفحہ ۶ پر ”بورڈ کی ترکیب“ کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ بورڈ حسب ذیل افراد پر مشتمل ہوگا:

- ① ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر دیوبندی مکتب فکر کا۔
- ② ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر بریلوی مکتب فکر کا۔
- ③ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر اہل حدیث مکتب فکر کا۔
- ④ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک کا۔
- ⑤ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر شیعہ مسلک کا۔
- ⑥ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر داؤدی بوہرہ فرقہ کا۔
- ⑦ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر روایتی مدرسہ تعلیم کے میدان کا۔
- ⑧ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر خاتون۔
- ⑨ ایک معروف مسلم مذہبی اسکالر انسانیت نواز۔

⑩ نفاذ کے وقت کسی بھی قانون کے تحت قائم شدہ کسی یونیورسٹی، شعبہ عربی یا اسلامک اسٹڈیز کا سربراہ جس کی تقرری مرکزی حکومت کی طرف سے کی جائے گی۔

اسی ترتیب کے ساتھ دس افراد کا مجموعہ ”مدرسہ“ بورڈ کہلائے گا۔

اس مذکورہ بالا تحریر کے بموجب یہ بات قابل لحاظ ہے کہ دیوبندی مکتب فکر کے مدرسے ہندوستان ہی میں نوے فیصد ہیں، ان نوے فیصد مدرسوں کے نظامِ تعلیم، نصابِ تعلیم، مسائل و مشاغل اور ان کی ترجمانی کے لیے بورڈ میں صرف ایک آدمی اور وہ بھی گورنمنٹ کا قائم کردہ نمائندہ، کیا اور بابِ مدارس اور مسلمانوں کو مطمئن کر سکے گا؟“۔ (ایضاً ص: ۳۱، ۳۲)

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں: ”مجوزہ مرکزی مدرسہ بورڈ کے پیچھے وہی عالی سازش کار فرما ہے جس کے ذریعہ مصر، الجزائر اور ترکی میں مدارس کا حال خراب کیا گیا تھا“۔ (ایضاً ص: ۴۵)

حضرت اقدس مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی دامت برکاتہم (صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ) تحریر فرماتے ہیں:

”مرکزی مدرسہ بورڈ مدارس کی روح کے خلاف اور ہمارے لیے مضر ہے۔“

(ایضاً ص: ۴۴)

مولانا سید محمود مدنی دامت برکاتہم (رکن پارلیمنٹ راجیہ سبھا) کا موقف یہ ہے کہ:

”مرکزی مدرسہ بورڈ کا قیام حکومت کا شوشہ ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ وہ عملاً مسلمانوں کی ترقی، تعلیم اور فلاح و بہبود کے لیے غیر سنجیدہ ہے، بورڈ سے ملحق مدارس کا زلٹ اچھا نہیں ہے، جن ریاستوں میں بورڈ کے مدارس کام کر رہے ہیں ایک بھی ایسا مدرسہ نہیں ہے جسے نمونہ اور آئیڈیل کے طور پر پیش کیا جاسکے، ان مدرسوں میں نہ اساتذہ ہیں نہ تعلیم، صرف بورڈ ہی بورڈ ہے۔“۔ (ایضاً ص: ۴۷، ۴۸)

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی مدظلہ (جنرل سکرٹری اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا)

تحریر فرماتے ہیں:

”گورنمنٹ کی طرف سے مرکزی مدرسہ بورڈ کے قیام کی مسلمانان ہند کی تمام تنظیموں، اداروں اور قابل ذکر شخصیتوں نے مخالفت کی ہے، آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ، جمعیتہ علمائے ہند، جماعت اسلامی ہند، آل انڈیا ملی کونسل، دارالعلوم دیوبند، مسلم مجلس مشاورت وغیرہ سمہوں نے بہ اتفاق رائے اس کی مخالفت کی ہے، اس کا بنیادی سبب یہی ہے کہ گورنمنٹ کی مدد اور اس کی مداخلت مدارس کے بنیادی کردار کو متاثر کر دے گی۔“ (ایضاً: ۴۹)

بورڈ کے متعلق ملک کے نبض شناس و حساس اہل علم اور دانشوران قوم۔ جن کی حالات پر گہری نظر ہے۔ کی مذکورہ تصریح کے بعد مزید کسی تبصرہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس تمہید کے بعد بالترتیب آپ کے سوالات کے جوابات لکھے جاتے ہیں:

① جی ہاں! حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں: ”ہندوستان ایک جمہوری ملک ہے، اس نے مسلمانوں کو دستور میں تعلیم اور مذہبی حقوق کی آزادی دی ہے کہ اگر کوئی ہمارے مذہبی حقوق پر براہ راست یا بالواسطہ حملہ کرتا ہے تو مسلم پرسنل لاء بورڈ اس کی مخالفت کرے گا۔“ (ایضاً: ۴۴)

حضرت مولانا سید ارشد مدنی دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں:

”مرکزی مدرسہ بورڈ کے قانون کے مسودہ کا گہرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس قانون کے بنانے والے حکومت کے لیے مدارس اسلامیہ کے اندر دخل اندازی کا راستہ ہموار کر رہے ہیں تاکہ مدارس کی آزادی سلب ہو جائے۔“ (ایضاً: ۴۴)

② جی ہاں! مگر بالواسطہ طور پر، مفتی محفوظ الرحمن عثمانی زید مجدہم نے مرکزی مدرسہ بورڈ کے قیام کو صیہونی سازش قرار دیتے ہوئے کہا کہ اس کے پیچھے اسرائیل کا دماغ کام کر رہا ہے۔ (ایضاً ص: ۵۰)

③ تا ⑤ آپ کیا! بڑے بڑے علماء کے لیے بھی یہ ایک سوالیہ نشان ہے۔
حضرت مولانا محمد سالم قاسمی صاحب مدظلہ (مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند) فرماتے ہیں:

”مرکزی مدرسہ بورڈ کے بارے میں خواہ کتنا ہی غور و فکر کریں، یہ بات ناقابل فہم ہی رہتی ہے کہ آخر ۹۶ فیصد تعلیم سے محروم مسلم بچوں کو نظر انداز کر کے ”وزارت برائے فروغ انسانی وسائل“ کی نظر عنایت صرف ۳ فیصد طلبہ و وابستگان مدارس دینیہ پر ہی کیوں؟“ (ایضاً ص: ۳۳)

مولانا سید محمود مدنی دامت برکاتہم فرماتے ہیں:
”اگر سرکار سنجیدہ ہے تو ۹۶ فیصد بچوں کی تعلیم و ترقی کے لیے کیا کر رہی ہے؟“
⑥ ضروری تو کیا ہوتا! ضرر رساں ہے جیسا کہ مولانا سید محمد راجح صاحب دامت برکاتہم نے تصریح فرمادی ہے۔

④ جی ہاں! مولانا بدرالدین اجمل قاسمی زید مجدہم (رکن پارلیمنٹ - لوک سبھا) نے مدارس کو بورڈ کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا، انہوں نے وضاحت کی کہ اول تو اس طرح سے مدارس کے نظام میں حکومت کی مداخلت ہوگی اور حکومت اپنے انداز سے چلائے گی، مدارس کے نصاب میں تبدیلی کا سب سے برا نتیجہ یہ ہوگا کہ دینی تعلیم کی طرف طلبہ کا رجحان کم ہو جائے گا، اور وہ عصری تعلیم میں ہی الجھ کر رہ جائیں گے۔ (ایضاً)

۸) سچ ہے، عیاں راجہ بیاں۔

بزرگوں کی مذکورہ بالا تصریح کے بعد بھی کیا آپ کو ایسا ہونے میں شک و شبہ ہے؟ اگر ہے تو کیوں؟

| | |
|---------------------------|----------------------|
| گر نہ بیند بروز شپترہ چشم | چشمہ آفتاب راحہ گناہ |
|---------------------------|----------------------|

۹) ۱۰) حکومت کے ذرائع آمدنی کیا ہیں؟ اس کی تفصیل کے بعد جواب ممکن ہے، محض شک کی بنیاد پر کسی چیز کو ناجائز و حرام کہنا درست نہیں۔

۱۱) اگر واقعہً اس مدرسہ میں دستور کے مطابق دینی تعلیم کا سلسلہ جاری ہو تو ان رقوم کے دینے میں کوئی حرج نہیں، اور اگر ایسا نہیں ہے جیسا کہ آپ نے ”مدرسہ بورڈ مسائل کی روشنی“ میں نمبر ۴، ۸ میں لکھا ہے تو پھر ایسے مدرسہ میں یہ رقوم نہ دی جائے۔
۱۲) پتہ نہیں، یہ راز تو حکومت کے رازداروں ہی سے معلوم ہو سکتا ہے۔

ع رموز مملکت خویش خسرواں دانند

۱۳) تا ۱۵) جھوٹ بولنا، رشوت لینا دینا حرام ہے۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے: ”اپنا حق (تجارت یا ملازمت وغیرہ) وصول کرنے کے لیے اگر مجبوراً رشوت دی جائے تو امید ہے کہ رشوت دینے والا گناہ سے بچ جائے، رشوت لینے والے پر ہی وبال رہے گا“۔ (فتاویٰ محمودیہ کراچی ۱۸/۳۵۶)

سرکاری ضابطہ کے مطابق مدرسہ نہ ہونے کی صورت میں رشوت دینا بھی ناجائز ہے۔

(۱) الرشوة المحرمة على الآخذ والمعطى كالرشوة التي تعطى للقاضي ليحكم له ويأثم المعطى في اعطاء الرشوة على ذلك الوجه ولو كان محققاً في دعواه، ويأثم القاضي إذا حكم لذلك الرجل بناء على

الرشوة التي أخذها ولو كان الراشي محقاً في دعواه و يكون ملعوناً.
 (۲) الرشوة المحرمة على الآخذ و غير المحرمة على الدافع كما لو
 دفع أحد رشوة لأحد لخوفه على نفسه أو ماله أو دفع أحد لآخر رشوة
 لتحقيقه طمعه في ماله و بقصد تخلص بعض ماله منه فاخذ الرشوة من
 طرف الآخذ حرام و ممنوع (الولوالجيه) ولكن ليس محرماً أعطواؤها.
 (درر الحکام شرح مجلۃ الاحکام ۴/ ۵۳۶)

۱۶) یہ جھوٹ اور دھوکہ بازی ہے جو حرام ہے۔ فتاویٰ محمودیہ میں ایسے ہی سرکار
 سے ملحق مدرسہ کے بارے میں لکھا ہے: ”اگر الحاق کی شرائط موجود نہیں، غلط بیانی کر
 کے شرائط الحاق موجودہ ظاہر کر کے الحاق کیا گیا ہے اور اس کے تقاضوں کو پورا نہیں
 کیا جاتا، صرف دفتری خانہ پری کر کے بتلایا جاتا ہے کہ تقاضوں کو پورا کر دیا گیا اور
 اس طور پر امداد حاصل کی جاتی ہے تو یہ زور و خداع ہے“۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۵/ ۵۹۱)

۱۷) ۱۸) جب وہ وظیفہ طلبہ کے نام پر آتا ہے تو پورا پورا وظیفہ طلبہ کو دینا ضروری
 ہے، کچھ دینا باقی مدرسہ میں رکھ لینا، اور جتنی رقم دی ہے اس سے زائد پر دستخط کروانا یہ
 سب کام ناجائز ہیں، یہی حکم چاول و غلہ کا ہے۔

۱۹) ۲۰) یہ سب شرائط الحاق کے خلاف ہیں، آیات قرآنیہ و احادیث اور لکھی
 ہوئی چیز کو بیت الخلاء میں پھینک دینا نہایت ہی شنیع حرکت و ناجائز ہے۔

۲۱) شرعی بھی جرم ہے، ایسی فرضی ماریٹ لگانا دھوکہ ہے۔

۲۲) حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے دستور العمل میں گزر چکا کہ:

”یہ بات بہت ضروری ہے کہ مدرسین باہم متفق المشرب ہوں“ صورت مستولہ
 میں ہندو منشی بھائی متفق المشرب کیا ہوتے متفق المذہب بھی نہیں۔

(۲۳) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ نے اردو کی اہمیت کے بارے میں طویل فتویٰ تحریر فرمایا ہے، اس کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں:

تفریع علی التفریع: اس انتاج کے بعد معلوم ہو گیا کہ اس وقت اردو زبان کی حفاظت دین کی حفاظت ہے، اس بناء پر یہ حفاظت حسب استطاعت طاعت اور واجب ہوگی، اور باوجود قدرت کے اس میں غفلت اور سستی کرنا معصیت اور موجب مواخذہ آخرت ہوگا۔ واللہ أعلم و هذا ما حضر فی الآن و لعل اللہ یحدث بعد ذلك أمرار سالہ درجہ اردو تمام شد۔ (التور، ۱۰/ شعبان ۱۲۵۸ھ، امداد الفتاویٰ ۶۵۵/۳)

حضرت کا یہ فتویٰ بہتر (۷۲) سال پہلے کا ہے، بعد کے دور میں اسلامی علوم کا بہت بڑا حصہ اردو زبان میں منتقل ہو چکا ہے، اس لیے اردو زبان کی حفاظت کی اہمیت کئی گنا بڑھ جاتی ہے۔

(۲۴) نظام مدرسہ میں سرکاری دخل اندازی ہی کا یہ نتیجہ ہے، اسی لیے دانشوران قوم مدرسہ بورڈ کے خلاف ہیں جیسا کہ گزرا۔

(۲۵) رشوت لے کر مدرس کا تقرر کرنا جائز نہیں۔ عقد اجارہ میں اگر چہ سہ کرنا مشروع ہے تو اس تقاضہ عقد کے مطابق شرعی حدود میں رہ کر عمل کرنا ضروری ہے۔

اخیر میں حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی چشم کشا تحریر نقل کی جاتی ہے جس میں حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے بتلایا ہے کہ دینی مدارس کے فضلاء قابل رشک اسلامی معاشرہ وجود میں لانے کا ذریعہ ہوئے اور جن ملکوں میں مدارس کو حکومت نے اپنی تحویل میں لے لیا ہے وہاں مدارس کی روح ختم ہو کر عیاشی اور مادہ پرستی نے جگہ لے لی ہے، ملاحظہ کیجئے:

دینی مدارس اور ان کا فائدہ:

یہ علوم آخرت کی درس گاہیں اور ان سے پیدا ہونے والے حاملینِ علوم انبیاء علمائے حق، حکومت کے عدم تعاون یا عوام کی سردمہری کی وجہ سے مذکورہ بالا قابل رشک اسلامی معاشرہ کی تشکیل میں اگر کامیاب نہ بھی ہوں؛ تب بھی ان کے دم قدم کا اتنا فائدہ ضرور ہوگا کہ معاشرہ کے فسق و فجور میں گرفتار افراد قانونِ الہی اور احکامِ شرعیہ کی خلاف ورزی، سود خوری، شراب نوشی حتیٰ کہ زنا کاری اور فحاشی کے باوجود خود کو گنہگار عند اللہ مجرم ضرور سمجھتے رہیں گے، اور کسی نہ کسی وقت خدا کے سامنے گناہوں کی مغفرت کے لیے ان کے ہاتھ ضرور اٹھتے رہیں گے، بالکل ہی خدا ناشناس درندے اور جانور نہ بنیں گے اور اس خدا شناسی اور اعترافِ گناہ کی بدولت - اگرچہ صرف دل ہی سے ہو - عام عذابِ الہی، خدائی تہر اور الہی انتقام کا نشانہ نہ بنیں گے، ارشاد ہے:

﴿وما كان الله ليعذبهم وهم يستغفرون﴾ ترجمہ: اللہ سے یہ بعید ہے کہ وہ تو اللہ سے مغفرت کی دعائیں کر رہے ہوں، اور اللہ ان کو عذاب (آسمانی) میں گرفتار کر دے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ ایمانی قوت اور اسلامی روح اگرچہ فسق و فجور کی وجہ سے کتنی ہی مضحل اور کمزور ہو جائے باقی ضرور رہتی ہے، اور آڑے وقت ضرور کام آتی ہے، علاوہ ازیں چوں کہ ان علماء دین اور حاملینِ علومِ آخرت کی عمر کا وہ حصہ جو فطری طور پر دنیوی علوم، صنعت و حرفت اور ان کے علاوہ دنیوی وسائلِ معاش کے سیکھنے اور حاصل کرنے کا ہوتا ہے انہی علومِ دینیہ کی درس گاہوں اور علومِ دینیہ کے حاصل کرنے میں گذر جاتا ہے، اس کے بعد وہ دنیوی اعتبار سے کسی مصرف کے نہیں رہتے، اس لیے

قدرتی طور پر ان کی معاشی زندگی دین اور دینی خدمات سے وابستہ ہو جاتی ہے، خواہ درس و تدریس علوم دینیہ کی صورت میں ہو، خواہ وعظ و تبلیغ کی صورت میں، خواہ مؤذنی، امامت و خطابت کی شکل میں ہو یا مکاتب قرآن کریم میں حفظ یا ناظرہ قرآن کریم کی تعلیم کی شکل میں، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوم اور اس کے معاشرہ میں ان لوگوں کی بدولت کم از کم دین کا شعور اور خدا پرستی کا احساس ضرور بیدار اور باقی رہتا ہے؛ بلکہ قوم کی اکثریت انفرادی طور پر ضرور دیندار اور احکام شرعیہ کی بڑی حد تک پابند رہتی ہے، حرام و حلال، طاعت و معصیت، عذاب و ثواب کی تمیز اور کسی نہ کسی درجہ میں خوف خدا اور خوف آخرت ضرور باقی رہتا ہے اور اس کے نمایاں اثرات محفوظ رہتے ہیں اور کسی کسی وقت اس کے برکات ضرور ظاہر ہوتے ہیں۔

اس کے برعکس جن اسلامی ملکوں میں ان آزاد عربی مدارس و مکاتب کا وجود حکومت کے زور سے بالکل ختم کر دیا گیا ہے اور ملک کے تمام مدارس و مکاتب کو دنیوی تعلیم کی درس گاہوں میں تبدیل کر دیا گیا ہے، امامت و خطابت، وعظ و تبلیغ اور درس و تدریس کو حکومت کے کنٹرول میں لے لیا گیا ہے، ان ملکوں میں علوم قرآن و حدیث و فقہ و اصول فقہ کے سوتے بالکل خشک ہو چکے ہیں اور اس کے نتیجہ میں نری عیش پرستی کے تسلط کی وجہ سے ایمانی قوت اور دینی روح اور خدا پرستی کا احساس اور چرچا بالکل ہی ختم ہو چکا ہے یا ختم ہوتا جا رہا ہے، اسلام کی جگہ قومیت نے لے لی ہے، خدا کی جگہ مادی ترقیات پر قابض طاغوتی طاقتوں نے لے لی ہے، قانون الہی کی جگہ انسانی ساختہ پرداختہ استعماری یا اشتراکی قوانین نے، اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی جگہ مغربی تہذیب اور اس کے لوازمات موسیقی رقص و سرور، غنا، عریانی، فحاشی اور جذبات کو

برائے بیختہ اور مشتعل کرنے والی فلموں، ڈراموں اور نام نہاد ثقافتی پروگراموں نے لے لی ہے، اور عام طور پر پوری قومیں خصوصاً نوجوان نسلیں شب و روز ریڈیو پر موسیقی کے نغمے اور دھنیں سننے اور ٹیلی ویژنوں پر عریاں مناظر دیکھنے اور پھر اپنی نجی صحبتوں، مجلسوں یا خلوتوں میں قد آدم آئینوں کے سامنے اس فحاشی اور جنسی آدرگی کی ریہرسل (مشق) اور عملی تجربے کرنے میں مصروف ہے۔ العیاذ باللہ (بصائر و عبرہ، ۱/۲۶۵، ۲۶۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد عبد القیوم راجکوٹی

الجواب صحیح: العبد احمد عفی عنہ خانپوری الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قوانین مدرسہ کی خلاف ورزی پر ترک کلام کرنا

سوال: بندہ نے شروع سال میں مدرسہ میں داخلہ لیا دورہ حدیث کے لیے، تو داخلہ کے لیے فارم لیا اور بھی ساتھیوں نے فارم لیا، اور اس فارم میں لکھا تھا کہ دورہ والوں کو بھی عشاء کے بعد پڑھنا ایک گھنٹہ ضروری ہے، اور اس سے پہلے عشاء کے بعد پڑھنا واجب و ضروری نہ تھا، تو سب ساتھیوں نے کہا کہ ہم کو فارم بھرنا نہیں ہے، بندہ بھی مجبور تھا، اکیلا براہنہ پور کا تھا، اور مجھ کو کہہ دیا کہ تجھ کو مہتمم صاحب کے سامنے کچھ نہیں کہنا ہے، بندہ خاموش رہا اور بندہ نے بھی فارم نہیں بھرا: اس لیے کہ اگر بھر دیوے تو یہ ایک وعدہ ہو جاتا ہے اور وعدہ خلافی مومن کی شان نہیں ہے، مومن کے لیے زیبا نہیں دیتا ہے؛ بہر حال آدھا دن ایسے ہی گذر گیا اور پھر وہی بڑے بڑے طالب علم اٹھے اور انہوں نے فارم بھر دیا اور بندہ نے سب کے آخر میں فارم بھرا؛ تاکہ کسی کو یہ

بولنے کا موقع نہ ملے کہ اسماعیل نے پہلے فارم بھرا، یا اسماعیل نے فارم بھرنے کو کہا، پھر سب ہی ساتھیوں نے فارم بھر دیا، پھر جب پڑھنے کا بورڈ لگا کہ سب کو عشاء کے بعد پڑھنے کو بیٹھنا ہے تو دورہ حدیث کے تمام ساتھیوں میں سے کوئی نہ بیٹھا علاوہ اس بندہ کے، اور پھر دوسرے دن سے سب بڑوں بڑوں نے قطع تعلق و کلام کر دیا، اور بندہ جو پڑھنے بیٹھا اس لیے کہ قوم کا پیسہ لگتا ہے کہ بچے پڑھیں، اگر ہم نہ پڑھیں تو قوم کا پیسہ ضائع بے کار جاتا ہے اور آخرت میں اس پر بھی مواخذہ ہوگا، اور دوسرا نہ بیٹھنے میں وعدہ خلافی ہوتی ہے (جو فارم میں وعدہ کیا تھا) اور حدیث میں وعدہ خلافی منافق کی علامت بتائی گئی ہے (اگر چہ نفاق عملی ہے) تو ان سے بندہ نے بھی قطع تعلق کر لیا ہے کہ سب نے حدیث پڑھنے پر اور واجب فرض کو ادا کرنے پر ترک کلام کیا ہے تو بندہ نے ان سے حدیث نہ پڑھنے پر اور واجب ادا نہ کرنے پر ترک کلام کر دیا ہے، اور یہ نمونہ بندہ کے ذہن میں آتا ہے، حضرت عبداللہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے بلال رضی اللہ عنہ سے ترک کلام کیا جب کہ بلال رضی اللہ عنہ کا کلام حدیث کے ساتھ معارض تھا، اور ایک نمونہ کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کا واقعہ حدیث میں مشہور ہے، یہ ایک راز ہے بندہ اور آپ کے درمیان، اس سے مقصد یہ ہے کہ کیا میرا ان سے ترک کلام کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ کیا آخرت میں بندہ کا اس پر مواخذہ ہوگا؟ کیا جو حدیث میں وعید آئی ہے بندہ اس میں شامل ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر آپ اسی نیت سے ان کے ساتھ ترک کلام کر رہے ہیں (واللہ تعالیٰ عالم

بسرائر الحلال) تو اس کی اجازت ہے؛ ورنہ اگر نیت یہ ہے کہ انہوں نے مجھ سے ترک کلام کیا ہے اس لیے میں بھی کر لوں تو یہ جائز نہیں ہے، پہلی صورت میں بھی ان کی فہمائش اور ان کو اس حرکتِ ممنوعہ سے باز رکھنے کی سعی آپ پر ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

حاضری کے لیے کارڈ سسٹم پر بعض اساتذہ کی ناراضگی

سوال: ہم لوگ ابھی تک ادارہ کے احاطہ میں رہتے تھے یعنی قیام تھا، ابھی ادارہ سے باہر ہیں تو اس سے پہلے حاضری کے لیے رجسٹر کا نظام تھا اور ابھی ادارہ کی طرف سے کارڈ سسٹم شروع کیا ہے، جس کا مقصد صرف اتنا ہے کہ کوئی بھی ٹرٹی اردو جانتا نہیں ہے، تو وہ جب جائزہ لینے آئے تو کارڈ کے ذریعہ حاضری کا جائزہ انگریزی میں لے سکے، اس لیے اس کارڈ کا نظام شروع کیا گیا ہے، جس پر ادارہ کے دینیات پڑھانے والے اساتذہ کرام کو ناراضگی ہے، اور ان کی یہ مانگ ہے کہ کارڈ ہٹا دیا جائے، تو ٹرٹی صاحب جاننا چاہتے ہیں کہ کارڈ لینے سے شرع کی رو سے کوئی پکڑ ہوگی؟ یہاں یہ بھی لکھنا ضروری سمجھا جاتا ہے کہ ادارہ میں کام کرنے والے تقریباً پچاس، ساٹھ لوگوں کے کارڈ بنے ہوئے ہیں اور اس پر کسی بھی اسٹاف کے فرد کو کسی قسم کی بے عزتی یا کسی بھی قسم کا اعتراض نہیں، اور دینیات کے اساتذہ کرام کو اعتراض ہے؛ لیکن کس چیز پر ہے؟ ان کو کارڈ رکھنے سے نقصان یا تکلیف ہو سکتی ہے؟ یہ پوچھنے پر بتانے کو تیار نہیں ہیں،

اور ان کا فیصلہ یہ ہے کہ کارڈ ہٹا دیا جائے، تو براہ کرم شریعت کی رو سے رہنمائی فرمائیں۔ نیز استاذ بھی ایک طرح سے ملازم ہیں، کارڈ میں ان کی حاضری، غیر حاضری، ہفتہ واری چھٹی، نصف دن کی حاضری یعنی سی ایل وغیرہ کارڈ میں لکھا جاتا ہے، جس طرح عام ملازمین کا بھی لکھا جاتا ہے، تو اردو نہیں جاننے کی بنیاد پر کارڈ کے ذریعہ سے ان چیزوں کا ریکارڈ انگریزی میں ماہواری ہم دیکھ سکتے ہیں، اور اس کو ہمارے عام ملازمین کی حاضری کے نام رجسٹریا کتاب جو انتظامیہ دفتر سے ہے اس سے ہر ایک کارڈ دیکھا جاتا ہے، اور اساتذہ کرام بھی باہر سے خدمت کے لیے آتے ہیں جس طرح اور ملازمین آتے ہیں اس لیے یہ حاضری کارڈ سب کے لیے بناتے ہیں، براہ کرم جواب سے نوازیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ہر تعلیمی یا غیر تعلیمی ادارہ میں کام کرنے والے حضرات کو اس ادارہ کی طرف سے دیے جانے والے حقوق اور تنخواہ وغیرہ کا مدار کام کے لیے دی جانے والی حاضری یا غیر حاضری پر ہوتا ہے، اس لیے ہر ادارہ میں اپنے کارکنان اور ملازمین کی حاضری یا غیر حاضری معلوم کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے، زمانہ سابق میں اس مقصد کے لیے کوئی رجسٹر وغیرہ نہیں ہوتا تھا؛ بلکہ کام کرنے والے حضرات خود ہی اس نوع کی تفصیلات پیش کر دیتے تھے اور وہ قبول کر لی جاتی تھی؛ لیکن اداروں کا دائرہ کار وسیع ہوتا گیا، اور ملازمین و کارکنان کی دیانت کا معیار بھی کم ہوتا چلا گیا، تو باقاعدہ حاضری وغیر حاضری کا طریقہ اختیار کیا گیا؛ لیکن اس پر بھی ملازم یا کارکن کے دستخط نہیں لیے جاتے تھے؛ بلکہ ایک مقررہ شخص کارکنان میں سے حاضر وغیر حاضر معلوم کر کے اس کی خانہ پُری کر

دیتا تھا، اس طریق کار میں بھی کوئی ایسی صورت نہیں تھی جو بوقت انکار اس پر حجت بنے، اس لیے ان حاضری رجسٹروں میں دستخط والا طریقہ جاری ہوا، اس کے بعد مسزید سہولت؛ نیز دیگر مقاصد کے پیش نظر کارڈ والا طریقہ جاری ہوا؛ لیکن یہ طریق کار تعلیمی اداروں خصوصاً دینی تعلیم کے اداروں میں ابھی تک بہت کم رائج ہے، اس وقت صورت حال یہ ہے کہ بعض دینی تعلیمی اداروں میں قدیم طریق بھی رائج ہے، بعض میں رجسٹر والا طریق کار بھی ہے؛ لیکن دستخط نہیں لیے جاتے، بعض میں دستخط بھی لیے جاتے ہیں، آپ کے ادارہ میں اگر ادارہ کے اربابِ نظم و انتظام نے کارڈ سسٹم جاری کیا ہے اور ان کی نیت محض سہولتِ کار ہے، کارکنان و اساتذہ پر بدگمانی نہیں ہے تو حضرات اساتذہ کو اس پر ناراض ہونے کی ضرورت نہیں ہے، خصوصاً جب کہ وہ اپنی اس ناراضگی کی معقول وجہ پیش کرنے سے قاصر بھی ہیں، اور اگر ان کے پاس کوئی معقول وجہ ہے تو وہ پیش کریں؛ تاکہ اربابِ حل و عقد اس پر غور و خوض فرما کر اس کے ازالہ کی سعی فرمائیں۔ حضرات اساتذہ کی ناراضگی اگر اس لیے ہو کہ ہمیں اور دیگر عام ملازمین کو ایک درجہ میں ڈال دیا، تو اگرچہ یہ بات رجسٹر والی صورت میں بھی تھی؛ لیکن اس سے قطع نظر ان کی ناراضگی کے ازالہ کی ایک صورت یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اساتذہ حضرات کے لیے استعمال ہونے والے کارڈ کارنگ دوسرے شعبے والوں سے ممتاز ہو، درجات کا امتیاز ظاہر کرنے کے لیے اختلافِ الوان والا طریق کار بہت سے شعبوں میں رائج ہے، اور مقبول بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۱ / ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

خدا مِ دین کے لیے مشعلِ راہ

سوال چند لوگوں نے ایک ایسی جگہ مدرسہ و عبادت گاہ کا قیام کیا، جہاں اس قسم کا کوئی انتظام اس بستی میں پہلے نہ تھا، ہوتا بھی کیسے کہ بستی کفر و الحاد میں ڈوبی ہوئی تھی، بابرہی مسجد کے شہید ہونے کے بعد فساد برپا ہوئے، یہ علاقہ اس کی زد میں آیا، غیروں کی یہ بستی شدہ شدہ کر کے خالی ہو گئی اور الحمد للہ یہ بستی غالباً ایک ہزار گھروں پر مشتمل مسلمانوں کی آبادی والی ہو گئی، پانچ سال سے یہ بستی اسی طرح آباد ہے۔

مشورہ کر کے اس بات کا آغاز بانس، لمبی اور چٹائی کی چھت اور پلاسٹک کا پردہ لگا کر گجرات ہاؤسنگ بورڈ کی کھلی زمین میں کیا گیا ہے، ہماری جانکاری کے اعتبار سے یہ جگہ کالونی والوں کی سماجی سرگرمیاں: شادی، کھیل کود، وعظ و اجتماع کے لیے رکھی جاتی ہے۔ آج اس میدان کے ایک چھوٹے سے حصہ میں جسے خیمہ کہا جا سکتا ہے، پانچ وقتوں کی نماز اور تقریباً ڈیڑھ سو بچے دینی تعلیم عربی حاصل کر رہے ہیں، ایک عالم کو یہاں متعین کر دیا گیا ہے جن کے اخراجات کا نظم چندے سے کیا جا رہا ہے، اور اس طرح سو ڈیڑھ سو گھروں میں دینی فیضان ہو رہا ہے۔

گجرات ہاؤسنگ بورڈ اور عدالت سے اس معاملہ کے لیے انصاف مانگا جا رہا ہے اور اجازت طلب کی جا رہی ہے۔ کیا اور کسی صورت میں اس کا استعمال جائز ہے؟ کچھ ناپسند حضرات مدرسہ اور عبادت گاہ کو غیر مستحکم اور اسے نیست و نابود کرنے پر تلے ہوئے ہیں، فرماتے ہیں کہ اس کی کیا ضرورت ہے؟ گاہے گاہے نئے اعتراضات نکال کر لاتے ہیں، اور عوام کو برابر ورغلائے رہتے ہیں؛ جب کہ یہ

حضرات نہ ہی اقتصادی اور نہ ہی کسی اور قسم کی امدادی معاونت کرتے ہیں، یا اس خیمہ نما عبادت گاہ میں نماز ادا کرنے آتے ہیں گویا صرف اور صرف اعتراض کرنا ہی ان کا مشغلہ بن کر رہ گیا ہے۔

اس کام کو فروغ اور پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے ایک کمیٹی کی تشکیل دی جا چکی ہے، کبھی کمیٹی کے حضرات پر ملکیت بنانے کا بہتان لگاتے ہیں، کبھی لوگوں کو جمع کر کے ذلیل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور کمیٹی کے رجسٹرڈ بالوز کی نقل مانگتے ہیں، کمیٹی والے اسے لیے بتانا نہیں چاہتے ہیں کہ عدالت میں مقدمہ دائر ہے جس کے بتا دینے سے معاملہ کی صورت خراب ہونے کا پورا اندیشہ ہے، ایک دو حضرات نے تو صاحب معاملہ کو جان سے مار ڈالنے کی، اغواء کروا دینے، علاقہ چھوڑ دینے کی دھمکی دی اور دلوائی ہے۔

ایسے پیچیدہ اور نازک حالات میں صاحب معاملہ کو کیا کرنا چاہیے کہ جس سے اللہ کی اس سرزمین پر ایک اچھا کارِ خیر رونما ہو سکے اور امت فیضیاب ہو سکے؟ لہذا آپ حضرات سے قرآن و حدیث کی روشنی میں رہنمائی فرمانے کی گزارش ہے۔

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی کو دین کی خدمت کی توفیق مرحمت ہو، اور بندگان خدا کو ان کے دینی امور میں مدد پہنچانے کے لیے اس کو چن لیا جائے یہ اس کی سعادت اور خوش بختی کی علامت ہے، حدیث پاک میں نبی کریم ﷺ کا مبارک ارشاد ہے: "خير الناس من ينفع الناس" یعنی لوگوں میں بہترین آدمی وہ ہے جو لوگوں کو

فائدہ پہنچائے، جو آدمی جس نوع کا فائدہ لوگوں کو پہنچاتا ہے اس کی فضیلت بھی اسی نوع کی ہوگی، دنیا کے مقابلے میں دین کی اہمیت اور افضلیت واضح اور مسلم ہے تو جو آدمی لوگوں کو دین میں فائدہ پہنچاتا اور مدد کرتا ہے اس کا مقام و مرتبہ بھی اسی مناسبت سے بلند و بالا ہے۔

نیز قدیم زمانے سے یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ دین کا کام کرنے والوں کو مختلف طریقوں سے ستایا جاتا رہا اور تکلیفیں اور ایذا میں پہنچائی جاتی رہیں، نبی کریم ﷺ کا پاک ارشاد ہے: ”أشد الناس بلاء الأنبياء ثم الأمثل فالأمثل“ (یعنی لوگوں میں سب سے زیادہ آزمائش انبیاء کی ہوتی ہے، پھر جو آدمی جتنا ان کے نقش قدم پر چلتا ہے اسی مناسبت سے وہ آزما یا جاتا ہے) اس لیے صاحب معاملہ کو اس دینی خدمت کی انجام دہی پر مختلف طریقوں سے تکالیف پہنچائی جا رہی ہیں تو ان کو ہمت نہیں ہارنی چاہیے؛ بلکہ جم کر کام کرنا چاہیے، موت کا ایک وقت مقرر ہے اس سے پہلے آسکتی ہے نہ اس کے بعد، اگر دین کی راہ میں موت آجائے تو شہادت ہے؛ بہر حال صاحب معاملہ اپنا کام جاری رکھیں، اللہ تعالیٰ کی مدد آئے گی، ایک بات کا خیال رہے کہ ان مخالفین سے انتقام لینے کا ہرگز ہرگز ارادہ نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مدرسین کو مدرسہ سے کھانا دینے کی صورت

سوال: ہمارے مدرسہ فضل الرب واقع جوڈھ پور میں کھانا صرف طلبہ کو دیا جاتا

ہے، مدرسین و ملازمین کو نہیں دیا جاتا، مدرسین و ملازمین کو تنخواہ بھی صرف امدادی رقم سے ادا ہوتی ہے، صدقات واجبہ، زکوٰۃ، فطرہ وغیرہ اور اسی طرح صدقہ واجبہ کی صورت میں مدرسہ میں آنے والے بکرے اور ان کا گوشت یہ تمام چیزیں طلباء ہی پر طعام وغیرہ کی شکل میں تقسیم کی جاتی ہیں، جس سے ملازمین و مدرسین کو یا تو کھانا خود بنانا پڑتا ہے یا ہوٹل وغیرہ میں کھانا پڑتا ہے، اور ان کے لیے یہ بڑی پریشانی کا سبب بنتا ہے، ان حالات میں ہندوستان کے دینی مدارس کی طرح ملازمین و مدرسین کو مدرسہ کی جانب سے فیس یا بلا فیس طعام دینے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ جو بھی صورت ہو قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمائیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر مدرسہ والے زکوٰۃ صدقات واجبہ وغیرہ کی صورت میں آنے والی رقوم اور اشیاء کی تملیک کرانے کے بعد ان کو استعمال میں لاتے ہیں جیسا کہ عادتاً مدارس عربیہ میں ہوتا ہے تب تو مدرسہ میں تیار ہونے والا کھانا اساتذہ و ملازمین کو فیس لے کر یا بلا فیس دیا جاسکتا ہے، اور اگر ان کی تملیک نہیں کی جاتی ہے؛ بلکہ براہ راست استعمال میں آتی ہے تو یہ کھانا فیس لے کر یا بلا فیس مدرسین و ملازمین اور غیر مستحق طلبہ کو دینا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۹/ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ غنی عنہ

مدرس کی عدم موجودگی میں مکان پر کھانا لے جانا

سوال (۱): مدارس عربیہ دینیہ میں تعلیم دینے والے علماء کرام کا تقرر مع طعام و قیام ہوتا ہے، زید و عمر جس ادارہ میں مدرس ہیں، اس میں ایسا عمل ہے کہ بکر اور خالد اپنے طور پر مع اہل و عیال مدرسہ سے باہر کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں، اور کچھ مدرسین اپنے ذاتی مکان میں مع پر یوار رہتے ہیں، بکر اور خالد اور دیگر مدرسین جو اپنے ذاتی مکان یا کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں، اپنا اپنا طعام اپنے گھر لے جاتے ہیں؛ لیکن مدرسین حضرات وقتاً فوقتاً کبھی مدرسہ کے کام سے اور کبھی اپنے ذاتی کام سے سفر میں ہوتے ہیں، سفر کے ایام میں بھی مدرسہ کے مطبخ سے طعام مکان پر بچے لے جاتے ہیں، جب کہ مدرس کی حاضری نہیں ہے تو کیا یہ طعام کا مدرسہ سے لے جانا از روئے شریعت صحیح ہے یا جائز نہیں ہے؟

مدارس کی تشہیر کا حکم

سوال (۲): آج کل مدارس عربیہ دینیہ اسلامیہ میں اس قدر تشہیر ہو رہی ہے، الامان الحفیظ۔ جس طرح سے اسکولوں اور کالجوں میں ہوتا ہے کہ ہمارے ادارے میں طلباء اتنی تعداد میں ہیں، اور تمام طالب علموں کا طعام من جانب مدرسہ ہے، اتنے حافظ، اتنے قاری، اتنے فارغ ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ؛ جب کہ دینی تعلیم خالص اللہ ہے۔ اس قسم کی تشہیر جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① طعام کو اجرت کا ایک حصہ قرار دینا اصل مذہب کے اعتبار سے تو درست ہی نہیں تھا؛ لیکن متاخرین فقہاء نے عرف و عادات کے پیش نظر اس کی اجازت دی ہے، جب کہ نفس اجازت ہی کے لیے عرف و عادات کو بنیاد قرار دیا گیا تو ضمنی امور میں بھی اس کو بنی قرار دیں گے، اس لیے اگر مدرس کے زمانہ سفر میں طعام لے جانے کا عرف ہے تو یہ بھی درست ہوگا ورنہ نہیں۔

يفسدها كجهالة مأجور أو أجرة أو مدة أو عمل، وكشرط طعام عبد وعلف دابة (درمختار)

(قوله كشرط طعام عبد وعلف دابة) في الظهيرية: استأجر عبداً أو دابة على أن يكون علفها على المستأجر ذكر في الكتاب أنه لا يجوز، وقال الفقيه ابوالليث: في الدابة نأخذ بقول المتقدمين، أما في زماننا فالعبد يأكل من مال المستأجر عادة اه قال الحموي: فيصح اشتراطه الخ (شامی ۳۲/۰)

② ”الأمور بمقاصدها“ فقہ کا مسلمہ ضابطہ ہے، اگر احوال و کوائف کے اظہار کا مقصد چندہ دہندگان کو اس بات کا اطمینان دلانا ہے کہ ان کی رقوم مصرف صحیح میں استعمال ہو رہی ہیں، یا لوگوں کو مدرسہ کی امداد کی طرف متوجہ کرنا ہے وغیر ذلک؛ اور اس اظہار میں بھی مبالغہ آرائی اور دروغ بیانی سے کام نہیں لیا جا رہا ہے تو اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے؟ اور اگر اس کا مقصد شہرت اور ریا ہے تو اس کا ناجائز ہونا ظاہر ہے، یہ دونوں امور قلب سے متعلق ہیں، اس لیے کسی خاص فرد کے متعلق کوئی

خصوصی حکم لگانا دشوار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مدارس کے سفراء کا لوگوں سے ہدایا وصول کرنا

سوال: حضرت شیخ نے فضائل صدقات ۲/ ۳۳۸ میں تحریر فرمایا ہے کہ ایک صاحب کو حضور ﷺ نے صدقات کی وصولیابی کے لیے بھیجا، وہ صاحب آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ یہ مال صدقات ہیں اور بعض مال ان کو ہدیہ میں ملا تھا، پھر آپ ﷺ نے صحابہ کے سامنے وعظ فرمایا اور تنبیہ فرمائی کہ لوگوں کو صدقات وصول کرنے کے لیے بھیجا جاتا ہے اور ہدیہ لے کر آتے ہیں، کیا ان کے مکانوں پر رہتے تو لوگ ان کو دیتے، یہ بات مدرسہ کے سفراء پر ملحق ہوتی ہے؟ مدرسہ کے سفراء چندہ کے لیے دوسرے ممالک جاتے ہیں اور ان کو ہدایا بھی ملتے ہیں، یہ ہدایا ان کے لیے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحقیق فرما کر ممنون فرمائیں، تکلیف معاف فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مدرسہ کے سفیر کو زکوٰۃ کے وصول کرنے والے عاملین پر قیاس کرنا صحیح نہیں، عامل زکوٰۃ کا مصرف ہے گو وہ غنی ہو۔ لقولہ تعالیٰ: والعاملین علیہا قال المرغینانی: ولہذا يأخذ وإن كان غنيا (ہدایہ ۱/ ۱۸۵) جب کہ سفیر غنی ہو تو زکوٰۃ کا مصرف نہیں۔ نیز عامل حکومت اسلامیہ میں زکوٰۃ وصول کرنے پر اور مزکی (صاحب مال) اس کو زکوٰۃ دینے پر مامور ہوتا ہے، یعنی مزکی کے لیے لابدی اور ضروری ہوتا ہے کہ عامل ہی کو

زکوٰۃ سپرد کرے، اس کے علاوہ مزکی کسی اور کو نہیں دے سکتا، نہ خود کسی مصرف میں صرف کر سکتا ہے۔

عامل کو حسب ضرورت بیت المال سے تنخواہ دی جاتی ہے، جب کہ سفیر میں ایسا نہیں ہے۔ عامل کے لیے قبول ہدیہ کی ممانعت اس وقت ہے جب کہ رشوت کا شبہ ہو، مثلاً ایک شخص کبھی ہدیہ دینے کا عادی نہیں تھا، وہ عامل کو اس عہدہ پر فائز ہونے کے بعد ہدیہ دے رہا ہے، ظاہر ہے کہ ایسے ہدایا کی وجہ سے عامل زکوٰۃ کی وصولیابی میں نرم پہلو اختیار کرے گا۔

ومن طبیعة البشر أنه يلين لمن يهدي إليه هدية (تكملة فتح الملهم ۳/۳۱۰)
جب کہ سفیر مدرسہ چندہ کی وصولیابی میں نرم پہلو اختیار کرنے کے بجائے ذرا زوردار اپیل اور مطالبہ کرے تو شاید کوئی بھی چندہ نہ دے گا؛ بلکہ عموماً مزکی سفیر کو اپنا احسان مند تصور کرتا ہے۔ وهو لا يخفى.

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عامل اور سفیر میں بڑا فرق ہے؛ لہذا سفیر مدرسہ کو ہدایا دینے والے حضرات اپنے ذاتی تعلق و تعارف کی وجہ سے جو ہدایا دیتے ہیں، ان کو قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں، ایسے ہدایا سفیر کی ملک ہیں، تاہم تقویٰ یہی ہے کہ ایسی رقوم بھی مدرسہ میں جمع کرادے، انشاء اللہ مدرسہ میں دینے کا ثواب بھی ملے گا۔

آپ نے سوال میں جس حدیث شریف کی نشاندہی فرمائی، اس کی شرح میں شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

أما من تبين منه أنه لا يهدي إليه إلا حبا لذاته ولا يبتغي بذلك إلا وجه الله، فالظاهر أنه لا يدخل في وعيد هذا الحديث إن شاء الله

تعالیٰ وبما أن مثل هؤلاء المخلصين قلة نادرة، والنفاق ربما يتزيا بزى الإخلاص، فالاجتناب في جميع الأحوال أولى وأسلم (أيضاً)
 ہمارے اکابر کا تقویٰ درباب اموال مدارس معروف و مشہور ہے، اس سلسلہ کے کئی واقعات ہیں، مشتے از خروارے کے طور پر صرف ایک واقعہ تحریر کرتا ہوں، حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:
 مولانا احمد علی کا تقویٰ:

حضرت اقدس شیخ المشائخ مولانا الحاج احمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ بخاری، ترمذی وغیرہ کتب حدیث کے محشی اور مشہور عالم و محدث ہیں، جب مظاہر علوم کی قدیم تعمیر کے چندہ کے سلسلہ میں کلکتہ تشریف لے گئے۔ کہ مولانا کا وہاں اکثر قیام رہا ہے اور وہاں کے لوگوں سے وسیع تعلقات تھے۔ تو مولانا مرحوم نے سفر سے واپسی پر اپنے آمد و رفت کا مفصل حساب مدرسہ میں داخل کیا تو وہ رجسٹر میں (حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ) نے خود پڑھا، اس میں ایک جگہ لکھا تھا کہ کلکتہ میں فلاں جگہ میں اپنے ایک دوست سے ملنے کے لیے گیا تھا؛ اگرچہ وہاں چندہ خوب ہوا؛ لیکن میرے سفر کی نیت دوست سے ملنے کی تھی، اس لیے وہاں کی آمد و رفت کا اتنا کر ایہ آمد و رفت سے وضع کر لیا جائے۔ (اکابر کا تقویٰ، فصل سوم ص ۳۳)

یہ ہے محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کا تقویٰ! جب کہ سفرائے مدارس کا حال یہ ہے کہ اموال مدارس میں بہت کم احتیاط کرتے ہیں، مثلاً کسی نے دعوت کی، اس کے باوجود اس وقت کے کھانے کا خرچ مدرسہ سے وصول کیا جاتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔ وهو أظہر

وأسفر على السفراء. فقط والله تعالى اعلم۔

کتبہ: العبد عبدالقیوم راجکوٹی، ۲۳/ شوال ۱۳۳۲ھ
الجواب صحیح: العبد احمد عنی عنہ خانپوری الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

طلبہ کے والدین کی طرف سے استاد صاحب کو ہدیہ

سوال: ① ایک حافظ صاحب درجہ حفظ پڑھا رہے ہیں ان کے پاس جو طلبہ حفظ کر رہے ہیں ان کے والدین جب اپنے بچوں سے ملنے آتے ہیں تو حافظ صاحب کو بھی بہ طور ہدیہ روپیہ وغیرہ دیتے ہیں ان روپیوں کا حافظ صاحب کے لیے لینا کیسا ہے؟

② ایک حافظ صاحب درجہ حفظ پڑھا رہے ہیں ان کے پاس جو طلبہ حفظ مکمل کرتے ہیں تو ان کے والدین قرآن مجید کے حفظ مکمل کی دعا پر ایک ڈریس (جوڑا) یا دیگر سامان بہ طور ہدیہ دیتے ہیں (جیسا کہ اکثر مدارس میں یہ رواج ہے) وہ لینا کیسا ہے اگر لے رہا ہے تو کیا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ② حافظ صاحب کے پاس پڑھنے والے بچوں کے والدین کی طرف سے عام دنوں میں بہ طور ہدیہ کوئی چیز یا رقم حافظ صاحب کو دی جاتی ہے اسی طرح بچوں کی حفظ کی تکمیل پر کپڑے کا جوڑا یا اور کوئی چیز بہ طور ہدیہ دی جاتی ہے اس کا لینا حافظ صاحب کے لیے جائز اور درست ہے البتہ اس ہدیہ کے حصول کے لیے اندرونی تحریک نہیں کی جانی چاہیے والدین کی طرف سے بہ رضا و رغبت اور مکمل خوش دلی سے یہ ہدیہ ملا ہو اگر اندرونی کسی تحریک کے ذریعہ ناخوش دلی کے باوجود والدین کو اس

ہدیہ کے لیے آمادہ کیا گیا، تو اس کا لینا درست نہیں نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:
لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیبة من نفسه. فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آملاء: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

طلباء کی تعزیر کی حد

سوال: شرعی تعزیر کی کیا حد ہے؟ (وہ تعزیر جو طلباء کی کی جاتی ہے)۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وان وجب ضرب ابن عشر علیہا بید لا بخشبة، لحديث ”مروا
اولادکم بالصلوة؛ وهم ابناء سبع، واضربوہم علیہا وهم ابناء عشر“
(درمختار) (قوله بید) ای ولا یجاوز الثلاث، وكذلك المعلم لیس له ان
یجاوزها، قال علیہ الصلوة والسلام لمرداس المعلم ”ایک ان تضرب
فوق الثلاث، فانک اذا ضربت فوق الثلاث اقتص الله منك“ اه
اسمعیل عن احکام الصغار للاستروشنی وظاهره انه لا یضرب بالعصا
فی غیر الصلوة ایضاً (قوله لا بخشبة) ای عصا ومقتضى قوله بید ان
یراد بالخشبة ما هو الاعم منها ومن السوط افاده ط (شامی ۱/ ۲۵۸)
عبارت منقولہ سے امر مسؤل عنہ کا حکم بالتفصیل معلوم ہو گیا۔ (فتاویٰ محمودیہ
۵۲۵/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

طلباء سے مالی جرمانہ لینا

سوال: مدرسہ میں اگر طلباء قانون کی خلاف ورزی کریں تو کیا ان سے فائن (جرمانہ) پیسوں میں وصول کرنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو اس کو مدرسہ کے اخراجات میں صرف کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مال کی صورت میں جرمانہ عائد کرنا شرعاً درست نہیں۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال (شامی ۳/ ۱۹۰)

اور جرمانہ کے طور پر لی ہوئی رقم مدرسہ کے اخراجات میں صرف کرنا جائز نہیں۔

”لقوله عليه الصلوة والسلام: ”لا يحل مال إمرأ مسلم إلا بطيبة

من نفسه“ (مشکوٰۃ ۲۰۰)

اگر کوئی رقم مالی جرمانہ کے نام سے لے کر رکھ لی جائے؛ تاکہ وہ طالب علم قانون

کی خلاف ورزی سے باز رہے اور بعد میں اس کو لوٹا دی جائے تو اس کی گنجائش ہے؛

لیکن اس صورت میں بھی اس کی مرضی کے بغیر اخراجات مدرسہ میں صرف کرنا درست

نہیں؛ بلکہ اس کو واپس کی جائے۔

وقيل: يجوز، ومنعاه: أن يمسكه مدة لينزجر، ثم يعيده له، فإن

أيس من توبة صرفه إلى ما يرى. (در مختار ۶/ ۱۰۶) فقط والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴/ صفر ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داد بسم اللہ عفی عنہ

جرمانہ کی رقم کا مدرسہ میں استعمال

سوال: اگر کسی ادارہ میں طلباء کے کسی جرم کی وجہ سے ان پر جرمانہ عائد کیا جائے، تو کیا یہ جرمانہ لے کر اس کو مدرسہ کے کسی مصرف میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر طالب علم نے مالی نقصان پہنچایا ہے، تو اس کا تاوان وصول کیا جاسکتا ہے، اور اگر اس کے علاوہ کوئی جرم ہے تو اگر مال لے کر کچھ مدت تک روکے رکھا، اور پھر واپس کیا تو اس کی گنجائش ایک روایت کے مطابق ہے؛ لیکن اس کو استعمال کرنا جائز نہیں۔

لابأخذ مال في المذهب "بمحر" وفيه عن البزازية وقيل يجوز، ومعناه ان يمسكه مدة لينزجر ثم يعيده له، فان ايس من توبته صرفه الى مايرى (درمختار) (قوله فيه الخ) اي في البحر حيث قال: وافاد في البزازية ان معنى التعزير بأخذ المال على القول به امساك شيء من ماله عند مدة؛ لينزجر ثم يعيده الحاكم اليه، لا ان ياخذه الحاكم لنفسه او لبیت المال الخ (شامی ۳/ ۱۹۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

طلبہ کے ناجائز لباس کو پھاڑنا ناجائز اور موجب ضمان ہے

سوال: ایک مسئلہ عرض خدمت ہے امید ہے کہ آنجناب والا اس کا مدلل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے:

صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہم چند افراد ایک ادارے کے مدرسین ہیں اور طلبہ کرام

کی اصلاح و تربیت کا نظم و نسق بھی ہمارے ذمہ کر دیا گیا ہے، اصلاح و تربیت کے سلسلہ میں ایک مسئلہ ہمیں یہ درپیش ہے کہ عزیز طلبہ کرام مہمانانِ رسول غیر شرعی لباس زیب تن کرتے ہیں مثلاً پتلون پہنتے ہیں یا پاجامہ ٹخنوں سے نیچے لٹکاتے ہیں؛ لہذا ہم نے مکرر اعلانِ تختہ سیاہ پر تحریر کیا کہ کوئی بھی طالب علم آئندہ ٹخنوں سے نیچے اپنا پاجامہ نہ لٹکائے ورنہ ضرورت سے زائد مقدار کو قطع کر کے شریعت کے حکم کے موافق کرنے پر مجبور ہوں گے اور ایک ہفتہ کی مہلت دی گئی پھر ہفتہ کے بعد ہم نے طلبہ کا جائزہ لیا اور جس کا پاجامہ ٹخنوں سے نیچے پایا اسے اس انداز سے کاٹ دیا گیا کہ اس کی اصلاح ہو سکے اور وہ پاجامہ پہننے کے قابل رہے اور اسبال ازار کی وعید سے محفوظ رہے اور آئندہ اس فعلِ شنیع سے باز رہے، اسی طرح جس طالب علم کے بال غیر شرعی پائے تو اس کو شرعی طور پر کٹوانے پر ازراہ تربیت مجبور کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ اس طرح پاجامہ کا ثنا شرعی اعتبار سے ناجائز ہے کیوں کہ اس میں تضحیح مال غیر ہے جو بلا اذن غیر ناجائز ہے تو کیا اس عالم دین کا کہنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو پھر آنجناب والا ہی کوئی ایسا طریقہ ارشاد فرمائیں جس پر ہم عمل کر کے طلبہ کرام کو اس مذموم حرکت سے محفوظ رکھ سکیں۔

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”آداب الصالحین“ میں احتساب یعنی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے متعلق تفصیلی احکام بیان فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”جاننا چاہیے کہ احتساب کے بھی مدارج ہیں؛ اس لیے کہ مقصود اصلی احتساب سے یہ ہے کہ معصیت کے صدور کو روکا جائے، تاکہ اللہ تعالیٰ کی

ناراضگی اور غضب کا موجب نہ بنے، تو اگر صرف پند و نصیحت ہی سے کام چل جائے اور انسان برائی سے باز آجائے تو جنگ و جدال کی ضرورت ہی نہیں۔“

(اسوۃ الصالحین ترجمہ آداب الصالحین ۲۵۴)

آگے تحریر فرماتے ہیں: پانچواں درجہ کا احتساب یہ ہے کہ منکر کو ہاتھ سے مٹا دے مثلاً باجہ واجہ ہے تو اس کو توڑ ڈالے، شراب ہے تو اس کو گرا دے اور اگر کوئی مرد ریشمی کپڑا پہنے ہوئے ہے تو اس کے بدن سے اتار دے یا کوئی شخص کسی کا گھر غضب کر کے اس میں رہ رہا ہے تو ہاتھ پکڑ کر اس کو اس سے نکال دے یا کوئی جنبی شخص مسجد میں ہے اور نرمی سے کہنے سے نہیں نکل رہا ہے تو دھکا دے کر اس کو باہر کر دے، اور یہ صورت انہیں گناہوں میں ہو سکتی ہے جو زبان اور دل کے علاوہ ہیں باقی جو معاصی کہ زبان و دل سے متعلق ہیں ان کا ہاتھ سے ختم کرنا ممکن نہیں۔

(ادب) اور اگر ان مذکورہ بالا صورتوں میں سے کسی میں بغیر ہاتھ کے استعمال کیے ہوئے صرف زبان سے ہی کام چل جائے تو پھر ہاتھ کے استعمال کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اور چاہیے کہ ان حالات میں بھی بغیر ضرورت کے کچھ نہ کرے اور حد اعتدال سے تو ہرگز تجاوز نہ کرے پس کہیں کسی جگہ نکالنا ہو تو داڑھی پکڑ کر یا اس کی ٹانگ کھینچ کر باہر نہ کرے جب کہ ہاتھ پکڑ کر باہر کرنا ممکن ہو تو اسی طرح سے اس کے ریشمی کپڑے پھاڑ نہ ڈالے بلکہ بند اور بٹن کھول کر بدن سے اتار دے اور کھیل کی چیزیں مثلاً باجہ وغیرہ کو جلانہ دے بلکہ توڑ دینا کافی ہے اسی طرح شراب کا گرا دینا کافی ہے اس کے برتن توڑنے کی ضرورت نہیں۔ (ایضاً ۲۶۱)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اس درجہ (یعنی احتساب کا پانچواں درجہ)

کے دو ادب ہیں: پہلا ادب یہ ہے کہ جس پر نکیر کی جارہی ہے اس کو فعل منہی عنہ سے باز رکھنے سے جب تک عاجز نہ ہوا اپنے ہاتھ سے تغیر منکر نہ کرے پس اگر غضب کی ہوئی زمین میں سے نکلنے کے لیے اس کو چلا کر یا مسجد میں سے نکلنے کے لیے اس کو نکلنے کا پابند بنا کر نکالنا ممکن ہے تو دھکا دے کر یا کھینچ کر نہ نکالے یا خود اس کے ہاتھ سے شراب بہانا اور آلات لہو و لعب توڑنا ممکن ہو، اسی طرح ریشمی کپڑے کے بند خود اس کے ہاتھ سے کھلوانا ممکن ہو تو محتسب اپنے ہاتھ سے یہ کام انجام نہ دے۔

..... دوسرا ادب یہ ہے کہ تغیر منکر میں بقدر ضرورت پر اکتفاء کرے مثلاً اگر ریشمی کپڑا پہنے ہوئے ہے اور اس کو بند کھول کر اس کے جسم سے اتارنا ممکن ہے تو کپڑا پھاڑے نہیں، چنانچہ اگر قدر ضرورت سے آگے بڑھے گا تو اس پر ضمان لازم آوے گا۔

الدرجة الخامسة: التغيير باليد وذلك ككسر الملاهي و اراقة الخمر و خلع الحرير من رأسه و عن بدنه (احياء العلوم ۲/ ۶۹۰)

وفي هذه الدرجة ادبان: احدهما: ان لا يباشر بيده التغيير مالم يعجز عن تكليف المحتسب عليه ذلك فاذا امكنه ان يكلفه المشي في الخروج عن الارض المغصوبة والمسجد فلا ينبغي ان يدفعه او يجره واذا قدر على ان يكلفه اراقة الخمر وكسر الملاهي و حل دروز ثوب الحرير فلا ينبغي ان يباشر ذلك بنفسه فان في الوقوف على حد الكسر نوع عسر فاذا لم يتعاط بنفسه ذلك كفي الاجتهاد فيه وتولاه من لا حجر عليه في فعله.

الثاني: ان يقتصر في طريق التغيير على القدر المحتاج اليه وهو ان لا ياخذ بلحيته في الاخراج ولا برجله اذا قدر على جره بيده فان

زیادۃ الاذی فیہ مستغنی عنہ وان لا یمزق ثوب الحریر بل یجل دروزہ فقط، ولا یحرق الملاہی والصلیب الذی اظہرہ النصراری بل یبطل صلاحیتہا للفساد بالکسر، وحد الکسر ان یرصر الی حالۃ تحتاج فی استئناف اصلاحہ الی تعب یساوی تعب الاستئناف من الخشب ابتداء وفی اراقة الخمر یتوقی کسر الاوانی ان وجد الیہ سیلا فان لم یقدر علیہا إلا بان یرمی ظروفہا بحجر فلہ ذلک وسقطت قیمۃ الظرف وتقومہ بسبب الخمر اذ صار حائلا بینہ وبين الوصول الی اراقة الخمر ولو ستر الخمر ببندہ لکننا نقصد بندہ بالجرح والضرب لتوصل الی اراقة الخمر فاذا لا تزید حرمة ملکہ فی الظروف علی حرمة نفسہ ولو کان الخمر فی قواریر ضیقۃ الرؤس ولو اشتغل باراقتها طال الزمان وادرکہ الفساق ومنعوه فلہ کسرہا فهذا عذر وان کان لا یحذر ظفر الفساق بہ ومنعہم ولكن کان یضیع فی زمانہ وتتعطل علیہ اشغاله فلہ ان یکسرہا فلیس علیہ ان یضیع منفعة بندہ وغرضہ من اشغاله لاجل ظروف الخمر وحيث كانت الاراقة متیسرة بلا کسر فکسرہ لزمہ الضمان. (احیاء العلوم ۲/ ۲۹۱، ۲۹۰)

صورت مسئلہ میں طلبہ سے ان پانچاموں اور پتلونوں کو اتروانا ممکن ہے تو اس کو پھاڑنا جائز نہیں ورنہ ضمان لازم آوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ: وجوب ضمان والا حکم امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے پیش کیا گیا ہے اس پر یہ اشکال نہ ہو کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تو شافعی المسلک ہیں؛ اس لیے کہ احیاء العلوم کی شرح اتحاف میں علامہ سید مرتضیٰ زبیدی نے بھی احیاء العلوم میں بیان فرمودہ اس

حکم پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

تنخواہ سے متعلق مسائل

امام و مدرس کی ماہانہ تنخواہ کی مقدار

سوال: امام و مدرس حضرات کی کم از کم ماہانہ تنخواہ کتنی رکھنی ضروری ہے؟

الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً

اصل مذہب یہ ہے کہ کسی طاعت مقصودہ پر اجرت لینا ناجائز نہیں؛ مگر جس طاعت میں دوام یا پابندی کی ضرورت ہے، اور وہ شعار دین میں سے ہے کہ ان کے بند ہونے سے اخلاص دین لازم آوے گا، اور ویسے کسی کو مہلت نہیں، ایسے امور کو اس کلیہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے، امامت اور تدریس قرآن و فقہ بھی انہی امور میں سے ہیں۔ (شامی ۵/ ۳۸)

جب ایک شخص تمام امور سے کنارہ کش ہو کر اپنے آپ کو امامت اور تدریس قرآن و فقہ میں مشغول کئے ہوئے ہیں، تو مسلمانوں کو بھی چاہیے کہ اس کی ضروریات زندگی کی کفالت کریں، اور کم از کم اس کو اتنی تنخواہ دیں کہ جس سے اس کی ذات اور اس کے اہل و عیال (جن کا نفقہ اس پر واجب ہے) کا گزاران ہو سکے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

آغاز سال میں مستعفی مدرس تعطیل کی تنخواہ کا حق دار ہے؟

سوال: ایک مدرس مدرسہ سے ۱۰/ شوال (مدرسہ کھلتے وقت) کو کسی معقول وجہ سے مستعفی ہو، جس نے گذشتہ پورا سال خدمت دی ہے، ایسا مدرس تعطیل کلاں (تعطیلات شعبان) کے مشاہرہ کا حق دار ہوتا ہے؟ براہ کرم حوالہ سمیت تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بوقت تقرری مدرس یا مدرسہ کے دستور میں اس سلسلہ میں کوئی صراحت ہو تو اس کے مطابق عمل ہوگا؛ ورنہ اصولاً وہ مدرس ایام تعطیل کی تنخواہ نہیں پاسکتا۔ (کمابستادن امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۴۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۶/ شوال المکرم ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

علیحدگی اختیار کرنے والے مدرس کے لیے تعطیل کی تنخواہ لینا

سوال: ایک مولوی صاحب مدرسہ میں درس و تدریس کا کام کر رہے ہیں، شوال سے شعبان تک کام کیا ہے اسی درمیان مدرسہ کی جانب سے آپس میں تناؤ ہو گیا، اب وہ کہتا ہے میں شعبان کی تعطیل کے بعد اس مدرسہ میں قطعاً نہیں آؤں گا، تعطیلات کی تنخواہ دوسرے اساتذہ کو ملی، وہ بھی گئے اور انہوں نے بھی لی، تو ایک صاحب نے کہا یہ تنخواہ تمہارے لیے لینا جائز نہیں؛ کیوں کہ آپ آئندہ آنے والے نہیں ہیں، تو اب

وہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ میں نے جو گیارہ مہینہ کام کیا ہے اس کی تنخواہ لے رہا ہوں اور یہ میرا حق ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس سلسلہ میں اس مدرسہ کا جو قانون ہے اس کے مطابق عمل ہوگا، یعنی اگر علیحدگی اختیار کرنے والے مدرس کو ایام تعطیلات کی تنخواہ دیئے جانے کا معمول ہے تو ان کے لیے بھی لینا درست ہے؛ ورنہ درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

معزول مدرس تعطیلات کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

سوال: دینی درسگاہ میں سے شعبان میں چار مدرسوں کو علیحدہ کر دیا، شوال میں ان کو واپس مدرس و تدریس کے لیے لانا نہیں ہے، دو ماہ تعطیلات رمضان کی تنخواہ کے از روئے شرع مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مدرسین کی تقرری کے وقت ان کے ساتھ جو شرائط کئے گئے ہیں، ان کے موافق عمل کیا جائے، اگر تصریحاً شرائط نہیں کئے گئے؛ لیکن مدرسہ کے قواعد مدون و معروف ہیں تو وہ بھی مثل مشروط کے ہوں گے، اور اگر نہ مصرح ہیں اور نہ معروف تو دوسرے مدارس اسلامیہ میں جو معروف ہیں ان کا اتباع کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مستعفی مدرس تعطیل کلاں کی تنخواہ کا استحقاق نہیں رکھتا

سوال: میں نے اس سال جامعہ..... میں پڑھایا، میرا تقرر ۱۳/شوال کو ہوا، اور ۱۲ یا ۱۳ شعبان کو مدرسے کے کچھ حالات کی وجہ سے طبیعت نہ لگنے کی وجہ سے میں نے استعفا دے دیا، اور میں نے مولانا..... صاحب کو کہا کہ: مجھے شعبان کی تنخواہ دے دو، تو انھوں نے کہا کہ: فی الحال پیسہ نہیں ہے؛ اس لیے بعد میں دوں گا، اس وقت مولانا نے مجھے کہا کہ: آپ کا استعفا قبول ہے؛ مگر مدرسہ کا اصول یہ ہے کہ اگر آپ استعفا دو تو مدرسے والوں کو آپ ایک مہینہ پہلے اطلاع کر دو، اور ایک ماہ کی تنخواہ مدرسے میں روک دو، اور اگر ہم آپ کو استعفا دیں تو ہم آپ کو ایک ماہ پہلے اطلاع کر دیں گے، اور ایک ماہ کی تنخواہ ایڈوانس دیں گے، یہ اصول ہے؛ مگر اس اصول کے باوجود بھی اقرار کیا تھا کہ تنخواہ دوں گا، اس کے بعد میں لینے کے لیے گیا تو پھر منع کیا، اور واپس اس اصول کی بات کی، حالانکہ حضرت! یہ اصول مدرسے میں کسی کو معلوم بھی نہیں، اور نہ مجھ کو معلوم ہے اور نہ مجھے مولانا نے کبھی کہا، اب حضرت! سوال یہ ہے کہ مجھے شریعت کی طرف سے حق ملتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں مسئلہ کیا ہے؟ تاکہ میں اپنا حق لوں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عموماً دینی مدارس کا ہمارے اطراف میں تعامل معروف یہ ہے کہ، ختم سال ماہ شعبان کی جس تاریخ کو بھی فراغت ہو، اس تاریخ کی تنخواہ تو بوجہ کارکردگی لازم ہوتی ہے، اس کے بعد تعطیل کلاں ہوتی ہے، اس تعطیل (بقیہ شعبان، کامل رمضان، ابتداء

(سوال) کی تنخواہ کا استحقاق اس شرط پر ہوتا ہے کہ ملازم بعد تعطیل حاضر ہو کر کام میں مشغول ہو جائے، اگر ملازم حاضر نہ ہو بلکہ ملازمت ختم کر دے تو استحقاق نہیں ہوتا۔
(فتاویٰ محمودیہ ۲۲۶/۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غفری عنہ خانپوری ۱۸ رمضان المبارک ۱۹۳۹ھ

علیحدگی کے وقت ایک ماہ کی مزید تنخواہ اور عارضی تقرر کا دورانیہ

(سوال) ①: میں نومبر ۱۹۹۷ء میں استاذ حفظ القرآن تھا، مدرسہ کا نام ہے (دارالعلوم المدنیہ امریکہ میں واقع ہے) میں مستعدی سے اسی طرح خدمت انجام دے رہا تھا جیسا میں نے کام شروع کیا تھا، اس وقت ہمارا کوئی معاہدہ ان کے ساتھ نہیں ہوا تھا، تقریباً اٹھارہ مہینے کے بعد انہوں نے شکایت کی کہ آپ کا طرز تشفی بخش نہیں ہے، تقریباً دو مہینے کے بعد دوبارہ انہوں نے تنبیہ کی کہ آپ ٹھیک سے بچوں کو تعلیم نہیں دے رہے ہیں، (خدمت اچھی طرح انجام نہیں دے رہے ہیں) اس کے بعد میں نے صدر مدرس سے خود بات کی کہ اگر آپ کو ہماری پڑھائی سے اطمینان نہیں ہے تو ایک مہینہ پہلے ہمیں اطلاع کر دیں؛ تاکہ میں پہلے سے اپنا انتظام کر دوں، یہاں امریکہ میں ملازمت اور انتظامیہ کا معاہدہ بھی ہے، صدر مدرس نے کہا کہ اخراج کی تو آپ بات نہ کریں خیال بھی نہ کریں، سوچیں بھی نہیں، یہ تو بہت دور کی بات ہے، اس کے بعد ایک ہفتہ کے بعد مہینہ پورا ہونے سے پہلے ہی بغیر اطلاع دیے ہوئے ملازمت سے دستبردار کر دیا، اخراج کر دیا، میں نے کہا کہ مجھے ایک مہینے کی تنخواہ ادا کر دیں؛ تاکہ اس مہینے کا میرا گزارہ ہو جائے؛ کیوں کہ ملازمت سے اخراج کے بعد چھ ہفتہ کے

بعد حکومت کی طرف سے (AllowNCE) ملنا شروع ہوتا ہے، تو آپ سے گزارش ہے کہ شرع کی رو سے تنخواہ ادا کرنی چاہیے یا نہیں؟ آپ اس کی وضاحت فرمائیں۔

② ہمارے ادارہ دارالعلوم المدنیہ میں قانون ہے کہ جب تک ملازمت کی مدت ایک سال نہ ہو جائے یا آپ نے ایک سال تک خدمت نہ دی ہو، کسی تعطیل کی تنخواہ ادا نہیں کرتے، مثال کے طور پر عید الاضحیٰ، ششماہی امتحان کے بعد کی چھٹی یا رمضان المبارک کی تعطیل ہو؛ لیکن جب آدمی ملازمت شروع کرتا ہے اس وقت اس کی وضاحت نہیں کرتے یا نہیں ہوتی، جب تنخواہ دینے کا وقت ہوتا ہے اس وقت جب تنخواہ کم ہوتی ہے تو پوچھنے پر بتاتے ہیں: (آپ جدید ہیں، ایک سال نہیں گزر اور لوگ ایک سال پرانے ہیں، آپ کو تعطیل کی تنخواہ نہیں ملے گی۔) تو شرعی رو سے یہ کیسا ہے؟

نوٹ: اس ملک کا قانون ہے کہ تین ماہ کے بعد آپ کو تعطیل کی تنخواہ دیں گے، یہ لوگ طلباء سے سالانہ ۳/ ہزار ڈالر وصول کرتے ہیں، تعطیل میں ان کی فیس کم نہیں کی جاتی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① عمومی مدارس کا طریقہ یہ ہے کہ اگر مہتمم علیحدہ کرنا چاہے تو ایک ماہ پیشتر اطلاع کر دیں کہ یکم ذی القعدہ سے مثلاً آپ سبکدوش ہیں، اگر ایسا نہیں کیا؛ بلکہ فوری طور پر علیحدہ کیا تو ایک ماہ کی تنخواہ مزید دے کر علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/ ۱۳۴)

آپ کے معاملہ میں جب آپ نے صدر مدرس سے خود بات کی کہ اگر ان کا ارادہ آپ کو علیحدہ کرنے کا ہو تو ایک ماہ قبل آپ کو اطلاع دیں؛ تاکہ آپ اپنا انتظام کر سکیں،

اور صدر مدرس صاحب نے اطمینان بھی دلایا، اس کے باوجود آپ کو اس گفتگو کے ایک ہفتہ بعد فوری طور پر علیحدہ کر دیا گیا تو اہل مدرسہ کو چاہیے کہ آپ کو ایک ماہ کی تنخواہ ادا کریں۔

② عارضی تقرر جو ایک سال کے لیے ہوتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ سال پورا ہونے پر عقد اجارہ خود بخود ختم ہو جاوے گا، ایسے مدرس کی علیحدگی کے لیے مستقل اطلاع کی ضرورت نہیں ہے، اور ختم سال کے بعد جب تک فریقین از سر نو عقد اجارہ نہیں کریں گے وہاں تک مستقبل کے لیے یہ ملازم نہیں سمجھا جاوے گا؛ لیکن جب تک سال پورا نہیں ہوا عقد اجارہ باقی ہونے کی وجہ سے اس کی ملازمت جاری ہے؛ اس لیے درمیان سال میں ہونے والی تعطیلات (مثلاً عید الاضحیٰ، ششماہی، جمعہ وغیرہ) کی تنخواہ مدارس عربیہ کے عام دستور کی وجہ سے دی جانی چاہیے۔ ”لأن المعروف كالمشروط“ البتہ اگر بوقت تقرری اس کو بتلادیا گیا تھا کہ ایام تعطیلات (جن میں کام نہیں ہوتا ان) کی تنخواہ نہیں دی جائے گی تو نہ دینا درست ہے۔

اس نوع کی تمام باتوں کی وضاحت و تصریح بوقت تقرری ضروری ہے؛ ورنہ اجارہ فاسد ہو کر فریقین گنہگار ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

ریلیف کے کاموں میں حصہ لینے والے مہتمم کا تنخواہ لینا اور

فون استعمال کرنا کیسا ہے؟

سوال: چند ماہ قبل علاقہ کچھ ودیگر جگہوں میں زلزلہ کی وجہ سے شدید تباہ کاری

ہوئی اور اس زلزلہ کی وجہ سے بہت سی مساجد و مکاتب اور لوگوں کے کثیر مکانات گر گئے، ان مساجد و مکاتب کی دوبارہ تعمیر یا مرمت اور تباہ حال لوگوں کی مدد کے لیے مختلف علاقوں سے چندہ کیا گیا، پھر مشورہ سے پانچ حضرات کو ان مساجد و مکاتب کی تعمیر یا مرمت اور ریلیف کاموں کے لیے ذمہ دار بنایا گیا، ان پانچ میں بندہ کا نام بھی شامل ہے، چنانچہ اب ان تمام امور کی دیکھ بھال اور اس کے متعلق مختلف مشوروں اور مینٹنگوں میں شرکت کے لیے مجھ کو بھی جانا پڑتا ہے، جس کی بناء پر مدرسہ سے غیر حاضر رہنا پڑتا ہے اور نیز مدرسہ میں حاضری کے اوقات میں ان ریلیف کے امور کے لیے مدرسہ کا فون بھی استعمال ہوتا ہے تو کیا بندہ کے لیے ان ریلیف وغیرہ کے کاموں کے لیے غیر حاضری کے ایام کی تنخواہ لینا مدرسہ سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اسی طرح مدرسہ کے فون کو ان امور کے لیے استعمال کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

ایک عرصہ تک مدرسہ کا نظم و نسق بحسن و خوبی چلانے اور کاراہتمام بہ امانت و دیانت سنبھالنے کے نتیجے میں مہتمم مدرسہ کو اپنے علاقہ اور اس کے اطراف و جوانب میں جو اعتماد حاصل ہوتا ہے اس کے پیش نظر اس علاقہ کے دینی و ملی اور عوامی ورفاہی کاموں میں بھی حصہ لینا ناگزیر اور ضروری ہو جاتا ہے جو مدرسہ کے مفاد ہی میں سمجھا جاتا ہے، سوال میں مذکور آپ کی مصروفیت اور مدرسہ سے غیر حاضری اسی نوع کی ہے، اگر آپ کی اس غیر حاضری سے مدرسہ کے نظم و ضبط میں کوئی خلل اور نقص نہیں آتا تو غیر حاضری کے ان ایام کی تنخواہ لینا آپ کے لیے درست ہے؛ البتہ فون کے استعمال میں احتیاط

ضروری ہے، خود یا کسی صاحب خیر کے ذریعہ اتنی رقم مدرسہ میں داخل فرما دیا کریں۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۱/ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

صاحب فراش استاذ کے لیے تنخواہ لینا

سوال: ایک استاذ الحدیث جنہوں نے مدرسہ میں تقریباً ۲۸ سال درس بخاری شریف و ترمذی شریف پڑھانے کی خدمت انجام دی، بعدہ دوران خدمت بیمار ہو جانے کی بنا پر گھر تشریف لے گئے، اور جب طبیعت میں قدرے افاقہ ہوا تو دوبارہ ذمہ داران مدرسہ تبرکاً پڑھانے کے لیے واپس لے آئے، الحمد للہ آنے کے بعد طبیعت میں راحت ہونے کی بناء پر صرف درس بخاری شریف انجام دیتے تھے؛ مگر پھر ابھی ابھی دوبارہ طبیعت ناساز ہونے کی بنا پر صاحب فراش ہیں، جس کی بنا پر کما حقہ خدمت انجام نہیں دے سکتے، اس صورت میں ذمہ داران مدرسہ مدرسہ سے تنخواہ دیوے تو استاذ محترم کے لیے تنخواہ لینا کیسا ہے؟ لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر مدرسہ میں ان کے قیام سے مدرسہ میں نفع ہو، مثلاً ان کے اثر سے مدرسہ کا نظم و ضبط قائم رہتا ہو اور ان کی تجربہ کارانہ رائے سے کارکنوں کو روشنی ملتی ہو، اور ان کی صحبت سے اصلاح و تربیت ہو تو مدرسہ میں قیام بھی درست ہے اور تنخواہ کی بھی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۸/ ۲۶۳)

جب بغیر پڑھائے نفس قیام کے مندرجہ بالا طور پر نافع و مفید ہونے کی صورت میں تنخواہ کی گنجائش ہے تو اگر فوائد مذکورہ کے ساتھ طبیعت بحال ہونے کی حالت میں تدریسی خدمت بھی مقدور بھرا انجام دیتے ہیں تو مدرسہ کی طرف سے دی جانے والی تنخواہ لینا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

صدقہ کی رقم سے تنخواہ دینا

سوال: کیا صدقہ کی رقم معلموں و مؤذنون کو بطور تنخواہ دی جاسکتی ہے؟ کسی بھی طریقہ سے جائز ہے؟ اور اسی طرح للہ رقم ان کاموں میں دی جاسکتی ہے؟

الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً

صدقہ میں تملیک بلا عوض ضروری ہوتی ہے؛ جب کہ تنخواہ اس کی محنت کا عوض ہے، اس لیے صدقہ کی رقم کو تنخواہ میں دینا جائز نہیں ہے۔ للہ اور عطیات کی رقم کو تنخواہ میں دینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

جن دنوں میں ملازمت نہ کی اس کی اجرت لینا کیسا ہے؟

سوال: میں ایک جگہ مدرسہ میں ملازمت کر رہا ہوں، شروع میں اپنے اوقات کی پابندی کرتا رہا؛ مگر آج کل اپنے اوقات کی پابندی نہیں کر رہا ہوں، لوگوں نے اس بات کو خوب اچھا لاکہ اس کا اجرت لینا صحیح نہیں، اجرت حرام ہے، کیا یہ بات صحیح ہے تو

عمل کرنا ہے، جو اجرت حاصل ہو چکی ہے اس کے بارے میں مجھے کیا کرنا چاہیے؟
آخرت کے مواخذہ سے مجھے بری ہونا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ کو جو تنخواہ اور اجرت مل رہی ہے وہ مدرسہ میں آپ کے لیے متعین کئے گئے کام کے گھنٹوں اور اوقات کا معاوضہ ہے، اب اگر آپ اوقات کی پابندی نہیں کر رہے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ پر کام کے جو اوقات متعین ہیں ان میں آپ نے کمی کی جب کہ آپ اپنی تنخواہ پوری وصول کر رہے ہیں جو تمام اوقات کا معاوضہ ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ نے جن اوقات میں کام نہیں کیا اس کی بھی آپ نے اجرت وصول کی جو آپ کے لیے جائز نہیں، اس لیے جن لوگوں نے آپ پر یہ الزام لگایا کہ اجرت حرام ہے یہ الزام فی الجملہ درست ہے، اب اگر آپ کے یہاں اصول یہ ہو کہ ایک گھنٹہ غیر حاضری کرنے پر پورے دن کی غیر حاضری شمار ہوگی تو اس صورت میں آپ نے جتنے اوقات میں کام نہیں کیا ان کا حساب جوڑ کر اپنے یہاں کے اصول کے مطابق اس وصول کی ہوئی اجرت کو مدرسہ میں لوٹادیں، اور آئندہ ایسا ہونے کی صورت میں اتنی اجرت (تنخواہ) کٹوادیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاءہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۷/ ذی القعدة ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

ایام تعطیل کی تنخواہ لینا

سوال: ① میں ایک چھوٹے سے گاؤں میں امامت کرتا ہوں اور گاؤں کا

مکتب پڑھاتا ہوں اور رمضان شریف میں تراویح پڑھاتا ہوں، پھر رمضان کے بعد پندرہ دن کے لیے گھر جاتا ہوں اور بقرہ عید کے موقع پر ۸ / دن گھر جاتا ہوں، کیا میں وہ ۱۵ / دن کی چھٹی جس میں گھر جاتا ہوں اس کی تنخواہ وصول کر سکتا ہوں، اگر وہ خوشی سے دے دے تو میں لے سکتا ہوں؟ اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

② مجھے مہینے میں تین دن کی چھٹی رہتی ہے؛ میں لیتا نہیں، مدرسہ اور امامت جاری رہتی ہے تو کیا میں تین دن کی تنخواہ طلب کر سکتا ہوں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① آپ کے لیے تعطیل کے ایام کی تنخواہ لینا درست ہے۔

② آپ کی مراد تین دن کی تنخواہ طلب کرنے سے کیا ہے؟ اس لیے کہ آپ کو پورے مہینے کی تنخواہ تو ملتی ہے، اگر آپ کی مراد مزید تین دن کی تنخواہ کا مطالبہ ہے تو یہ درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خانپوری، ۲ / محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

ایام تعطیل کی تنخواہ وضع کرنا

سوال: بندہ ایک ادارہ میں بحیثیت مدرس عرصہ سے کام کر رہا ہے، ادارہ کا قانون ہے کہ کچھ ایام رخصت مع شہریہ دی جاتی ہے، گزشتہ ماہ ستمبر ۱۹۹۴ء میں جو طاعون کی بیماری پھیلی تھی اس میں ذمہ دار مدرسہ کے حکم سے ایک ہفتہ مدرسہ بند رہا، اس کے بعد مدرسہ حسب دستور جاری ہو گیا، اب سال کے آخر میں پورے سال کی رخصت جب شمار کی گئی تو اس رخصت (یعنی طاعون کی وجہ سے جو مدرسہ بند رہا) کو

ان ایام میں شامل کر لیا گیا جن ایام کی رخصت مع شہریہ دی جاتی ہے، اب اس رخصت کو ملانے کی وجہ سے استحقاق رخصت سے زیادہ رخصت کے ایام ہو گئے، اب یہ ایک ہفتہ جو تعطیل ذمہ دار ہی کے حکم سے رہی اس کا شہریہ بھی ہمارے صدر مدرس نے وضع کر لیا، کہنے پر جواب ملا: ”میں کچھ نہیں جانتا“ تو دریافت طلب یہ ہے کہ کیا شریعت کی رو سے شہریہ وضع کرنے کا حق ذمہ دار یا صدر مدرس کو ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اصل تو یہ ہے کہ آدمی جتنے دن کام کرے اتنے ہی ایام کی تنخواہ پاوے، جس کا تقاضہ تو یہ تھا کہ جمعہ اور تعطیلات کی تنخواہ نہ پاوے؛ لیکن تبرع ان ایام کی تنخواہ بھی دی جاتی ہے، اسی تبرع کی ایک نوع یہ بھی ہے کہ کچھ ایام کی رخصت مع تنخواہ دی جاتی ہے، اب اگر ذمہ دار ان مدرسہ نے طاعون کے زمانہ میں دی گئی رخصت کی وجہ سے مع تنخواہ دی جانے والی رخصت کا تبرع ختم کر دیا، تو اس پر ان سے نزاع نہ کیا جائے، ویسے ذمہ دار ان کو چاہیے تھا کہ جب طاعون کی رخصت دی جا رہی تھی اس وقت حضرات مدرسین کو مطلع کر دیتے کہ اس کی وجہ سے آپ کے ساتھ تبرع والا معاملہ نہیں کیا جاوے گا؛ تا کہ وہ حضرات وضع تنخواہ کی وجہ سے پیش آنے والی اچانک مصیبت سے محفوظ رہتے، ذمہ دار ان کو اپنی اس کوتاہی پر معذرت خواہی کرنے کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۹/شوال ۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

کیا تعطیلات کی تنخواہ ضروری ہے؟

سوال: ذمہ داران مدرسہ اپنے معلمین کرام کو تعطیلات کی تنخواہیں نہیں دیتے ہیں، کیا تعطیلات مدرسہ کی تنخواہ معلمین کو دینا جائز نہیں ہے، نیز دارالعلوم کا اس معاملہ میں کیا رویہ ہے؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ذمہ داران مدرسہ کو تعطیلات کی تنخواہ دینا چاہیے، اور ایام رخصت میں بھی کچھ ایام کی دے دیا کریں تو مناسب ہے، اس کی حد مقرر کر دی جائے، دارالعلوم میں بھی غالباً یہی معمول ہے، اس کی حد معلوم نہیں، آپ وہاں سے معلوم فرما سکتے ہیں، اس جگہ ایک بات ذہن نشین رہے، کہ مدرسہ کی طرف سے جن ایام میں کام بند رہتا ہے، ان کو تعطیلات کہا جاتا ہے، اور مدرس یا معلم اپنی ضرورت یا بیماری کی وجہ سے اجازت لے کر کام بند رکھتا ہے ان کو ایام رخصت کہا جاتا ہے، اور بلا اجازت کام بند رکھتا ہے ان کو غیر حاضری سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۹ صفر ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

تعطیلات کی تنخواہ چندہ کی رقم سے

بغیر اجازت منتظمین کے حاصل کرنا

سوال: مدرسہ محمدیہ کے ناظم جناب حاجی فخر الدین صاحب نے اپنے مدرسہ

کے لیے ۴ مئی ۱۹۹۲ء کو ایک معلم کا تقرر فرمایا، اور جو بھی تنخواہ طے کی گئی تھی، اس کے مطابق ۴ جون ۱۹۹۲ء کو معلم کو تنخواہ بھی عنایت کی، معلم صاحب نے تنخواہ لینے کے بعد اپنے وطن جانے کی رخصت لی، اور اپنے گھر روانہ ہو گئے، معلم صاحب کے گھر جانے کے بعد، ذمہ داران مدرسہ، خصوصاً ناظم مدرسہ نے ان معلم کے برطرفی کا فیصلہ کر کے معلم صاحب کو بذریعہ ٹیلی گرام یہ خبر پہنچادی، کہ آپ کو ۱۵ جون ۱۹۹۲ء کو مدرسہ سے برطرف کر دیا گیا ہے آپ تشریف نہ لائیں، اور وہ خبر معلم صاحب کو موصول بھی ہو گئی، معلم صاحب اپنے وطن سے ایک تحریر روانہ کرتے ہیں، کہ ذمہ داران مدرسہ نے ۱۵ جون ۱۹۹۲ء کو مجھ کو مدرسہ سے برطرف کیا ہے، مسئلہ کے رد مجھ کو ۱۵ جون سے ۱۵ جون تک کی تعطیلات کی تنخواہ ملنی چاہیے، اور چوں کہ میں مدرسہ میں مقیم تھا اسی دوران ایک صاحب خیر نے مدرسہ کے لیے میرے پاس دو سو تیس روپے عطیہ دیا تھا، میں اسی رقم کو اپنی تنخواہ کے عوض لے رہا ہوں، اور یہ میرے لیے جائز ہے، آپ بتلائیے کہ اس طرح مدرسہ کو دی گئی رقم، ذمہ داران مدرسہ کو اس کی اطلاع کئے بغیر، اپنے اختیار سے معلم صاحب کا اپنی تنخواہ کے عوض روک لینا جائز ہے یا ناجائز؟ جب کہ مدرسہ کے ذمہ دار نے تقرر سے پہلے انھیں بتلا دیا تھا، کہ مدرسہ میں تعطیلات کی تنخواہ نہیں دی جائے گی، اور تعطیلات مدرسہ کی تنخواہیں نہ دینے کا معمول اس مدرسہ میں کئی سالوں سے چل رہا ہے، معلم صاحب کا یہ فعل کیسا ہے، مدرسہ کی یہ رقم بغیر اجازت لینا ان کے لیے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بوقت تقرر جب ان معلم صاحب کے ساتھ یہ شرط ہو چکی تھی کہ ایام رخصت کی

تنخواہ نہیں ملے گی، اور اس مدرسہ کا یہی معمول بھی ہے؛ تو اب وہ معلم صاحب ایام رخصت کی تنخواہ کے حق دار نہیں ہیں، جب استحقاق نہیں تو ان کا مدرسہ کو دی گئی عطیہ کی رقم سے اس نام سے وصول کرنا بھی جائز نہیں ہے، نیز جب یہ معاملہ ہوا، تب اس عطیہ کی اطلاع دینا بھی ان معلم صاحب کی دیانت و امانت کو مخدوش کرتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۹ صفر ۱۳۱۳ھ

متفرقات وقف

نابالغ کے چندہ کا حکم

سوال: نابالغ بچوں سے چندہ لے کر تفریب منانا کیسا ہے؛ جب کہ اسی پیسہ کا آیا ہو اسامان انہیں پر صرف ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

تفریب کے واسطے نابالغ سے چندہ لینا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۷ ربیع الآخر ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

صاحب مال سے چندہ میں اضافے کی ترغیب

سوال: سال کا ختام: ۲۷ رمضان المبارک ہدیہ کی رقم وصولی کا کام شروع

ہوتا ہے۔ اور صاحب مال سے گزارش کرتے ہیں ذرا سمجھ کر رقم بڑھائی جائے ایسی ترغیب کی بات کہی جاتی ہے۔ تو ایسا کہنا درست ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

محض ترغیب و تحریض کے طور پر یہ عرض کرنا کہ آپ نے سابق میں جو مقدار عنایت فرمائی تھی اس میں اضافہ فرمائیں کوئی حرج کی بات نہیں ہے یہ از بس ضروری ہے کہ اس پر جبر نہ ہونے پائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، مورخہ ۲۲ / شوال المکرم ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

زبردستی سے چندہ لینا

سوال: لوگوں سے زبردستی روپیہ جمع کر کے دینی جلسہ کرنا کیسا ہے؟ کیا شریعت اسلام اس کی اجازت دیتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ جائز نہیں ہے، نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفسه“ (مسند امام احمد) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

غریبوں کی امداد کی غرض سے چندہ کر کے کسی ادارہ میں لگانا

سوال: خدمتِ عالی میں گزارش یہ ہے کہ حکومتِ ہند کی جانب سے منظور شدہ

ایک عوامی ادارہ ہے، جس کا نام ”یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا“ ہے، یہ ادارہ عوام کے فائدہ کے لیے وجود میں آیا ہے، یہ ادارہ عوام سے ان کا سرمایہ لے کر اس کو مختلف قسم کے کاروبار میں لگاتا ہے، پھر اس سرمایہ سے جو آمدنی ہوتی ہے اس میں سے ہر سال مالک کے سرمایہ پر کچھ فیصدی نفع ملے گا اس کو سالانہ نفع تقسیم کرتا ہے۔

یہ بات واضح رہے کہ ادارہ کے منتظمین سرمایہ داروں کا سرمایہ جن کاروبار میں لگاتے ہیں، ان میں سے اکثر میں سودی طریقہ پر لگاتے ہیں، اور ان کاروبار سے حاصل ہونے والا نفع شرعاً سود ہی ہوتا ہے، جیسا کہ کچھ سرمایہ کمپنیوں کے پریفرنس شیئرز، اور ڈیپنڈنٹ شیئرز میں لگاتے ہیں، اور کچھ سرمایہ سرکاری بینکوں کی فیکس ڈپازٹس اور بونڈس میں لگاتے ہیں، اور کچھ سرمایہ سرکاری سودی سرٹیفکیٹ اور وکاس پتروں میں لگاتے ہیں، بیمہ کاروبار بھی ہوتا ہے، اگر کوئی شخص غریبوں اور محتاجوں کی مدد کے لیے آمدنی کے ذرائع کھڑے کرنے کی غرض سے لوگوں سے چندہ کر کے سرمایہ جمع کرے، اور اس چندہ کی رقم کو آمدنی حاصل کرنے کے لیے مذکورہ ادارہ ”یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا“ میں لگائے، اور یونٹ ٹرسٹ سے جو نفع حاصل ہو اس کو محتاجوں میں تقسیم کرے، تو سوال یہ ہے کہ اس غرض سے چندہ کرنا، پھر اس کو مذکورہ یونٹ ٹرسٹ میں لگا کر اس سے نفع حاصل کرنا، پھر نفع کی رقم سے غریبوں کی مدد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سوال میں مذکورہ غرض سے چندہ کرنا درست ہے؛ (البتہ اس چندہ میں ایسی رقم وصول نہ کی جائے جس میں شرعی طور پر تملیک ضروری ہے، مثلاً: زکوٰۃ وغیرہ، اس لیے

کہ ایسی رقم سے ذرائع آمدنی قائم نہیں کئے جاسکتے) اور اس چندہ سے حاصل شدہ رقم سے جائز ذرائع آمدنی قائم کئے جاسکتے ہیں، یونٹ ٹرسٹ سے حاصل ہونے والا نفع حسب تصریح سوال سود ہے، تو اس میں یہ رقم لگانا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، یکم رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

اسکول اور مدرسہ کے نام سے چندہ ہو اس پر کس کا حق ہے؟

(سوال): ایک مسئلہ درپیش ہے، جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

یہاں پر پاکستانی مسلمانوں نے ۱۹۷۹ء میں ایک مدرسہ ”تعلیم القرآن“ کے نام سے بنایا، مساجد میں جگہ کی کمی اور بعض دوسرے حالات میں اس کی بے حد ضرورت تھی، چنانچہ تبلیغی ساتھیوں نے بزرگوں سے مشورہ کر کے مدرسہ کے لیے ایک مکان خریدا، جس کا چندہ کمیٹی نے باہر سے بھی کیا، اس کمیٹی کا ذمہ دار میں تھتا، تقریباً دو سال بعد اسی مدرسہ کے مکان میں ہی پرائیویٹ لڑکیوں کا اسکول بھی شروع کیا گیا، مکان بہت چھوٹا تھا جس کی وجہ سے ہمیں پریشانی تھی، چنانچہ کچھ عرصہ کے بعد اس مکان کو فروخت کر کے دو بڑے مکان خرید لیے، اس مکان کی جو رقم ملی وہ بھی اور مزید چندہ اور قرض حسنہ لے کر مکان خرید لیے گئے، اب جو چندہ ہوا وہ اسکول و مدرسہ دونوں کے نام کا ہوا۔

چند سال بعد میری غیر موجودگی میں بعض وجوہات کی بناء پر پوری کمیٹی تبدیل ہو گئی، جب میں واپس آیا تو نئی کمیٹی کے اجلاس میں گیا، میں نے ان سے مدرسہ کے بارے

میں کہا: اس کے ذمہ دار چند ان والدین کو بنا دیں جن کے بچے پڑھتے ہیں؛ کیوں کہ آپ کے بچے مساجد میں پڑھتے ہیں، آپ اسکول کا انتظام اپنے پاس رکھیں، شاید کل مدرسہ سے آپ کی دل چسپی نہ رہے، ان حالات میں مدرسہ بنایا گیا؛ لیکن افسوس کہ مدرسہ کئی حالات سے گذر کر بند ہو گیا، لوگ ہمیں آ کر پوچھتے رہے، آخر کار تنگ آ کر مدرسہ کے لیے نئی جگہ لے لی، جہاں اب تین استاذ پڑھاتے ہیں، یہ مدرسہ لیے ہوئے بھی ایک سال سے زائد عرصہ ہو گیا، اب جو مدرسہ چل رہا ہے اس کی کمیٹی کے افراد اکثر وہی ہیں جنہوں نے پہلے مدرسہ بنایا تھا، اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا پہلے جو مدرسہ کا مکان تھا وہ مکان یا رقم دوسرے کام آسکتی ہے؟ جب کہ وہ خالص قرآنی مدرسہ کی رقم تھی، لڑکیوں کے اسکول کی اہمیت اپنی جگہ بھی موجود ہے، اگر ایسا نہیں ہو سکتا تو کیا اسکول کمیٹی اس کی ذمہ دار ہے کہ وہ مدرسہ کی رستم ان لوگوں کے حوالے کر دے جن کا مدرسہ تھا، اور وہ اب بھی مدرسہ چلا رہے ہیں، اور ان پر قرض بھی ہے، اگر اسکول کمیٹی ایسا نہیں کرتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بعد میں جو مکان لیے گئے ان کی خریداری میں جو رقم سابق مدرسہ کی لگی وہ اور بعد میں جو چندہ اسکول و مدرسہ دونوں کے نام سے ہو اس کی نصف رقم، دونوں مجموعی رقم مدرسہ کا حق ہے، اس لیے اسکول کمیٹی اتنا حصہ مدرسہ والوں کو ادا کرے، اسکول کمیٹی کی یہ ذمہ داری ہے، اگر ان پر قرض ہے تو یہ بھی اس قرض میں شامل فرما کر اس کی ادائیگی کی سعی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵/ ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۶ھ

کمیشن پر چندہ کرنا

سوال: مدارس سے جو حضرات چندہ وصول کرنے جاتے ہیں ان کو دو گنی تنخواہ دی جاتی ہے، ایک ماہ میں جو ۲۵ / ہزار لے کر آوے اس کو بھی ماہانہ تنخواہ ملتی ہے اور جو ایک لاکھ لیکر آوے اس کو بھی وہی ماہانہ تنخواہ ملتی ہے؛ لہذا جو جس قدر زیادہ لاوے اس کو اس قدر تنخواہ کے علاوہ بطور بخشش رقم دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً ۳۰ / ہزار پر ۵۰۰ / سو روپیے، ۶۰ / ہزار پر ایک ۱۰۰۰ روپیے، ۸۰ / ہزار پر ۲۰۰۰ / دو ہزار روپے، اور ایک لاکھ پر ۳۰۰۰ / تین ہزار روپے، اگر جائز نہیں ہے تو پھر جواز کی کیا صورت ہوگی جس سے چندہ میں جانے والا محنت اور شوق سے کام کرے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس سلسلہ میں حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب مدظلہ کا ایک جواب پیش خدمت ہے: ”مدارس میں کمیشن پر سفراء سے جو معاملہ رائج ہے وہ جائز نہیں ہوتا، بعض صورتوں میں یہ اجارہ باطل ہوتا ہے اور بعض صورتوں میں فاسد ہوتا ہے۔ اس کا جائز اور سفیر و مدرسہ دونوں کے لیے سود مند یہ طریقہ ہوتا ہے کہ اس کام کے لیے سفیر کی ایک تنخواہ مقرر کر دی جائے خواہ خشک یا خوراک کے ساتھ۔ اور جس علاقہ میں بھیجنا ہو اس علاقہ کے سابقہ اصول کے مطابق یہ کہہ دیا جائے کہ اگر آپ کی وصولی اس مقدار سے نہیں بڑھے گی تو آپ کو انعام نہیں ملے گا، ہاں اگر مقررہ مقدار سے زیادہ وصول ہو تو انعام اس طرح ملے گا کہ آپ اپنی کل وصولی مدرسہ پر بھیجتے رہیں اور مدرسہ اس کو اپنے خزانہ میں رکھتا جائے گا، پھر جب آپ کام ختم کر کے آجائیں گے اور حساب وصول

کریں گے تو اس وقت مقررہ مقدار سے زائد میں اتنا فیصد (جو مناسب و موزون ہو) آپ کو انعام دیا جائے گا۔ اس طریقہ کار سے سفراء کی ہمت بھی بڑھتی رہے گی اور مدرسہ کو بھی فائدہ پہنچے گا اور کوئی شرعی قباحت بھی نہ ہوگی۔ (منتخب نظام الفتاویٰ ۱/۳۲۶، شائع کردہ اسلامک فنڈ اکیڈمی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غفی عنہ خانپوری

ظہرانہ، عشاءانہ وغیرہ طریقوں سے اسلامی اداروں کا چندہ

سوال: موجودہ حالات میں اسلامی اداروں: مساجد، مکاتب، اور اسلامک اسکول وغیرہ میں اپنے اخراجات کو مہیا کرنے، نیز اپنے تعمیری و ترقی کے منصوبوں کو بروئے کار لانے میں اقتصادی و مالی فراہمی میں وقتوں کا سامنا ہوتا ہے، ان اسباب کی فراہمی کے لیے مختلف طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں جن میں سے بعض طریقے وہ ہیں جو ماضی قریب تک کے اسلاف کرام کی زندگیوں میں؛ نیز ان کے اداروں میں ڈھونڈنے سے بھی نظر نہیں آتے، یہ وہ طریقے ہیں جو انگریزی تمدن سے ماخوذ و مستفاد ہیں، مثلاً: ظہرانہ (دوپہر کا کھانا) یا عشاءانہ (شام کا کھانا) یا باربکیو (barbecue) وغیرہ، اشیائے طعام کو بیچنے کا طریقہ کاریہ ہے کہ پہلے ان کے لیے پیشگی ٹکٹ بیچ دیا جاتا ہے یا موقع پر ہی ان اشیاء کو خرید لیا جاتا ہے، اور جن حضرات نے ٹکٹ خریدا ہوتا ہے وہ ٹکٹ دے کر کھانا وصول کر لیتے ہیں، ان مواقع پر ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ بہت سے احباب خام اشیائے خورد و طعام مثلاً مرغیاں، اناج وغیرہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں، پھر ان چیزوں کو پکا کر بیچ دیا جاتا ہے اور اس طریقے سے حاصل شدہ

آمدنی کو مذکورہ بالا اسلامی اداروں وغیرہ کے منصوبوں میں صرف کیا جاتا ہے۔
اس مناسبت سے آپ مدظلکم کی خدمت میں چند سوالات ارسال کر رہے ہیں:
① کیا کوئی اسلامی ادارہ اپنے اقتصادی و مالی تعاون حاصل کرنے کے لیے
مذکورہ طریقے کو اختیار کر سکتا ہے؟

② کیا مذکورہ طریقے کو ہمارے اسلاف کرام کے طریق کار سے مناسبت ہے؟
③ نبی اکرم ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اسلاف کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا چندہ فراہم
کرنے کا کیا طریقہ تھا؟

④ اگر کوئی اسلامی ادارہ مذکورہ طریقہ پر چندہ فراہم کرے تو مسلمانوں کو اس کا
تعاون کرنا درست ہے؟

براہ کرم جواب عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا و توجروا۔
سائل: محمودانا غفرلہ، باربے ڈوس

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دینی اداروں کے لیے چندہ کرنے سے اصل مقصد ادارہ کی ضرورت کا پورا کرنا
اور تعاون ہے، ضرورت اور تعاون کی یہ شکلیں، صورتیں مختلف زمانوں میں مختلف ہو
سکتی ہیں، بعینہ اسی شکل و صورت کو نصوص میں یا اسلاف کی زندگی میں تلاش کرنا بے
جا ہے، اس کو ایک مثال سے سمجھ لیجئے:

کفار سے مقابلہ کے لیے تیاری کے احکام میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:
﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ
اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ (الأنفال)

ترجمہ: اور تیار کرو ان کی لڑائی کے واسطے جو کچھ جمع کر سکو قوت سے اور پلے ہوئے گھوڑوں سے کہ اس سے دھاک پڑے اللہ کے دشمنوں پر اور تمہارے دشمنوں پر۔ اگر کوئی کہے کہ آیت کریمہ میں ایٹمی قوت، ٹینک اور لڑاکا طیارہ کا ذکر نہیں؛ لہذا ان آلات جدیدہ کے ذریعہ کفار سے مقابلہ کرنا نصوص اور اسلاف کے طریقہ کے خلاف اور طریقہ کفار کے مشابہ ہے، تو اس کی یہ بات کس حد تک درست ہے؟ آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں، بالکل اسی طرح دینی اداروں کے تعاون و تناصر کی مختلف شکلیں و صورتیں ہیں، یعنی اسلاف کے زمانہ میں چندہ کی وہ بعینہ شکل نہ ہو مگر فی نفسہ وہ شکل جائز ہو، اس میں امر غیر شرعی کا ارتکاب لازم نہ آتا ہو تو اس کو جائز کہا جائے گا۔ اس کی چند مثالیں:

① غلہ اسکیم: طویل زمانہ سے دینی اداروں میں یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ قرب و جوار کے دیہات میں جا کر غلہ کا چندہ کیا جاتا ہے اسی پر کئی اداروں کا گزران ہے، خود ام الممدارس دارالعلوم دیوبند میں طویل زمانہ سے چندہ فراہمی کی یہ اسکیم جاری ہے۔ تاریخ دارالعلوم میں ہے:

اسی کے ساتھ دارالعلوم میں ایک نئی اسکیم کا آغاز کیا گیا، یعنی دارالعلوم کی جانب سے فصل ربیع کے موقع پر قرب و جوار کے مسلمان زمینداروں اور کاشتکاروں کا ایک نمائندہ اجتماع بلا یا گیا، جس نے متفقہ طور پر یہ فیصلہ کیا کہ دارالعلوم کی امداد و اعانت میں وہ کوئی کسر اٹھانہ رکھیں گے، اس کی یہ صورت تجویز کی گئی کہ دارالعلوم کی سال بھر کی ضرورت کے لیے پانچ ہزار من غلے کی فراہمی کاشتکاروں اور زمین داروں کی جانب سے ہونی چاہیے، چنانچہ اس پر عمل شروع کر دیا گیا اور باوجود یہ کہ پہلے سے کام کا تجربہ نہ تھا اور ادھر فصل کٹنے کا زمانہ ٹھیک رمضان المبارک کا مہینہ تھا؛ مگر اس کے

باوجود ساڑھے تین ہزار من غلہ فراہم ہو گیا، اگرچہ غلے کی یہ مقدار مطلوبہ ضرورت سے کم تھی؛ تاہم اس سے دارالعلوم کو اس نازک اور ہوش رُبا گرانی کے زمانے میں بڑی تقویت پہنچی، اللہ تعالیٰ اس نیک کام کرنے والوں کے اموال میں خیر و برکت عطا فرمائے، غلے کی فراہمی کا یہ سلسلہ تاحال جاری ہے اور اب اس میں میرٹھ ڈویژن کے اضلاع کے علاوہ بجنور اور ہریانہ کا علاقہ بھی شامل ہو گیا ہے۔

② جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل کے ابتدائی دور میں چندہ کی یہ شکل اختیار کی گئی کہ گاؤں میں ہر گھر میں ایک ہنڈیا رکھ دی گئی کہ عورتیں جب اپنے گھر کی روٹی پکانے کے لیے بیٹھیں تو ایک مٹھی آٹا اس ہنڈیا میں بھی ڈال دیا کریں۔ (تاریخ جامعہ)

③ مجلس دعوت الحق ہر دوئی اور اس کی ماتحتی میں چلنے والے مکاتب کے چندہ کے لیے حضرت مولانا شاہ ابرار الحق ہر دوئی رحمۃ اللہ علیہ نے چنگی کا طریقہ اختیار کر رکھا تھا جو آج بھی بے شمار مکاتب میں جاری ہے، جس کی صورت تقریباً وہی ہے جو مدرسہ تعلیم الدین ڈابھیل کے چندہ کے متعلق سطور بالا میں گزری۔

آج بھی بعض جگہوں میں مساجد کی معاونت کا یہ سلسلہ جاری ہے کہ مسجد کے پھل، ناریل وغیرہ کو نیلام کیا جاتا ہے اور لوگ براء و رغبت اس کو عام قیمت سے زیادہ پر خریدتے ہیں جس میں پیش نظر اور اصل مقصد مسجد کا تعاون ہوتا ہے۔ یہ چند مثالیں اس لیے لکھی ہیں؛ تاکہ اندازہ ہو کہ ادارہ کی معاونت کی مختلف شکلیں ہیں جن کو ہمارے اسلاف نے اختیار کر رکھا ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات دئے جاتے ہیں:

① سوال میں ذکر کردہ طریقے اختیار کر سکتے ہیں، اس میں انگریزی تمدن کی

ہو یا مشابہت نہیں، اگر آپ کو ان طریقوں میں صورتہ انگریزی تمدن سے مشابہت کا شبہ ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اعتقادات اور عبادات میں تشبہ بالکفار کفر ہے، اور مذہبی رسوم میں ناجائز اور حرام ہے، فطری امور میں مشابہت جائز ہے، اور عادات میں مشابہت کے متعلق تفصیل ہے، جس کا حکم آگے آ رہا ہے۔

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور تصنیف ”سیرۃ المصطفیٰ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

تشبہ بالکفار اعتقادات اور عبادات میں کفر ہے، اور مذہبی رسومات میں حرام ہے، جیسا کہ نصاریٰ کی طرح سینے پر صلیب لٹکانا اور ہنود کی طرح زنا ربا بندھ لینا یا پیشانی پر نقشہ لگ لینا، ایسا تشبہ بلاشبہ حرام ہے، جس میں اندیشہ کفر ہے، اس لیے کہ علی الاعلان شعائر کفر کا اختیار کرنا اس کے رضاء قلبی کی علامت ہے۔

اور تشبہ کی یہ قسم ثانی اگرچہ قسم اول سے درجہ میں ذرا کم ہے، مگر پیشاب اور پاخانہ میں فرق ہونے سے کیا کوئی پیشاب کا پینا گوارا کرے گا؟ ہرگز نہیں۔ اور عبادات اور مذہبی رسومات اور عیدین میں کفار کی مشابہت کی ممانعت اشارات و تراویح اور احادیث صحیحہ و کثیرہ سے ثابت ہے جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”اقتضاء الصراط المستقیم“ میں بالتفصیل ان تمام آیات اور روایات کو بیان کیا ہے۔

اور معاشرہ اور عادات اور قومی شعائر میں تشبہ مکروہ تحریمی ہے، مثلاً کسی قوم کا وہ مخصوص لباس استعمال کرنا جو خاص ان ہی کی طرف منسوب ہو اور اس کا استعمال کرنے والا اسی قوم کا ایک فرد سمجھا جانے لگے، جیسے: نصرانی ٹوپی یعنی ہیٹ، اور ہندو اندھوتی، اور جو گیانہ جوتی، یہ سب ناجائز اور ممنوع ہے اور تشبہ میں داخل ہے بالخصوص جب کہ

بطور تقاضا یا انگریزوں کی وضع بنانے کی نیت سے پہنی جائے تو اور بھی زیادہ گناہ ہے، جو گیوں اور پنڈتوں کی وضع قطع اختیار کرنے کا جو حکم ہے وہی انگریزی وضع قطع اختیار کرنے کا حکم ہے۔

اور علی ہذا کافروں کی زبان اور ان کے لب و لہجہ اور طرز کلام کو اس لیے اختیار کرنا کہ ہم بھی انگریزوں کے مشابہ بن جائیں اور ان کے زمرہ میں داخل ہو جائیں تو بلاشبہ یہ ممنوع ہوگا، ہاں؛ اگر انگریزی زبان سیکھنے سے انگریزوں کی مشابہت مقصود نہ ہو؛ بلکہ محض زبان سیکھنا مقصود ہو کہ کافروں کی غرض سے آگاہ ہو جائیں اور ان سے تجارتی اور دنیاوی امور میں خط و کتابت کر سکیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

جیسے کوئی ہندی اور سنسکرت اس لیے سیکھے کہ ہندوؤں اور پنڈتوں کی مشابہت ہو جائے اور ہندو مجھے اپنا وطنی بھائی سمجھیں اور اپنے زمرہ میں مجھے شمار کریں تو بلاشبہ اس نیت سے ہندی زبان سیکھنا ممنوع ہوگا، اور اگر فقط یہ غرض ہو کہ ہندوؤں کی غرض سے آگاہی ہو جائے اور ان کے خطوط پڑھ لیا کریں تو ایسی صورت میں ہندی زبان سیکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

اور ایجادات اور انتظامات اور اسلحہ اور سامان جنگ میں غیر قوموں کے طریقہ لے لینا جائز ہے، جیسے: توپ اور بندوق اور ہوائی جہاز اور موٹر اور مشین گن وغیرہ وغیرہ، یہ درحقیقت تشبہ بھی نہیں ہے، شریعت اسلامیہ نے ایجادات کے طریقے نہیں بتلائے، ایجادات اور صنعت اور حرفت کو لوگوں کی عقل اور تجربہ اور ضرورت پر چھوڑ دیا؛ البتہ اس کے احکام بتلا دئے کہ کونسی صنعت اور حرفت جائز ہے؟ اور کس حد تک جائز ہے؟ اور کس طریق سے اس کا استعمال جائز ہے؟ اسلام میں مقاصد کی تعلیم ہے،

غیر مقاصد کی تعلیم نہیں۔ طیب جو تباہ بنانے کی ترکیب نہیں بتاتا اور نہیں سکھاتا، ہاں؛ یہ بتلاتا ہے کہ جو تاس طرح مت سلوانا کہ اس کی میخیں ابھری ہوئی ہوں جس سے پیر زخمی ہو جائے۔ اسی طرح اسلام ایجادات نہیں سکھاتا، ہاں یہ بتلاتا ہے کہ ایجاد ایسی نہ ہو کہ جس سے تمہارے دین میں خلل آجائے یا جان کا خطرہ ہو، یہ ان ایجادات کا حکم ہے کہ جن کا بدل مسلمانوں کے پاس نہیں۔ اور جو ایجادات ایسی ہو کہ جس کا بدل مسلمانوں کے یہاں بھی موجود ہو تو اس میں تشبہ مکروہ ہے، جیسے: حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فارسی کمان کے استعمال سے منع فرمایا، اس لیے کہ اس کا بدل مسلمانوں کے پاس عربی کمان موجود تھی اور دونوں کی منفعت برابر تھی، صرف ساخت کا فرق تھا۔ اسلام میں تعصب نہیں؛ غیرت ہے، پس جو چیز مسلمان کے پاس بھی ہے اور کفار کے پاس بھی ہے تو صرف وضع قطع کا فرق ہے تو ایسی صورت میں اسلام نے تشبہ بالکفار سے منع کیا ہے کہ اس میں علاوہ گناہ کے ایک بے غیرتی تو یہ ہے کہ بلا وجہ اور بلا ضرورت اپنے کو دوسری قوموں کا محتاج اور تابع بنائیں؛ مگر آج کل مسلمانوں میں غیرت نہیں رہی کہ یہ اپنے گھر سے بے خبر ہو کر؛ بلکہ یوں کہیے کہ اپنے گھر کو آگ لگا کر دوسروں کی عادات اور معاشرت کا اتباع کرنے لگے۔ ہاں؛ نئی ایجادات اور جدید اسلحہ کا بدل مسلمانوں کے پاس موجود نہیں، مسلمانوں کے لیے ان نئی ایجادات اور جدید اسلحہ کا استعمال اپنی ضرورت اور راحت اور دفع حاجت کے لیے جائز ہے؛ مگر شرط یہ ہے کہ اس کے استعمال سے نیت اور ارادہ کافروں کی مشابہت کا نہ ہو، محض اپنے فائدہ کے لیے جدید اسلحہ اور نئی ایجادات کا استعمال شرعاً جائز ہے، مگر تشبہ بالکفار کے ارادہ اور نیت سے ان کے استعمال کو شریعت پسند نہیں کرتی۔ (سیرت مصطفیٰ: ۳/۳۹۹)

امداد الاحکام میں ہے:

تشبہ بالکفار کی چند صورتیں ہیں:

① فطری امور میں مشابہت، مثلاً کھانا، پینا، چلنا، پھرنا، سونا، لیٹنا، صفائی رکھنا وغیرہ؛ یہ مشابہت حرام نہیں۔

قال في الدر: فإن التشبه بهم لا يكره في كل شيء؛ بل في المذموم وفيما يقصد به التشبه كما في البحراھ قال الشامی تحت قوله لا يكره في كل شيء: فاننا ناكل ونشرب كما يفعلون اه (۶۰۲/۱)

② عادات میں مشابہت، مثلاً: جس ہیئت سے وہ کھانا کھاتے ہیں اسی ہیئت سے کھانا یا لباس اس وضع پر پہننا، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ہماری کوئی خاص وضع پہلے سے ہو اور کفار نے بھی اس کو اختیار کر لیا ہو خواہ ہمارا اتباع کر کے یا ویسے ہی، اس صورت میں یہ مشابہت اتفاقیہ ہے اور اگر ہماری وضع پہلے سے جدا ہو اور اس کو چھوڑ کر ہم کفار کی وضع اختیار کریں یہ ناجائز ہے، اگر ان کی مشابہت کا قصد بھی ہے تب تو کراہت تحریمی ہے، اور اگر مشابہت کا قصد نہیں ہے؛ بلکہ اس لباس وضع کو کسی اور مصلحت سے اختیار کیا گیا ہے تو اس صورت میں تشبہ کا گناہ نہ ہوگا، مگر چون کہ تشبہ کی صورت ہے اس لیے کراہت تنزیہی سے خالی نہیں۔

قال هشام: رأيت على ابى يوسف نعلين مخسوفين بمسامير، فقلت: أتري بهذا الحديد بأساً؟ قال: لا، قلت: فسفیان وثور بن یزید گرہا ذلك؛ لأن فيه تشبهاً بالرهبان فقال: إن رسول الله كان يلبس النعال التي لها شعرة وانها من لباس الرهبان فقد اشار إلى أن صورة المشابهة فيما تعلق به صلاح العباد لا يضر فان الارض مما لا يمكن

قطع المسافة البعيدة فيها إلا بهذا النوع اه قلت: وفعله عليه السلام
محمول علی بیان الجواز اذا كان بدون القصد

ترجمہ: ہشام کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے پیروں میں (لوہے
کی) کیل لگی ہوئی جوتیاں دیکھیں تو میں نے دریافت کیا کہ کیا آپ اس لوہے (کے
استعمال) میں کوئی حرج سمجھتے ہو؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں، میں نے عرض کیا کہ
سفیان اور ثور بن یزید تو اس کو مکروہ کہتے ہیں کیوں کہ اس میں راہبوں کے ساتھ تشبہ
لازم آتا ہے، تو آپ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو بابوں والی جوتیاں پہنتے تھے،
حالاں کہ وہ بھی تو راہبوں کی پوشش ہے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اشارۃً یہ بات بتلا دی کہ جن چیزوں سے لوگوں کا
فائدہ اور بھلائی وابستہ ہو ان میں صورۃً تشبہ مضرنہیں ہے، اور زمین کی مسافت کو طے
کرنے کے لیے تو یہ طریقہ ناگزیر ہے۔ ۱۷۱۔

میں کہتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل مبارک (تشبہ کا) قصد و ارادہ نہ ہونے کی
صورت میں (تشبہ) کے جواز کے بیان پر محمول ہے۔

مگر چون کہ آج کل عوام جواز کے لیے بہانے ڈھونڈتے ہیں، ان کا قصد تشبہ
ہی کا ہوتا ہے؛ اس لیے اکثر احتیاط کے لیے عادات میں بھی تشبہ سے منع کیا جاتا ہے
خواہ تشبہ کا قصد ہو یا نہ ہو۔

③ ان امور میں تشبہ جو کفار کا مذہب ہی شعاریا دینی رسم اور قومی رواج ہے جیسے زنا
وغیرہ پہننا یا مجوس کی خاص ٹوپی جو ان کے مذہب کا شعار ہے، اس میں تشبہ حرام؛ بلکہ
بعض صورتوں میں کفر ہے، عالمگیریہ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ (امداد الاحکام ۱/۲۸۶)

مذکورہ بالا تفصیل کو مدنظر رکھ کر تجزیہ کیجئے کہ:

ظہرانہ یا عاشائیہ یا بار بکیو کا طریقہ کار کفار کے مذکورہ طریقوں میں سے کسی سے بھی مشابہت نہیں رکھتا۔

اگر بالفرض وہ کفار بھی اپنے مذہبی یا قومی اور وفاہی امور کی انجام دہی میں یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں تو ان کے ساتھ صرف یہ صورتہ مشابہت ہے اور صورتہ مشابہت ہو جانے میں اگر نیت درست ہو تو مضرت نہیں جیسا کہ امداد الاحکام کی مذکورہ عبارت میں یہ جملہ گزرا۔ فقد أشار إلى أن صور المشابهة فيما تعلق به صلاح العباد لا يضر۔ یعنی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ کفار سے صورتہ مشابہت ہونے میں بندوں کے مصالح وابستہ ہوں تو اسے اختیار کرنا دینی اعتبار سے مضرت نہیں، اس کی گنجائش ہے۔

گویا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے معاشرہ کے بے شمار مسائل کو حل کر دیا، اگر صورتہ بھی کفار سے مشابہت کو ممنوع قرار دیا جائے تو بڑا حرج لاحق ہوگا اور اس سے بچنا بظاہر ناممکن ہے، چند مثالیں ملاحظہ کریں:

① کفار شادی کے موقع پر یا کسی اور تقریب کے وقت اپنے مندوبین کے لیے ظہرانہ یا عاشائیہ کا انتظام بڑی بڑی ہوٹلوں میں کرتے ہیں، تو کیا کوئی مسلمان اپنی کسی تقریب میں اس طرح کرے تو صورتہ مشابہت کی وجہ سے اسے ممنوع قرار دیا جائے گا؟ ہرگز نہیں۔

② کفار اپنے مذہبی امور کی انجام دہی کے لیے گھر گھر جا کر چندہ کرتے ہیں اور مستقل فنڈ قائم کر کے مذہبی امور کو انجام دیتے ہیں، تو کیا کوئی ادارہ یا کوئی مسلم، دینی

امور کی انجام دہی کے لیے گھر گھر جا کر چندہ کرے تو ناجائز کہا جائے گا؟ بالکل نہیں۔
 (۳) غیر مسلم اپنے مخصوص رسائل، لٹریچر سوسائٹی وغیرہ کے ذریعہ سماجی امور کی انجام دہی کے لیے فنڈ کا مطالبہ کرتے ہیں اور اس بنیاد پر بڑی بڑی رقوم جمع کرتے ہیں، تو کیا کوئی دینی ادارہ ملی و سماجی امور کے لیے چندہ کی اپیل کرے تو کفار سے مشابہت کی وجہ سے اسے حرام کہا جائے گا؟ نہیں اور بالکل نہیں۔

(۲) مذکورہ بالا طریقہ اختیار کرنے سے ہمارے اسلاف کے طریقہ کار کی خلاف ورزی لازم نہیں آتی۔ سیرۃ المصطفیٰ کی عبارت میں یہ جملہ گزر چکا کہ ”اسلام میں مقاصد کی تعلیم ہے، غیر مقاصد کی تعلیم نہیں“۔ یعنی وسائل کی تعلیم اسلام کے مقاصد میں داخل نہیں، مثلاً شریعت کا حکم ہے: ﴿وَلِلّٰهِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِطَاعِ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ ترجمہ: ”اور اللہ کا حق ہے لوگوں پر حج کرنا اس گھر کا جو شخص قدرت رکھتا ہو اس کی طرف راہ چلنے کی“۔

لہذا جو بھی ”زاد اور راحلہ“ پر قدرت رکھتا ہو (دیگر شرائط کے ساتھ) اس پر حج فرض ہے، اب فریضہ کی انجام دہی کے لیے کونسا طریقہ کار اختیار کرے، پیدل چل کر جائے، یا بانی روڈ گاڑی پر جائے، یا آبی جہاز سے جائے، یا ہوائی جہاز سے جائے، شریعت نے اس کی پابندی لازم نہیں کی، جس کے لیے جو صورت اختیار کرنا ممکن ہو کرے۔

ہمارے اسلاف کے دور میں دینی اداروں کی امداد کے جو مناسب طریقے ان کے لیے آسان تھے انہوں نے اختیار کیے، ہمارے دور میں دینی مفاد جس میں زیادہ ہوگا، ہم اختیار کریں گے، یہ نہیں کہ انہوں نے جو طریقے اختیار کر رکھے تھے اس سے

سر موخراف کیے بغیر ہم بھی وہی مخصوص طریقہ مخصوص صورت و شکل کے ساتھ اختیار کریں گے تو یہی ان کی اتباع کا حق ادا ہوگا، اس مخصوص صورت کی بجائے دوسری مناسب صورت کو اختیار کرنا اکابر کے طریقہ کے خلاف ہے، یہ کہنا ایک نوع کا جمود ہے۔

خود حضرات اکابر نے اپنے طرز عمل سے یہ بتلا دیا ہے کہ ادارہ کی معاونت کا طریقہ مناسب زمانہ اختیار کرنا چاہیے، اس کی ایک مثال اکابر ہی کے کلام سے پیش کی جاتی ہے۔

ابوداؤد شریف میں ہے: عن أيوب عن عطاء قال: أشهدُ عليَ ابن عباس وشهد ابن عباس علي رسول الله ﷺ أنه خرج يوم فطر فصلى ثم خطب ثم اتى النساء و معه بلال، قال ابن كثير: أكبر علم شعبة فأمرهن بالصدقة فجعلن يلقين عن ابن عباس بمعناه قال: فظن أنه لم يسمع النساء فمثنى إليهن وبلال معه فوعظهن وأمرهن بالصدقة فكانت المرأة تلقى القرط والخاتم في ثوب بلال (ابوداؤد: ۱۶۳)

”الدر المنضود“ میں اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے:

مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ ﷺ نے نماز (عمید) کے بعد خطبہ اولاً مردوں کو دیا، عورتیں عید گاہ میں چوں کہ علیحدہ اور ایک طرف تھیں، وہاں تک خطبہ کی آواز نہیں پہنچتی تھی؛ اس لیے آپ ﷺ مردوں کی جگہ سے منتقل ہو کر جس جانب عورتیں تھیں وہاں تشریف لے گئے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ (آپ کے خادم) ساتھ تھے، آپ ﷺ ان کے سہارے چل رہے تھے، آپ ﷺ تو خطبہ دینے میں مشغول تھے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے کپڑا بچھا رکھا تھا (کیوں کہ آپ ﷺ خطبہ میں صدقہ کی ترغیب بھی دیتے تھے) عورتیں اس میں اپنے پہننے کے زیور، کان کی بالی، ہاتھ اور پاؤں کی انگوٹھی، غرضیکہ جس

کے پاس جو تھا وہ اس کپڑے پر ڈال رہی تھی۔ ہمارے شیخ (حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ علیہ) فرمایا کرتے تھے کہ اہل مدارس جلسوں میں جو چندہ کرتے ہیں اس کی اصل یہ حدیث ہے۔ (الدر المنضود ۲/۳۵۷)

دیکھئے: حضور ﷺ کے دور میں عورتوں نے فقراء کے لیے جو صدقہ دیا تھا اس کو دور حاضر کے مدارس کے اجلاس میں کیے جانے والے چندہ کی اصل قرار دیا جا رہا ہے؛ حالانکہ صورتہٴ چندہ و جوہ دونوں میں فرق ہے:

فرق اول: حضور ﷺ کے دور کا چندہ عید کے روز کیا گیا تھا، مدارس کے اجلاس عموماً شعبان میں منعقد ہوتے ہیں، اس میں چندہ کیا جاتا ہے۔

فرق ثانی: دور نبوت کا چندہ عورتوں سے مخصوص اجلاس میں کیا گیا تھا، دور حاضر کے اجلاس میں مردوں سے چندہ کیا جاتا ہے۔

فرق ثالث: دور نبوت میں چندہ کی جنس عورتوں کے زیورات، کان کی بالیاں، انگوٹھیاں وغیرہ تھیں، یہ سونا یا چاندی کی جنس سے تھے، دور حاضر کے اجلاس کا چندہ عموماً نقد یا اناج وغیرہ کی اجناس پر مشتمل ہے۔

بائیں ہمہ دور نبوت کے چندہ کو دور حاضر کے چندہ کی اصل قرار دیا جا رہا ہے۔ اکابر کا یہ عمل بتلا رہا ہے کہ چندہ کی نوعیت شکل و صورت زمان و مکان کے اعتبار سے الگ الگ ہوا کرتی ہے۔

آپ نے استفتاء میں تحریر فرمایا ہے: ”ٹکٹ دے کر کھانا وصول کرتے ہیں“ یہ طریقہ بھی ہمارے اکابر کے طریقہ کے مناسب ہے۔

۱۳۳۹ھ میں ام المدارس دارالعلوم دیوبند کے منصب اہتمام کے لیے حکیم الاسلام

حضرت قاری محمد طیب صاحب کا انتخاب عمل میں آیا، اس کے بعد متعدد اصلاحیں عمل میں لائی گئیں، مجملہ ان کے کھانے کے ٹکٹ ہیں۔

تاریخ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

تواعد داخلہ کی طرح تقسیم طعام میں بھی مناسب اصلاح عمل میں لائی گئی، اب تک یہ طریقہ رائج تھا کہ طلباء مقررہ وقت پر مطبخ میں پہنچ جاتے تھے اور کیف مالتفق اپنا اپنا کھانا لے آتے تھے، اس میں ازدحام کے علاوہ ایک بڑا نقص یہ بھی تھا کہ یہ پتہ چلنا دشوار ہوتا تھا کہ کس طالب علم نے کھانا نہیں لیا یا کسی نے دو مرتبہ تو نہیں لے لیا، یہ بات محض مقسم طعام کی قوت یادداشت پر منحصر تھی، اس طریقے کو منظم بنانے کے لیے ایملو نیم کے مدوٹ ٹکٹ بنوائے گئے، یہ ٹکٹ صبح و شام کے لیے علیحدہ علیحدہ ہیں، ٹکٹوں پر صبح یا شام کے الفاظ کی صراحت کے علاوہ اختلاف رنگ کے ذریعے بھی ان کو ممتاز کر دیا گیا ہے، ٹکٹوں پر نمبر کندہ ہیں، اور ہر نمبر کے دو ٹکٹ ہوتے ہیں، مطبخ کے رجسٹر میں طلباء کے نام درج ہوتے ہیں اور رجسٹر میں جس نمبر پر نام لکھا ہوتا ہے، وہی نمبر اس طالب علم کے ٹکٹ کا ہوتا ہے، ٹکٹ داخل کرنے پر اگلے وقت کے لیے اسی نمبر کا دوسرا ٹکٹ دے دیا جاتا ہے، مقسم ٹکٹ کو دیکھ کر کھانا حوالے کر دیتا ہے، اس طریقے سے جہاں طلباء کے لیے راحت و سہولت پیدا ہو گئی ہے، وہیں تقسیم میں بھی ضبط و نظم قائم ہو جانے کے سبب سے دوبارہ کھانا لے سکنے کا اندیشہ باقی نہیں رہا، اس کے علاوہ تقسیم طعام میں اگر کوئی طالب علم غیر حاضر ہو تو سہولت اس کا پتہ چل جاتا ہے اور سب سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ ایک ہزار طلباء کو گھنٹے بھر میں باسانی کھانا تقسیم ہو جاتا ہے۔

(تاریخ دارالعلوم دیوبند / ۲۸۳، ۲۸۴)

ہندوستان میں جب تک تبلیغی اجتماعات بڑے پیمانہ پر ہوتے رہے، اکابر کی رائے و مشورہ کے بعد اجتماعات کے تمام امور طے ہوتے تھے، اس میں بھی کھانا کھانے کے لیے ٹکٹ بنانے کا معمول رہا ہے، اور آج بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ آپ نے لکھا ہے: ”ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ بہت سے احباب حنام اشیائے خورد و طعام مثلاً مرغیاں، اناج وغیرہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں“ بطور چندہ خام اشیاء لینا اور دینا حدیث شریف سے ثابت ہے، مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث مظاہر حق سے نقل کی جاتی ہے:

حضرت جریر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن ہم لوگ دوپہر کے وقت رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں حاضر تھے کہ کچھ لوگ - جو برہنہ جسم تھے اور (اپنے ستر چھپانے کے لیے) کمبل یا عباء لپیٹے ہوئے تھے اور گلے میں تلواریں لٹکائے ہوئے تھے۔ آپ ﷺ کی خدمت میں آئے، ان میں سے اکثر لوگ؛ بلکہ وہ سب ہی قبیلہ مضر کے تھے، (ان لوگوں کو دیکھ کر) رسول اللہ ﷺ کے چہرہ مبارک کا رنگ بدل گیا؛ کیوں کہ آپ ﷺ نے ان لوگوں پر فاقہ کا بھی اثر دیکھا تھا (جس سے آپ ﷺ کو بہت رنج ہوا) چنانچہ آپ ﷺ (مجلس سے اٹھ کر) اپنے حجرہ مبارک میں تشریف لے گئے (تاکہ ان لوگوں کی مدد کرنے کے لیے کچھ مل جائے تو لا کر دے دیں؛ مگر جب تلاش کے باوجود آپ ﷺ کو اپنے حجرہ میں کچھ نہیں مل سکا تو) پھر باہر آ گئے (اتنے میں ظہر کا یا جمعہ کا وقت ہو گیا) لہذا آپ ﷺ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا تو انھوں نے اذان دی، اور تکبیر کہی، پھر جب آپ ﷺ نماز پڑھ چکے تو (منبر شریف پر کھڑے ہوئے اور) خطبہ ارشاد فرمایا: (اس خطبہ میں پہلے) آپ ﷺ نے یہ آیت ﴿یا ایہا

الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة ﴿ آخر آیت ﴾ ان
اللہ کان علیکم رقیبا ﴿ تک پڑھی، پھر یہ آیت تلاوت فرمائی جو سورہ حشر میں
ہے: ﴿ اتقوا اللہ و لتنظر نفس ما قدمت لغد ﴾ (اور پھر فرمایا) ہر شخص کو
چاہیے کہ وہ اگر استطاعت رکھتا ہے تو اپنے دینار میں سے، اپنے درہم میں سے، اپنے
کپڑوں میں سے، اپنے گیہوں کے پیانہ میں سے، اور اپنی کھجوروں کے پیانہ میں
سے (ان مفلوک الحال اور فاقہ زدہ لوگوں کی مدد کے لیے) خیرات کرے، یہاں تک
کہ آپ ﷺ نے یہ فرمایا (جو شخص جو کچھ بھی رکھتا ہو اسی کے بقدر خیرات کرے اور
لا کر یہاں دے) اگر چہ کھجور کا ایک ٹکڑا ہی کیوں نہ ہو۔ راوی کا بیان ہے کہ (آں
حضرت ﷺ کا یہ ارشاد سن کر) ایک انصاری صحابی رضی اللہ عنہ نے (دینار یا درہم سے)
بھری ہوئی (اتنی وزن دار) تھیلی لا کر پیش کی کہ (اس کے بوجھ سے) ان کا ہاتھ تھک
جانے کے قریب تھا؛ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ تھک گیا تھا، پھر ایک کے بعد ایک جو لوگوں
نے لا کر جمع کرنا شروع کیا تو میں نے دیکھا کہ (وہاں) کھانے پینے کی اشیاء اور
کپڑوں کے دو (بڑے بڑے) ڈھیر لگ گئے اور پھر میں نے رسول اللہ ﷺ کا چہرہ
اقدم دیکھا جو (خوشی کے مارے) ایسا چمک رہا تھا جیسے سونا چڑھائی ہوئی چیز، پھر
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص کہ اسلام میں اچھا طریق رائج کرے تو اس کو اس
(اچھے طریق کے رائج کرنے) کا بھی ثواب ملے گا اور ہر اس شخص کے ثواب کے بقدر
بھی (مزید ثواب ملے گا) جو اس کے بعد اس اچھے طریق پر عمل کرے گا جب کہ ان
عمل کرنے والوں کے ثواب میں کچھ کمی نہیں ہوگی، اور جو شخص کہ اسلام میں کسی برے
طریق کو رائج کرے تو اس کو اس (برے طریق کے رائج کرنے) کا بھی گناہ ہوگا اور

ہر اس شخص کے گناہ کے بقدر (مزید) گناہ بھی ہوگا جو اس کے بعد اس برے طریق پر چلے گا جب کہ ان (برے طریق پر چلنے والوں) کے گناہ میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ (مسلم)
(مظاہر حق جدید ۱/۲۶۷، ۲۶۸)

حدیث شریف کے الفاظ ”من طعام“ کی تشریح میں شارح مشکوٰۃ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: (من طعام) الظاهر أنه هنا حبوب، ولعل الاقتصار عليه من غير ذكر النقود لغلبته ليعنى طعام سے مراد (کچا) اناج ہے، اور راوی نے طعام کے ذکر پر اکتفا اس لیے فرمایا کہ نقود کے بالمقابل غلہ زیادہ تھا۔ (مرقاۃ ۱/۲۷۷)
ملاحظہ کیجئے: طعام (خام اشیاء) کو بطور چندہ لینا اور دینا حدیث شریف سے ثابت ہے۔

اسی طرح مرغی صدقہ و ہدیہ میں دینا بھی حدیث شریف سے ثابت ہے۔
عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إذا كان يوم الجمعة وقفت الملائكة على باب المسجد يكتبون الأول فالأول و مثل المهجر كمثل الذي يهدي بدنة ثم كالذي يهدي بقرة ثم كبشا ثم دجاجة (الحديث)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب جمعہ کا دن ہوتا ہے تو فرشتے مسجد کے دروازہ پر تعینات ہو جاتے ہیں اور (نماز جمعہ کے لیے) اول وقت آنے والے پہلے شخص کا نام لکھتے ہیں، پھر اس کے بعد جو پہلے آتا ہے اس کا نام لکھتے ہیں، (اور اس طرح یکے بعد دیگرے اول وقت آنے والوں کے نام لکھے جاتے ہیں) اور اول وقت آنے والے کی مثال اس شخص کی سی ہے جو قربانی کے لیے اونٹ مکہ بھیجے، پھر اس کے بعد آنے والے کی مثال اس شخص کی سی

ہے جو قربانی کے لیے دنبہ یعنی مینڈھا مکہ بھیجے، پھر اس کے بعد آنے والے کی مثال اس شخص کی سی ہے جو مرغی صدقہ میں دے۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۲۲، ترجمہ از مظاہر حق جدید ۲/۲۷۹)

حدیث بالا میں اس بات کا اشارہ ہے کہ مرغی چندہ میں دی جاسکتی ہے اور اس پر مستقل ثواب کا وعدہ ہے۔

③ سطور بالا میں بتلادیا۔

④ بلاریب و دغدغہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد عبد القیوم راجکوٹی، ۱۸/ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: العبد احمد عفی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

سینچر کی تعطیل میں یہود سے تشبہ ہے

سوال: ہمارے یہاں دینی مکتبوں میں پچھلے چند سالوں سے جمعہ کو تعلیم جاری رکھی جاتی ہے، اور بجائے جمعہ کے سینچر کو تعطیل رکھی جاتی ہے، ایسا کرنے میں بچوں کی حاضری زیادہ رہتی ہے، یہ عذر پیش کیا جاتا ہے، آیا ذمہ داروں کا یہ فعل یعنی سینچر کو تعطیل تشبہ بالیہود ہے یا نہیں؟ اس کو باقی رکھنا چاہیے یا بدل دینا چاہیے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

شنبہ کی تعطیل یہ یہودیوں کا مذہبی شعار ہے، اس لیے ہمارے دینی مدارس میں شنبہ کو تعطیل کرنے سے ان کے ساتھ تشبہ لازم آتا ہے، اور یوم یہودی تعظیم کو بھی مستلزم ہے، اس لیے اس کو بدل کر حسب سابق یوم جمعہ کو تعطیل کی جائے۔ (ماخوذ از امداد

الفتاویٰ ۳/۲۶۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۲۸ / جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد۔ بسم اللہ عفی عنہ

عاریتادی ہونی کتابوں کی فیس وصول کرنا

سوال: مدرسے کے کتب خانے سے بچوں کو شروع سال میں جب کتابیں دی جائیں تو ان سے کتابوں کی فیس وصول کرنا کیسا ہے؟ مثلاً عربی اول کی سب کتابیں ایک بچے کو دیں اور بیس روپیے بہ طور فیس وصول، کیے اور یہ رقم کتب کی جلد وغیرہ ضروریات میں استعمال کی جاتی ہے، فتاویٰ ہندیہ شامی اور محمودیہ کی عبارتوں سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔

ولو استأجر كتباً ليقراً فيها شعراً كان أو فقهاً أو غير ذلك لا يجوز ولا أجر له وإن قرأ (عالمگیری ۱۹۴، باب ۱۶) (فتاویٰ محمودیہ ۲۵۹)

بعض ساتھیوں سے سنا ہے کہ کئی مدارس میں اس طرح فیس وصول کی جاتی ہے، اور کتب خانے والے دارالافتاء سے رابطہ قائم کر کے ہی کرتے ہوں گے؛ اس لیے خلجان ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کوئی جزئیہ جواز پر دال ہو۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسا کوئی جزئیہ جو جواز پر دلالت کرتا ہو میری نظر سے نہیں گزرا، جن مدارس میں اس قسم کی فیس وصول کی جاتی ہے وہاں کے ذمہ داران سے ہی معلوم فرمائیں۔ اگر اس میں اس کی تعدی کو دخل ہے تو قیمت یا نقصان وصول کیا جاسکتا ہے ورنہ نہیں۔

والعاریة أمانة، إن هلكت من غیر تعد لم یضمنها (عالمگیری: ۲۶۳۴)
 ترک حفظ یا مدت عاریت ختم ہونے کے بعد بھی واپس نہ کرنا، یا اہل مدرسہ نے
 کتاب کی واپسی کا مطالبہ کیا پھر بھی واپس نہ کیا، اس صورت میں بھی ضمان لیا جاسکتا
 ہے۔ (تفصیل دیکھیے بدائع الصنائع ۲۱۸/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
 الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

چھوٹی بات پر عہدے سے نکال دینا

سوال: متولیان کرام اور دارالعلوم کے مہتمم صاحب حفاظ کرام اور علمائے کرام
 کو گری ہوئی نظر سے دیکھ کر ایک چھوٹی سی بات پر ان کو اپنے عہدے سے نکال کر
 اپنے اداروں سے خارج کر دیتے ہیں، تو کیا ان لوگوں سے کتنے مہینے کا معاوضہ لے
 سکتے ہیں؟ اگر خدانہ خواستہ خاموشی کو معاوضہ نہیں دیا تو خادم گورنمنٹ کا سہارا لے
 سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی قانون اس کے بارے میں کیا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

تحقیر کا معاملہ کسی کے ساتھ جائز نہیں ہے، حسب امرأ من الشر أن يحقر
 أحاه (الحديث) چہ جائیکہ علما و حفاظ کے ساتھ؛ لیکن اس کے باوجود علما و حفاظ کے لیے
 بھی ضروری ہے کہ حدود شریعت کے مطابق اقدام کریں، کسی کے ساتھ جذبہ انتقام
 میں شریعت کے خلاف کرنے کی ہرگز اجازت نہیں، خاص کر اہل علم کے لیے تو یہ بڑا
 عیب ہے۔ لا یجر منکم شأن قوم علی أن لا تعدلوا، اعدلوا هو أقرب

للتقویٰ (القرآن) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۳/رجب المرجب ۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسہ کے وقت میں استاذ کا تلاوت یا مطالعہ کرنا

سوال: پڑھانے کا وقت ۷ بجے سے ۱۰ ہے ۷ سے آدھ گھنٹہ بچوں کو یاد کرنے کا موقع دیتے ہیں پھر اسباق کی سماعت کرتے ہیں تو کیا اس آدھ گھنٹہ میں تلاوت مطالعہ وغیرہ کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بچوں کو یاد کرنے کا موقع دیا گیا ہے اس کی نگرانی بھی ضروری ہوتی ہے، اگر استاذ کی تلاوت یا مطالعہ کتاب میں مشغولی کی وجہ سے اس نگرانی میں کوئی فرق نہیں آتا تو گنجائش ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسہ کے استاذ کو خنزیر کہنا

سوال: درسہ عربیہ وصیت العلوم گوکاک میں یہ پیش آیا، مدرسے میں سارے استاذ مل کر فجر ۹ بجے ناشتہ کر رہے تھے، ناشتہ میں چوہا کی میٹگنی آ گیا، اس کو نکال کر رکھ دیا، ناشتہ کے بعد اساتذہ بول دیا ہے کہ: خالہ (باورچی) کو یہ چیز بتادو، میں اس کو بچوں کے ہاتھ میں دیا، بچے خالہ کو دیا، خالہ بولی: یہ میٹگنی کس کو آیا ہے؟ بچے استاذ

صاحب کا نام بتا دیا، تو خالہ استاذ صاحب کو کہتی ہے: کون کالا (سور؟) یعنی خنزیر کا لفظ حافظ قرآن کو بول دی، یہ لفظ چار پانچ استاذ سن کر خاموش ہو گئے، یہ استاذوں کا خاموش ہونا کیسا ہے؟ اور مدرسہ کے تمام ذمہ دار بھی خاموش ہو گئے ہیں، ان پر بھی کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسلمان کو گالی دینا فسق ہے، و سباب المؤمن فسوق (الحدیث) اور سور کہنا ہرگز جائز نہیں ہے، خاص کر ایک دینی مدرسہ میں تعلیم دینے والے استاذ کو ایسا لفظ کہنا حد درجہ محرومی کی دلیل ہے؛ اس لیے واجب ہے کہ استاذ سے ان الفاظ کی معافی طلب کرے، اور آئندہ کے لیے توبہ کرے، اور عہد کرے کہ کبھی ایسے الفاظ نہیں کہے گی۔ مدرسہ کے ذمہ داروں کو چاہیے کہ اس عورت کو سمجھا کر استاذ سے معافی منگوائیں۔ (ماخوذ از فتاویٰ محمودیہ ۱۵۷/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲ رجب ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدارس میں قرآن خوانی

سوال: درسوں میں کسی کے انتقال کے وقت ایصالِ ثواب کے لیے قرآن خوانی کرائی جاتی ہے، تمام طلبہ کو ایک جگہ جمع کر کے گھنٹہ آدھ گھنٹہ قرآن پڑھایا جاتا ہے، پھر کوئی استاذ یا ذمہ دار طلبہ کے سامنے اس مرحوم کا تعارف، اس کے کچھ محاسن وغیرہ بیان کر کے اس کے لیے اس موقع پر پڑھے ہوئے قرآن کا ایصالِ ثواب کرنے کی اپیل کرتا ہے، پھر کوئی استاذ دعا کر دیتے ہیں اور سب آمین کہہ دیتے ہیں۔

اسی طرح بعض جگہوں پر سال کے شروع میں تعلیم کے آغاز کے موقع پر بھی تبرکاً قرآن خوانی کرائی جاتی ہے، اس میں بھی تمام طلبہ کو مکلف کیا جاتا ہے؛ بلکہ اساتذہ کو باضابطہ اطلاع کر کے شرکت کی دعوت دی جاتی ہے، عدم شرکت کو ذمہ داران حضرات برا سمجھتے ہیں، یہ باتیں ہر قرآن خوانی میں ہوتی ہے، تو اس طرح طلبہ و اساتذہ کو پابند کر کے اجتماعی قرآن خوانی کرنا اور ایصالِ ثواب کرنا کس حد تک صحیح ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

فی نفسہ قرآن کریم کی تلاوت ایصالِ ثواب کے لیے یا خیر و برکت کے لیے بلاشبہ بہت اہمیت رکھتی ہے؛ مگر آج کل اسے لوگوں نے رسم بنا لیا ہے۔ (حسن الفتاویٰ ۳۶۲) اگر تاریخ یادن کی تعیین کے بغیر اور بلا کسی التزام کے کچھ لوگ مل کر قرآن پاک کی تلاوت کر کے اس کا ثواب کسی مرنے والے کو بخش دیں، تو اس کی اجازت ہے بشرطے کہ اس کو ضروری قرار نہ دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۴ رجب ۱۳۲۲ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسہ کی چرائی ہوئی چیز کی تلافی

سوال: زمانہ طالب علمی میں میں نے ایک چیز کی چوری کی تھی اب وہ گم یا تلف ہوگئی ہے تو بہ کر چکا ہوں تو کیا صورت ہوگی کہ دارالعلوم میں رسوائی بھی نہ ہو اور شیء مذکور بھی دارالعلوم کو مل جائے کیا اس کی قیمت ادا کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر وہ مثلی چیز تھی تو اس کا مثل ورنہ اس کی قیمت مدرسہ میں داخل کروادیں۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسے کا وقف بورڈ سے امداد لینا

سوال: زکارتی وقف بورڈ سے اسلامی مدرسہ میں کسی طرح کی امداد شروع
کروائی جائے تعمیر ہو یا مدرسوں کی تنخواہ ہو تو اس بارے میں سرکاری وقف بورڈ کی
امداد شروع کروانا کیسا ہے اور یہ رقم مدرسہ میں استعمال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وقف بورڈ کو اوقاف کے ذریعہ سے حاصل ہونے والی آمدنی کا مصرف اسلامی
مدارس کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ تجویز کیا گیا تھا تو یہ استعمال درست ہے۔ فقط واللہ
تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

مدرسے میں غیر مسلم کی رقم لینا

سوال: مدرسہ مذکور کے طلبا کو کھلانے کے لیے ایک کافر کی طرف سے دو سو
روپے موصول ہوئے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کافر کی طرف سے احسان جتکانے یا اور کوئی غلط فائدہ اٹھانے کا اندیشہ نہ ہو تو قبول کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۳ رجب ۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مدرسہ میں غیر مسلم کے چندہ کا مصرف

سوال: بعض مرتبہ بعض غیر مسلم مدرسہ میں چندہ دیتے ہیں اب اس کو مدرسہ میں کس مصرف میں استعمال کیا جائے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس سے کسی خاص مصرف کی تعیین نہیں کی ہے تو مدرسہ کے کسی بھی مصرف میں استعمال کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵ رذوالقعدہ ۱۴۱۴ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

طالب علم کو حافظ بنانے کے لیے دی گئی رقم کے استعمال کا طریقہ

سوال: ایک آدمی نے ۵۰۰۰ روپے دیا کہ زید کو حافظ بنانا ہے؛ لہذا یہ رقم زید کے اوپر خرچ کی جائے، چنانچہ مدرسہ والوں نے زید کی خوراک میں پورے پیسے کو کاٹ لیا تو کیا یہ صحیح ہے؟ صحیح صورت کیا ہوگی؟ کس طرح سے اس آدمی کی دی ہوئی رقم زید پر استعمال کی جائے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

زید کی خوراک کی فیس اور دیگر اخراجات پر وہ رقم صرف کی جائے گی، بہتر یہ ہے کہ خرچ کرنے کے طریقے کی وضاحت رقم دینے والے کے سامنے کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵/۱۲/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مکاتب کے اساتذہ کا جماعت میں جانا

سوال: ہمارے شہر میں ماشاء اللہ جماعت تبلیغ (عرف دعوت) کا کام بڑے پیمانے پر ہوتا ہے، چنانچہ شہر کی بارہ تیرہ مسجدوں میں سے گیارہ مسجدوں میں جماعتیں آتی جاتی رہتی ہیں، تقریباً تمام مسجدوں کے ائمہ حضرات بھی۔ جن میں اکثر علمائے کرام ہیں۔ اس کام میں لگے ہوئے ہیں، مسجدوں میں اس کے بارے میں بات چیت، بیانات، تعلیم وغیرہ ہوتی رہتی ہے، شہر سے چار مہینے اور چلے کی جماعتیں اکثر نکلتی رہتی ہیں، مسجدوں کے ائمہ حضرات کے ذمہ امامت کے علاوہ بچوں کو دونوں وقت پڑھانا بھی ہے، اکثر علاقے کے مکاتب میں بچوں بچیوں کی تعداد کے تناسب کے لحاظ سے اساتذہ کرام کی تعداد کم ہے، مثلاً مکتب میں ساٹھ ستر بچوں پر ایک استاذ محترم اور بعض میں ایک سو اسی بچوں پر تین اساتذہ کرام، ان میں سے ایک رخصت پر یا بیمار، اسکول کے لحاظ سے دو وقت (صبح دوپہر) مکاتب چلائے جاتے ہیں، اکثر مسجدوں کے ائمہ حضرات مہینے میں تین دن جماعت میں جاتے رہتے ہیں، چلہ بھی ہر سال ترمیمیاً لگاتے

ہیں، بعض مرتبہ خود ائمہ حضرات ہی کو شوق اور جانے کا ولولہ پیدا ہوتا ہے، بعض مرتبہ اہل محلہ تشکیل کر کے امام صاحبان کو ترغیب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ: مولانا صاحب! آپ کے جانے کی وجہ سے پندرہ بیس ساتھی تیار ہو جائیں گے، اور ان ساتھیوں کو آپ کی محبت میسر آئے گی۔ اس طرح امام صاحبان بادلِ ناخواستہ تیار بھی ہو جاتے ہیں، مالی مشکلات کا حل بھی کسی صاحب خیر کی برکت سے ہو جاتا ہے، چنانچہ شہر کی مسجد جامع کے امام محترم ہفتہ عشرہ پہلے چار مہینے کی جماعت میں چلے گئے، حالاں کہ چھ آٹھ ماہ قبل آپ محترم چلے لگا کر واپس ہوئے تھے، اس مرتبہ پھر جانے کی ہمت اور توکل بتلایا جاتا ہے۔

ایسی صورتِ حال میں بعض غیر متعصب قسم کے احباب کو تشویش ہونے لگی ہے اور ان کے دماغوں میں چند سوالات پیدا ہونے لگے ہیں کہ کیا امامت کرنا دین کا کام نہیں؟ کیا بچوں کو قرآن پاک کی تعلیم دینا دین کا کام نہیں؟ ان معصوموں کو اسلامی معاشرہ کے آداب اور وقتی دعائیں سکھانا دین کا کام نہیں؟ کیا مسجد میں بعد نماز صحیح اذان و اقامت اور کلام پاک صحیح کرنا کار دین نہیں؟ بیانات کے موقعوں پر اصلاحی بیان کرنا اور معاشرت و معاملات کی باتیں عوام کو بتلانا دین کا کام نہیں؟ کسی مسئلہ پوچھنے والے کو مسئلہ بتلانا یا اپنے سے بڑوں کی طرف رجوع فرما کر مسئلہ کی تحقیق کر کے مسائل کی تشریح کرنا دین کا کام نہیں؟ ان باتوں کے علاوہ مصلیان کا امام سے مانوس ہونا اور طلبا کا اپنے استاذ سے مانوس ہونا جو مستقل مدتِ قیام کے بعد ہی رونما ہوتا ہے اور انتفاع کے لیے بے حد ضروری ہے، ایسی صورت میں بیرونِ شہر جا کر دعوت کا کام کرنا یا اپنے مقام پر رہ کر دعوت کا کام بصورتِ تعلیم و تعلم یا درس و تدریس یا تصنیف و تالیف

یا تربیت و تزکیہ کرنا یعنی ہر دو میں سے فی زمانہ کونسی صورت و شکل انسب، افضل اور اقدم سمجھی جائے گی؟

جناب والا چوں کہ قوم کے ثقہ اہل علم حضرات میں سے ہیں؛ لہذا جناب ہی ہم لوگوں کی رہبری فرما کر عند اللہ ماجور ہوں گے، واھدنا الی سواء الصراط۔ امید ہے کہ سوال کرنے کی بد سلیقی اور بے ڈھنگے پن کو معاف فرما کر جواب عنایت فرمائیں گے۔ فقط والسلام

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

تبلیغی جماعت کا اصل مقصد دین کی طلب کا عام کرنا ہے، جس سے مدارس کو طلبہ بھی کثرت سے ملتے رہے اور خانقاہوں کو ذرا کرین بھی کثرت سے ملے اور ہر مسلمان کے دل میں دین کی اہمیت پیدا ہو۔ اہل مدارس اور اہل خانقاہ حضرات کو حسب موقعہ تبلیغی جماعتوں کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے، اگر ان میں کوتاہی اور خلاف اصول چیزیں دیکھیں تو خیر خواہی اور ہمدردی سے ان کو نصیحت کریں، اصلاح فرمائیں اور جماعتوں کے ذمہ ضروری ہے کہ خانقاہوں اور مدارس کا پورا احترام کریں اور اپنی اصلاح کے لیے ان حضرات سے مشورہ لیں اور ان کی ہدایات کو دل و جان سے قبول کریں، ان کو ہرگز ہرگز یہ دعوت نہ دیں کہ یہ حضرات اپنے دینی مشاغل کو ترک کر دیں، مدارس اور خانقاہوں کو بند کر کے تبلیغ کے ساتھ نکل کھڑے ہوں، دینی مدارس کا قیام از حد ضروری ہے، ورنہ صحیح علما پیدا ہونے بند ہو جائیں گے اور دین جاہلوں کے ہاتھ میں جا کر کھلونا

بن جائے گا۔ خانقاہوں کا قیام بھی ضروری ہے؛ اس لیے کہ محض کتابیں پڑھنے سے عام تازگیہ نفس نہیں ہوتا اور بغیر اخلاقِ رذیلہ کی اصلاح کے اخلاص پیدا نہیں ہوتا جو کہ روح ہے جمیع اعمالِ صالحہ کی، تمام اعمالِ بغیر اخلاص کے ایسے ہیں جیسے بے جان ڈھانچہ ہوتا ہے، اخلاص اکابر اہل اللہ کی صحبت اور ان کی ہدایات پر عمل کی برکت سے حاصل ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۳۱۷-۳۱۸)

وہ علما حضرات جو مسلمان بچوں کو دینی تعلیم دینے میں مشغول ہیں ان کا تبلیغ میں اس طرح جانا کہ جس کے نتیجے میں بچوں کی تعلیم کا نظام مختل ہو جائے درست نہیں، جو حضرات رضا کارانہ طور پر بلا معاوضہ اس نوع کی خدمت انجام دیتے ہوں ان کے لیے بھی اس طرح کرنا درست نہیں تو جو حضرات باقاعدہ عقدِ اجارہ کر کے معاوضہ لے کر یہ خدمت انجام دیتے ہیں ان کے حق میں تو عقدِ اجارہ کے نتیجے میں ان پر عائد ذمہ داری کا نہ ادا کرنا بھی لازم آتا ہے جس کی شرعاً اجازت نہیں۔

حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں: یہ اصولی تبلیغ کے بھی خلاف ہے یعنی علم چھوڑ کر تبلیغ میں جانا غلط ہے؛ البتہ تعطیل اور فراغ اوقات میں جانا بہتر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۱۱۵)

اس سلسلہ میں پہلے بھی یہاں دریافت کیا جا چکا ہے جو ماہنامہ ”الاصلاح“ (گجراتی) کے ماہ فروری اور مارچ ۲۰۱۰ء دو شماروں میں چھپ چکا ہے، اس کو دیکھ لیں، ان شاء اللہ باعثِ تشفی و تسلی ہوگا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خانپوری، ۱۵/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

باب ما يتعلق بالمقابر

قدیم قبرستان میں سائیکل کی دوکان کھولنا

سوال: ہمارے یہاں عرصہ دراز سے بہت ہی پرانا قبرستان ہے، حالیہ وہ قبرستان قطعاً بند ہو چکا ہے، فی الحال ایک مسلمان نے اس پر اپنا قبضہ جما رکھا ہے، اس کو ہموار کرتے ہوئے سائیکل کی دوکان کھول رکھی ہے، اور اس کی آمدنی وہ خود اپنے استعمال میں لا رہا ہے، تو مذکورہ آمدنی کو اپنے استعمال میں لانے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر وہ قبرستان موقوفہ ہے، یعنی اس جگہ کو قبروں کے لیے وقف کیا گیا تھا، تو اب اس پر اس طرح قابض ہو جانا، اور اس جگہ کو دوسرے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اور وہ آمدنی بھی حلال نہیں ہے، اور اگر وہ قبرستان مملوکہ زمین میں تھا، تو اس کے مالک کو اختیار ہے کہ اس کو استعمال کرے، اور قبریں ایک دم پرانی ہو چکی ہیں، ان کے مردے گل سڑ کر ختم ہو چکے ہیں، تو مالک زمین اس میں دکان بھی بنا سکتا ہے، اور کرایہ پر بھی دے سکتا ہے۔ (تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ۱/۲۴۶)

اور وہ قبرستان موقوفہ یا مملوکہ نہیں؛ بلکہ سرکاری زمین ہے تو سرکاری اجازت سے اس میں تصرف کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۷/ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قبرستان کو اسکوٹر رکھنے کی جگہ بنانا

سوال: ہمارے محلہ میں قبرستان بند ہوئے کو (۳۵/۳۰) سال ہوئے ہیں، اس قبرستان کے (۱۲/۱۰) مالک ہیں، ان میں سے ایک نے قبروں کو توڑ کر سپاٹ کر دیا، اور وہاں پر اسکوٹر اسٹینڈ بنایا ہے، اس کو آٹھ سال ہوئے ہیں، غیر مذہب عورت یہ اسکوٹر لگاتی ہے، وہ کمائی جائز ہے یا جائز نہیں؟ ساری کمائی اکیلا کھاتا ہے، کسی بھائی بند کو نہیں دیتا، وہی جگہ پر پرانی شاہی مسجد ہے ”وہ ہماری مسجد ہے“۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر یہ قبرستان وقف شدہ ہے تو ایسا کرنا جائز نہیں، کرنے والا گنہگار ہے، اور تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ اس قبرستان کی حفاظت کا بندوبست کریں۔ (عالمگیری ۲/۴۷۲، ۴۷۱) اور اگر کسی کی ملک ہے تو دیکھا جائے گا اگر اتنا زمانہ گزر چکا ہے کہ اندر کامردہ گل سڑ کر مٹی ہو گیا ہے، تو اس میں کھیتی کرنا، تعمیر کرنا وغیرہ درست ہے، ورنہ نہیں۔

(تبيين الحقائق ۱/۲۳۶)

مسجد کسی کی ملک نہیں ہوتی وہ اللہ کی ملک ہے، اس کو بند کر دینا اور مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے سے روکنا حرام اور ناجائز ہے، اس پر بڑی وعید آئی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

قبرستان میں مسجد بنانا

سوال: ہم گاؤں والے پرانی مسجد شہید کر کے نئی اور بڑی مسجد تعمیر کرنا چاہتے

ہیں، مگر جس طرف کی جگہ مسجد میں لینا چاہتے ہیں وہاں پر پچاس سے سو سال تک کی پرانی قبریں ہیں، اور دوسری طرف سے بھی جگہ مسجد میں لینے کی کوئی گنجائش نہیں، زید کہتا ہے کہ قبریں پرانی ہیں، اس لیے ان قبروں کی جگہ کھدائی کر کے وہ مٹی اور انسانی عضو قبرستان میں ہی دوسری جگہ دفن کر کے اور قبر کی جگہ کو مسجد میں شامل کر کے نئی مسجد تعمیر کریں، مگر کہتا ہے کہ قبریں پرانی ہو یا نئی قبرستان میں قبر پر یا قبر کی کھدائی کر کے مٹی اور انسانی عضو دوسری جگہ دفن کرنا اور مسجد تعمیر کرنا کسی حدیث سے ثابت نہیں؛ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے قبرستان اور قبروں پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ براہ کرم زید اور بکر کی تکرار کا خلاصہ قرآن و حدیث اور شافعی مسلک سے دیجئے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جس جانب مسجد میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں وہاں قبریں ہیں، اور آپ کے سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قبرستان کا ایک حصہ ہے، اب اگر اس جگہ کو مسجد میں داخل فرمائیں گے تو اس صورت میں مسجد کا قبرستان کے درمیان ہونا لازم آوے گا، اور قبرستان کے درمیان مسجد بنانا مکروہ ہے۔ علامہ بدر الدین زرکشی شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يكره بناء المساجد بين المقابر؛ لأنه نهى عن الصلوة في المقبرة،
وقد صح: لا تتخذوا قبوري مسجدا قال صاحب المغني: وقد روى
قتادة أن أنس مرّ على مقبرة وهم بينون فيها مسجداً، فقال أنس: كان
يكره أن يبني مسجد في وسط القبور (اعلام الساجد باحكام المساجد: ۳۰۶)

اور اس حصہ میں نماز بھی مکروہ ہوگی۔

”تحفة المحتاج“ میں ہے:

ويكره تنزيها أيضا الصلوة في الحمام... (المقبرة) بتثليث الباء (الطاهرة) لغير الانبياء بأن لم يتحقق نبشها أو تحقق وفرش عليها حائل (والله أعلم) للمخبر السابق مع خبر مسلم لاتخذوا القبور مساجد أي أنها كم عن ذلك وصح خبر لاتجلسوا على القبور، ولا تصلوا إليها، وعلته محاذاته للنجاسة سواء ماتحتة أو أمامه أو بجانبه، نص عليه في الأم، ومن ثم لم تفترق الكراهة بين المنبوثة بحائل وغيرها، ولا بين المقبرة القديمة والجديدة، بأن دفن فيها أول ميت بل لو دفن ميت بمسجد كان كذلك، وتنفي الكراهة حيث لا محاذاة وإن كان فيها لبعده الموتي عنه عرفا (٢/١٦٧ على الهامش)

”شرح مہذب“ میں ہے: أما حكم المسئلة فإن تحقق أن المقبرة منبوثة لم تصح صلواته فيها بلاخلاف، إذا لم يسبط تحتها شيء، وإن تحقق عدم نبشها صحت بلاخلاف، وهي مكروهة كراهة تنزيه إلخ (١٥٨/٣) اور اگر قبرستان کی وہ زمین وقف شدہ ہے، یعنی دفن اموات کے لیے وقف کی گئی ہے، تو اب اس میں مسجد بنانے کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ زمین جس مقصد کے لیے وقف کی گئی ہے، اس کے علاوہ دوسرے کام میں اس کا استعمال کیا جا رہا ہے، اور یہ جائز نہیں ہے۔

”تحفة المحتاج“ میں ہے: وفي الانوار: ليس للإمام إذا اندرست مقبرة ولم يبق بها اثر، عارتها للزراعة، أي مثلاً، وصرغ غلتها للمصالح، وحمل على الموقوفة الخ (٢٨٤/٦) فقط والله تعالى اعلم۔

ملاحظہ: ہمارے دارالافتاء سے فقہ حنفی کے مطابق جوابات دیے جاتے ہیں، آپ

کی طلب پر کتب شافعیہ سے جواب دیا گیا ہے، کسی شافعی مفتی کی تصدیق کے بعد ہی اس کو عمل میں لائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۸ / رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنہ

قبرستان خریدنے میں مرزائی کو شریک کرنا

سوال: ہمارے یہاں ایک برادری ہے جس میں ایک صاحب مرزائی ہیں، قبرستان کے لیے جگہ خریدنی ہے، کیا مرزائی کو قبرستان کے خریدنے میں شریک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یعنی رقم لی جاسکتی ہے یا نہیں؟ علاوہ ازیں مسلمانوں کے قبرستان میں مرزائی کی تدفین عمل میں آسکتی ہے یا نہیں؟ علاوہ ازیں برطبق رقم کچھ حصہ علیحدہ کر لیا جاوے؛ لیکن قطعہ اراضی ایک ہی ہے، اس علیحدہ اراضی میں بھی تدفین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مطلوب ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قادیانی مرزائی عقیدہ رکھنے والا شخص کافر و مرتد اور زندیق ہے، ان پر مرتدین کے احکام جاری ہوتے ہیں، مسلمانوں کو ان سے مکمل قطع تعلق کرنا چاہیے، لہذا قبرستان کے خریدنے میں ہرگز ہرگز کسی مرزائی کو شریک نہ کیا جائے، نیز مسلمانوں کے قبرستان میں مرزائی (جو غیر مسلم ہے) کو دفن کرنا بھی جائز نہیں، قطعہ اراضی ایک رکھ کر علیحدہ حصہ میں تدفین کی بھی اجازت نہ دی جائے، کیا کسی غیر مسلم کو اس طرح کی اجازت دینا مسلمانوں کو ارا کریں گے؟ ہرگز نہیں! اس لیے کہ ایسا کرنے میں مسلمانوں کو دھوکہ

ہوگا، اور وہ اسے مسلمان سمجھ کر اس کی قبر پر فاتحہ پڑھیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۳ / ذوالحجۃ المحرم ۱۴۱۶ھ

موقوفہ قبرستان میں تدفین کے لیے ڈونیشن لینا جائز نہیں

سوال: شہر و شہارم میں الحمد للہ ایک ہی جماعت اور ایک ہی قبرستان ہے۔ قبرستان کی زمین کو ایک نیک پار سا خاتون مرحومہ نے وقف کیا ہے، تقریباً یہاں ہر میت کے ذمہ داروں کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ قبرستان کے اول حصہ میں ہی یا اس سے پہلے دفن شدہ والد، والدہ، خاوند وغیرہ کی قبر کے پاس میں ہی میت کو دفن کی جائے۔ جس کی وجہ سے انتظام میں الجھن اور کبھی کبھی نزع اور جھگڑے کی صورت بھی پیش آ جاتی ہے۔ اس الجھن و جھگڑے سے چھٹکارہ پانے کے لیے قبرستان میں تین ترتیب قائم کر کے تدفین کے لیے بلڈنگ ڈونیشن کے نام سے رقم حاصل کی گئی، اور چوتھی ترتیب بلا ڈونیشن لیے بھی تدفین کی جاتی ہے، کبھی بھی کسی کو کسی ترتیب میں دفن کرنے پر زبردستی نہیں کی گئی۔

یہ صورت جماعت کے انتظامی اقدامات میں سے ایک کارروائی تھی، نہ کہ میت کے گھر سے میت کے دن رقم اینٹھنے کا حربہ، اس طرح سے انتظام کرنے پر ساری الجھنیں دفع اور ختم ہو گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ اس طرح سے قبرستان میں جھگڑے سے بچاؤ اور احتراز کی خاطر بلڈنگ ڈونیشن اور بلا بلڈنگ ڈونیشن ترتیب قائم کر سکتے ہیں؟ اور اگر قائم کر سکتے ہیں تو اس وصول شدہ رقم کو بلڈنگ میں (جماعت کی رہائشی

مکانات و دکانات) میں صرف کر سکتے ہیں؟ اس رقم کا مصرف کیا ہے؟
ازراہ کرم شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب بالصواب سے نواز کر ممنون فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جو زمین تدفین کے واسطہ وقف کی گئی، اس میں مردوں کو دفن کرنے کے لیے جو شرائط واقف نے تجویز فرمائی ہیں، یعنی کسی خاص جماعت یا قوم کے لیے ان کی رعایت کرتے ہوئے ان مردوں کو دفن کرنے کے واسطے، ان سے کسی قسم کا معاوضہ لینا شرعاً درست نہیں، آپ نے انتظام میں پیش آمدہ الجھن کو دور کرنے کے لیے ڈونیشن کی جو شکل تجویز فرمائی ہے، وہ درست نہیں، اس قبرستان کے نظم و انتظام کو برقرار رکھنے کے لیے واقف نے جن حضرات کو متولی مقرر کیا ہے، ان کے نظم و انتظام سے متعلق ہدایت پر عمل کرنا مردوں کے اولیاء کے لیے ضروری ہے، اس لیے آپ اپنے تولیت والے اختیارات کی بنیاد پر جو طریقہ نظم و انتظام کو برقرار رکھنے کے لیے اختیار کرنا چاہیں، اس کو آپسی مشورہ سے طے کر کے منظور فرمائیں، اور لوگوں کو بھی چاہیے کہ ان ہدایات کا لحاظ کریں، باقی رہا اس کے لیے ڈونیشن والا طریقہ، تو شرعاً اس کی اجازت نہیں، یہ ایک نوع کی رشوت ہے، جب یہ درست ہی نہیں، تو اب مصرف کا سوال فضول ہے، اس نوع کی رقمیں جن سے وصول کی گئی ہیں ان کو واپس کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: احمد خانپوری، ۱۵/ شوال المکرم ۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

پرانی قبروں کی بوسیدہ ہڈیوں کے لیے علیحدہ گڑھانہ کھودا جائے

سوال: بمبئی میں جامع مسجد ٹرسٹ کے ماتحت ایک بڑا قبرستان ہے، جس میں ایک جگہ وہاں کے لوگوں نے ایسی لاوارث نعشوں کی تدفین کے لیے مقرر کی ہے جو حادثات کا شکار ہو جاتے ہیں، اور تجہیز و تکفین کے اعتبار سے ان کا کوئی پُرساں حال نہیں ہوتا؛ مگر چوں کہ متعدد مرتبہ ایسا ہونے کی وجہ سے پرانی نعش کا ڈھانچہ اور ہڈیاں ویسے ہی قبروں میں ملتی ہیں، جو دوسری میت کی تدفین کے لیے مانع بنتی ہے؛ نیز وہ ڈھانچے انتہائی کمزور ہوتے ہیں کہ ہاتھ لگاتے ہی فوراً ٹوٹ بھی جاتے ہیں، بہر حال اس کی وجہ سے ان لوگوں نے قریب ہی ایک بڑا گھڑھا کھود رکھا ہے، جس میں ایسے پرانے ڈھانچے اور ہڈیاں اٹھا کر ڈال دیتے ہیں؛ تاکہ آنے والی میت کی تدفین میں آسانی رہے، پھر اس گھڑھے کو مٹی وغیرہ ڈال کر بند کر دیا جاتا ہے، تو اس طرح ڈھانچوں اور ہڈیوں کا اپنی جگہ سے منتقل کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

فتاویٰ محمودیہ میں ہے: اگر قبرستان بہت پرانا ہو، وہاں میت موجود نہیں؛ بلکہ مٹی ہو چکی ہو اس کو کھود کر وہاں دوسری میت کو دفن کرنا درست ہے، اگر پرانی میت کے کچھ نا تمام اجزاء، کوئی ہڈی وغیرہ نکلے تو اس کو اسی قبر میں ایک طرف کو دفن کر دیں، باہر نکال کرنے پھینکیں۔ (۹۶/۹)

دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

اگر قبر اتنی پرانی ہو جائے کہ میت بالکل مٹی بن جائے تو اس قبر میں دوسری میت

کو دفن کرنا درست ہے، ورنہ بلا ضرورت ایسا کرنا منع ہے، اور بوقتِ ضرورت جائز ہے، اور ایسی حالت میں جب میت کی ہڈیاں وغیرہ کچھ قبر میں موجود ہوں تو وہ ایک طرف علیحدہ (اسی) قبر میں رکھ دی جائیں۔ (۹۷/۹)

لا یدفن اثنان فی قبر إلا للضرورة، وهذا فی الابتداء وكذا بعده، قال فی الفتح: ولا یحفر قبر لدفن آخر إلا ان بلی الأول فلم یبقی له عظم، إلا أن لا یوجد فتضم عظام الأول ویجعل بینهما حاجز من تراب الخ (درمختار مع الشامی ۶۵۹/۱)

شامی میں اس سے آگے حلیہ کے حوالہ سے لکھا ہے:

وخصوصاً ان کان فیہا میت لم یبل، وما یفعله جهلة الحفارین من نبش القبور التي لم تبلى اربابها وادخال أجنب علیہم فهو من المنکر الظاهر..... وادخال البعض علی البعض قبل البلاء مع ما فیہ من هتك حرمة المیت الأول، وتفریق اجزائه فالحذر من ذلك..... فالاولی اناطه الجواز بالبلاء إذ لا یمکن ان یعد لكل میت قبر لا یدفن فیہ غیره الخ (درمختار مع الشامی ۶۵۹/۱)

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ جب تک پہلی میت کے اپنی قبر میں مٹی ہو جانے کا گمانِ غالب نہ ہو وہاں تک اس قبر کو نہ کھولا جائے؛ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ میت کے اپنی قبر میں مٹی ہو جانے کے گمانِ غالب کے بعد کھولا گیا اور اس میں سے اس میت کی ہڈیاں نکلیں تو ان ہڈیوں کو اس قبر میں سے نکالنا نہ جائے؛ بلکہ اسی قبر میں ایک کنارہ پر حفاظت سے رکھ دیا جائے، اور اس کے اور میت کے درمیان مٹی ڈال کر آڑ کر دی جائے، اس لیے آپ نے اپنے سوال میں الگ گڑھا کھودنے کی جو صورت بیان کی

ہے وہ درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الماء: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۳۰/ ربيع الاول ۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

قبرستان کی زمین کا تبادلہ

سوال: ہمارے یہاں قبرستان کی ایک قطعہ اراضی ہے جس میں تدفین نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ سالہا سال وہ کرائے پر دی ہوئی تھی، جس میں کرائے دار کھیتی کرتے تھے، ابھی دو سال سے کرایہ دار سے وہ زمین واپس لے لی ہے، اس وقت وہ زمین ویسے ہی پڑی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ قبرستان کی پوری مملوکہ زمین کے درمیانی حصہ بجانب جنوب جو ہائی اسکول کی مملوکہ زمین ہے، اس میں اسکول کی انتظامیہ اسکول بنانا چاہتی ہے، اسکول کی زمین میں داخل ہونے کے لیے جنوب کی طرف راستہ موجود ہے؛ لیکن کچھ طویل ہونے کی وجہ سے اسکول کی انتظامیہ قبرستان سے راستہ لینا چاہتی ہے، جس سے ظاہر ہے کہ قبرستان کی زمین کا اور مزید نقصان ہو سکتا ہے؛ کیوں کہ راستہ شمال کی طرف سے طلب کر رہے ہیں؛ نیز اسکول کی تعمیر ہونے سے قبرستان کی زمین دو حصوں میں تقسیم ہو جاتی ہے، اب دوسری تجویز انتظامیہ کی طرف سے یہ ہے کہ زمین کا تبادلہ کر لیا جائے یعنی اسکول کی زمین جو درمیان میں جنوب کی سمت واقع ہے اس کا قبرستان کی مشرقی جانب واقع زمین سے تبادلہ کر لیا جائے، اس صورت میں دو فائدے ہیں: اول یہ ہے کہ قبرستان کی پوری زمین ایک ہو کر اس کا احاطہ کر لینا آسان ہو جائے گا۔ ثانیاً: اسکول کو مشرقی جانب سے راستہ بھی دوسرے کی

ملکیت سے ملنا آسان ہوگا اور قبرستان کی زمین محفوظ ہو جائے گی، تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ عدم تبادلہ کی صورت میں قبرستان موقوفہ زمین میں سے برائے اسکول راستہ جو تقریباً پندرہ سو فٹ ہوتا ہے دیا جاسکتا ہے؟ ثانی صورت میں تبادلہ کر کے قبرستان کی زمین کو ٹکڑے ہونے سے بچا کر ایک طرف کر کے محفوظ کر لینے کی غرض سے تبادلہ کر لیا جائے تو کیا استبدال کے شرائط میں مذکورہ صورت داخل ہو سکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ کے سوال میں الفاظ متضاد استعمال ہوئے ہیں، قبرستان کو مملو کہ لکھا اور موقوفہ بھی، اگر قبرستان کی زمین وقف شدہ ہے کسی کی ذاتی ملک نہیں ہے تو اس کا تبادلہ جائز نہیں ہے۔ کما هو مصرح فی کتب الفقہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۰/ ذوالقعدہ ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

قبرستان کی موقوفہ زمین کو فروخت کرنا

سوال: ① زید نے قبرستان کو کچھ زمین وقف کی؛ لیکن زید نے وہ کچھ عرصہ گذرنے پر زمین کو فروخت کر دیا، اور اس زمین کے روپے سے اسی قبرستان میں نماز جنازہ کے لیے مسجد بنوائی ہے، تو کیا زید کے لیے یہ زمین فروخت کرنا اور قبرستان میں مسجد بنانا کیسا ہے؟

② زید نے قبرستان کی زمین کو فروخت کیا، تو زید اس روپے کو گاؤں کی مسجد میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟ یا پورا روپیہ قبرستان ہی میں صرف کرے؟

۳) زید اس کے روپے سے قبرستان میں دو تین دوکانیں بنوانا چاہتا ہے، تو اس روپے سے دوکان بنوانا درست ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

۱) زمین جب قبرستان کے لیے وقف کی گئی تو اس کو فروخت کرنا درست نہیں ہے، وہ بیع باطل ہے: إن بیع الوقف باطل ولو غیر مسجد (شامی: ۱۱۷۶) اس کو چاہیے کہ جس کے ہاتھ وہ زمین فروخت کی گئی ہے اس سے زمین واپس لے کر قبرستان کے لیے حوالہ کرے، جو روپیہ بطور ثمن ملا اس کا وہ ضامن ہے، اب اتنا روپیہ زمین خریدنے والے کو اپنی جیب سے ادا کرے۔

۲) قبرستان کی وقف کردہ زمین کا فروخت کرنا درست نہیں۔

۳) نمبر ایک میں جواب آ گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد خانپوری، ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ
الجواب صحیح: عباس بسم اللہ عنہ

موقوفہ قبرستان کے پھلوں کا مفت میں استعمال

سوال: ایسی جائیداد موقوفہ جس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ ہمارے باپ، دادا نے قبرستان کے لیے دیا ہے یا نہیں؟ اور اس کی اولاد بھی یہ بات کہہ رہی ہو کہ ہمیں معلوم نہیں کہ ہم لوگوں کے باپ نے وقف کیا یا نہیں کیا؟ جب کہ ہمارے قبرستان میں کچھ درخت ہے، جس کو باپ دادا کی اولاد نے لے رکھا ہے، اور اس میں مُردے بھی دفن ہوتے ہیں، اور اس درخت کا پھل بھی وہ لوگ کھاتے ہیں، جواب

طلب امرایں کہ ایسے قبرستان میں مُردے کو دفن کرنا از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز؟ اور وہ درخت قبرستان کا ہوگا یا ان لوگوں کا جن کے باپ دادا نے دیا ہے؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قبرستان کی موقوفہ جائیداد کے پھلدار درخت کے پھلوں کو بیچ کر اس کی آمدنی قبرستان پر خرچ کی جائے، باپ دادا کی اولاد کا ان پھلوں کو مفت استعمال کرنا جائز نہیں ہے، جب وہ قبرستان وقف ہے تو اس میں مُردوں کو دفن کرنا شرعاً درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

قبرستان کی گھاس کاٹنا

سوال: قبرستان میں قبروں کے اوپر جو گھاس قد آدم کی مقدار بڑی بڑی فضلہ، بے کار گتی اس کو آگ لگا کر جلانا کیسا ہے؟ یا کسی مشین کے ذریعہ کاٹنا کیسا ہے؟ آیا ایسی گھاس کو قبروں پر چھوڑے رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب وہ سوکھ جائے تو اس کو کٹوا کر صاف کر لیا جائے آگ لگا کر نہیں۔ اور جب تک وہ ہری ہو اس کو کاٹنا نہ جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۰ / ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

قبرستان کی گھاس کاٹنا

سوال: ① قبرستان کی ہری گھاس کافی لمبی ہوتی ہے، اگر اس کو نہ کاٹا جائے تو اتنی لمبی ہو جاتی ہے کہ بسا اوقات اس میں چلنا قبر کا تلاش کرنا مشکل ہو جاتا ہے، اور کبھی سانپ بچھو کا ڈر رہتا ہے، اگر اس کے سوکھنے کا انتظار کیا جائے تو بسا اوقات سڑ جاتی ہے اور جنگل جیسا ہو جاتا ہے اور غیر قوم کے کاٹ کر لے جانے کا بھی اندیشہ رہتا ہے؛ جب کہ کمیٹی کے لیے اس کی حفاظت بھی مشکل ہے تو کیا قبرستان کی گھاس نیلام کر سکتے ہیں؟

② کیا مستعمل قبرستان کو مدت متعینہ کے لیے کرایہ پر دیا جاسکتا ہے؛ تاکہ کرایہ پر لینے والا ہری گھاس کاٹ کر اپنے طور پر فروخت کرے، تاہم وہ عہد کرتا ہے کہ قبر کے اوپر جو ہری گھاس ہوگی اس کو نہ کاٹیں گے، اور اس کے بازو اور دیگر سب ہی جگہ کی کاٹیں گے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① بلا محنت اور آبیاری کے قدرتا خود روگھاس مباح الاصل ہوتی ہے، ہر ایک اس سے نفع اٹھا سکتا ہے، کسی کی ملکیت اس پر نہیں ہوتی، جب تک کاٹ کر قبضہ میں نہ لے لے اس کو بیچ نہیں سکتے، اسی طرح قبرستان کی گھاس بھی مباح الاصل ہے، کسی کی ملک نہیں کہ بیچ سکیں، ہاں کاٹ لینے کے بعد بیچ سکتے ہیں؛ مگر قبرستان کی سبز گھاس کاٹنا منع ہے؛ کیوں کہ مردے اس کی تسبیح کے فوائد سے محروم ہو جاتے ہیں، ہاں خشک گھاس کاٹنے کی ممانعت نہیں۔

نور الایضاح میں ہے: ”وقلع الحشیش والشجر من المقبرة، ولا بأس بقلع الیابس منها“ (۱۴۲) یعنی قبرستان کی سبز گھاس اکھیڑنا اور درخت کو کاٹنا مکروہ ہے، اور ہر دو خشک ہو گئے ہوں تو مکروہ نہیں۔

اگر قبرستان میں راستہ بنانے اور صفائی کی ضرورت سے قبروں کو چھوڑ کر اس کے ارد گرد کی گھاس جو پانی سے سڑ رہی ہے کاٹ دی جائے تو مضائقہ نہیں؛ مگر مردوں کے مذکورہ بالا فائدہ کے پیش نظر نہ کاٹنا ہی افضل ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/۱۸۸، ۱۸۹، ملخصاً)

② قبرستان اگر مسلمانوں مردوں کی تدفین کے لیے وقف ہے تو اس کو کرایہ پر دینا درست نہیں ہے، نیز مستعمل قبرستان کو کرایہ پر دینے سے کیا مقصد ہے؟ اگر اس لیے دیا جا رہا ہے کہ کرایہ پر لینے والا اس کی ہری گھاس کاٹ کر فروخت کر لے تو یہ مقصد تو بغیر اس کے بھی حاصل ہے جیسا کہ جواب نمبر ایک میں واضح کیا جا چکا کہ ہری گھاس جو خود رو ہے مباح الاصل ہے، اور اگر اس کا مقصد یہ ہے کہ کرایہ پر لینے والے کے علاوہ اور اشخاص کو اس گھاس سے روکا جائے تو کرایہ پر لینے کے باوجود ان کو روکنا مباح الاصل ہونے کی وجہ سے درست نہیں ہے؛ بلکہ جو گھاس محنت اور آبیاری کے ذریعہ تیار کی گئی ہے اس کو بھی زمین کرایہ پر لینے کی بنیاد پر حاصل کرنا درست نہیں جب تک کہ مستقل طور پر اس کو فروخت نہ کیا جائے؛ اس لیے کہ زمین کرایہ پر لینے سے اس کے منافع حاصل کئے جاسکتے ہیں؛ جب کہ گھاس منافع کے قبیل سے نہیں؛ بلکہ اعیان کے قبیل سے ہے۔

شامی میں ہے: الاجارة إذا وقعت علی العین لا تصح، فلا تجوز علی استئجار الآجام والحیاض لصید السمك او رفع القصب وقطع

الخطب أو لسقى أرضها أو لغنمها، وكذا أجاز المرعى الخ (٤٤/٥) فقط
والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶ / صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قبرستان کے درخت اور گھاس وغیرہ کا ٹنا

سوال: قبرستان کے درخت کو کاٹ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ایسے ہی گھاس وغیرہ
فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قبرستان کے درخت کا کاٹنا مکروہ ہے۔

وقلع الحشيش والشجر من المقبرة (نور الايضاح) قبر کی سبز گھاس کا ٹنا
ممنوع ہے، سوکھی گھاس کا ٹنے کے بعد فروخت کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد خانپوری، ۲۳ / محرم الحرام ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس بسم اللہ عفی عنہ

قبرستان کی زمین میں تعمیر، کھیتی وغیرہ جائز نہیں

سوال: زمین کے مالک تین ہیں، یعنی تھوڑی سی زمین ہے اس میں زید، عمر، بکر
تینوں کی ملکیت ہے، اور ان تینوں نے اس زمین کو وقف کر دی مسجد کو، وہ زمین ایسی
ہے کہ لوگ کہا کرتے ہیں کہ زمین پہلے قبرستان تھی، آج بھی ایک سو تیرہ سالہ عورت
موجود ہے وہ بھی یہی کہتی ہے کہ میں بھی یہی سنتی ہوں کہ یہ قبرستان تھی؛ لیکن اس عورت

نے اور آج تک کسی فرد انسان نے اس زمین پر دفن ہوتے کسی کو دیکھا نہیں اور نہ قبر کے نشانات ہیں، ظاہری طور پر، اور یہ تھوڑی زمین ہے اور دائیں بائیں دوسروں کی زمین ہے کیا ایسی صورت میں جب کہ سنا جاتا ہے کہ قبرستان تھی تو اس زمین کو وقف کرنا جائز ہے؟ اور کیا مسجد کی آمدنی کے لیے اس زمین پر کمرہ بنا کر کرایہ پردے سکتے ہیں یا ایسے ہی مسجد کا کمرہ بنا سکتے ہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کیا قلت جگہ کی وجہ سے دینی ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے (ضرورۃً) اس سلسلہ میں صحیح اور بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں۔

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

قبرستان کی زمین اگر مملوکہ ہو اور اس کی قبریں اتنی پرانی ہو گئیں ہیں کہ ان کا نام و نشان مٹ چکا ہے، اور ان میں کے مردے بھی مٹی ہو چکے ہیں تو اس میں تعمیر اور کھیتی وغیرہ سب مالک کے لیے اور مالک کی اجازت و رضامندی سے دوسروں کے لیے جائز ہے۔

ولو بلی المیت و صار ترابا جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و البناء علیہ، کذا فی التبیین (عالمگیری: ۱/۱۶۷، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق: ۱/۲۶۷)

اور اگر وہ مملوک نہیں ہے وقف ہے (قبرستان کے لیے وقف ہے) تو چاہے تقادم زمان کی وجہ سے وہاں قبروں کا نام و نشان باقی نہ رہا ہو اور لوگوں نے دفن کرنا چھوڑ دیا ہو پھر بھی اس کی وقفیت باطل نہیں ہوگی اور اس کو دفن کے علاوہ دیگر کام مثلاً تعمیر، کھیتی وغیرہ میں استعمال کرنا درست نہیں۔

عالمگیری میں ہے: وسئل هو ایضا عن المقبرة فی القرئی اذا اندرست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعها واستغلالها؟

قال: لا، ولها حکم المقبرة کذا فی المحيط وفي هامشه قوله لا هذا لا ینافی ما قاله الزیلعی فی باب الجنائز من ان المیت اذا بلی وصار ترابا جاز زرعه والبناء علیه اه لان المانع هنا کون المحل موقوفا علی الدفن فلا یجوز استعماله فی غیره فلیتأمل ولیحرر (۷۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۷/ صفر المظفر ۱۳۰۷ھ

فسادات کی خبر نہ دینے اور مندر کی تعمیر میں مدد کرنے والے

کی قبرستان میں تدفین

سوال: ① چند سال قبل ہمارے گاؤں میں ہندو مسلم فساد ہوا فساد ہونے سے چند روز قبل ایک شخص کو اس بات کا علم تھا باوجود اس نے اپنی قوم کو بتایا نہیں۔

② اسی شخص نے مسلم محلے میں مندر تعمیر کرنے کی اجازت دی، مندر کے پچھوڑے ایک جگہ ہندو قوم بیچنا چاہتی تھی اور اس روپیوں سے مندر تعمیر کیا جانے والا تھا جماعت کی میٹنگ میں تجویز اتفاق رائے سے منظور کی گئی مگر چند مہینوں کے بعد اسی شخص یعنی یونس میاں ساٹھ لیکر نے کچھ روپیوں کی خاطر وہ جگہ مسلم بھائی کو بیچنے لینے کہا جو گاؤں میں ”ہندو مسلم“ فساد کا باعث بن سکتا ہے۔

ہم اس شخص پر فتویٰ چاہتے ہیں کہ ایسے شخص کو مرنے کے بعد مسلمانوں کے قبرستان میں دفننا جائز ہے یا نہیں؟ جواب جلد دیجئے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① اس کی یہ حرکت یقیناً بڑی شنیع ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے وہ کافر نہیں ہو جاتا۔

قال الشيخ الامام ابو محمد بن عبد الله في كتاب القواعد اذا اردت معرفة الفرق بين الصغيرة والكبيرة فاعرض مفسدة الذنوب على مفسد الكبائر المنصوص عليها، فان نقصت عن اقل مفسد الكبائر فهي من الصغائر، وان ساوت ادنى مفسد الكبائر اوربت عليه فهي من الكبائر... الى ان قال... وكذلك لو دل الكفار على عورات المسلمين مع علمه انهم سيستأصلون بدلالته ويسبون حرهم واطفالهم ويغنمون اموالهم فان نسبته الى هذه المفسد اعظم من توليه يوم الزحف بغير عذر مع كونه من الكبائر (فتح الملهم ١/٢٥١)

اس آدمی کو چاہیے کہ توبہ کرے، استغفار کرے۔

② اس کا بھی یہی حکم ہے جو اوپر مذکور ہوا، محض اتنی بات پر اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے سے منع نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ويصلى على كل برو فاجر اذا مات على الايمان للاجماع ولقوله عليه الصلوة والسلام: لا تدعوا الصلوة على من مات من اهل القبلة (شرح العقائد للنسفي ١١٥) فقط والله تعالى اعلم۔

حرره: العبد احمد خانپوری

مسلمانوں کے قبرستان میں شیعہ کی تدفین

سوال: ایک شیعہ فرقہ سے تعلق رکھنے والے کی میت اہل سنت والجماعت کی مسجد میں نماز جنازہ کے لیے لائی گئی، شیعہ فرقہ سے تعلق رکھنے والوں نے اپنے ہی امام کو آگے بڑھا کر نماز جنازہ پڑھی نماز جنازہ اہل اسلام کے عقائد سے علیحدہ تھی اور

اس شیعہ میت کو اہل سنت والجماعت کے قبرستان میں دفنایا گیا اور تدفین بھی شیعہ پر ہوئی کیا شیعہ میت کی نماز جنازہ اہل سنت والجماعت کی مسجد میں شیعہ طریقوں پر ہو سکتی ہے اور کیا؟ شیعہ میت اہل سنت والجماعت کے قبرستان میں شیعہ طریقوں پر دفنائی جاسکتی ہے معلوم کروائیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مسجد جماعت میں نماز جنازہ مکروہ ہے چاہے اہل سنت والجماعت کی میت کیوں نہ ہو۔ (امداد الاحکام ۱/۳۶۸) شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے، اس فرقہ کے کسی فرد کی میت اہل سنت والجماعت کے قبرستان میں دفن نہیں کی جاسکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مسلم قبرستان میں داودی بوہروں کی تدفین

قبرستان ہال میں نماز پڑھنا۔ غیر مسلم کی نعش کی تغسیل و تکفین

سوال: ① راندر میں ایک بہت بڑا قدیم قبرستان ہے جس میں کافی سالوں سے لوگوں نے کسی کو آج تک دفنایا نہیں ہے، کافی پرانی قبروں کے صرف نشان نظر آتے ہیں؛ لیکن اب الحمد للہ اس میں چند احباب نے مل کر بہت بڑا کام کیا ہے، اور لوگوں نے دفن کا سلسلہ از سر نو شروع بھی کیا ہے؛ لیکن کچھ بوہرہ قوم کے لوگ آئے

تھے، ان کا کہنا یہ ہے کہ: ہم لوگ جو ملا آتا ہے اس کو مانتے ہیں؛ لیکن عقائد سب دینی ہیں، جو ایک شیعہ کے ہوتے ہیں، صرف ملا کو نہ ماننے کی وجہ سے ان کو کسی بھی (ان کے) قبرستان میں دفن کرنے کی اجازت نہیں دیتے، ان کا کہنا یہ ہے کہ اگر آپ ہم کو ایک کونے میں جگہ دے دیں تو ہم دفن کر دیں گے؛ ورنہ مجبوری میں کوئی بھی دفن کرنے نہیں دے گا تو ہم کو جلانا پڑے گا، تو کیا ہم ان کو اجازت دے سکتے ہیں؟

② قبرستان میں ہم نے ایک بہت بڑا ہال بنایا ہے، محض اس وجہ سے کہ اس میں جنازہ پڑھائی جاسکے، تو اس جگہ دیگر کوئی نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

③ سورت شہر میں ایک کمیٹی بنائی جس کا نام ہے کفن کمیٹی، اس کمیٹی میں اگر کوئی غیر مسلم کی لاش آئی تو ہم کیا اس کو غسل دے کر کفن پہنا کر جلانے کے لیے لے جاسکتے ہیں، یا سامنے ہو کر ان کی لاش لینے کے لیے جاسکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① وہ قدیم قبرستان جس میں تدفین اموات کا سلسلہ دوبارہ شروع کر دیا گیا ہے اگر وقف ہے تو اس پر وقف کے احکام جاری ہوں گے، ان میں سے ایک یہ ہے کہ اگر وہ مسلمانوں کے اموات کی تدفین کے لیے وقف ہے تو اس میں کسی ایسے میت کی تدفین جو مسلمان نہیں ہے، درست اور جائز نہیں ہے۔ داؤدی بوہروں کے عقائد میں بہت سی ایسی باتیں موجود ہیں جن کی رو سے علمائے اہل سنت نے ان کی تکفیر کی ہے، ان لوگوں کو چاہیے کہ اپنے مردوں کی تدفین کے لیے کوئی زمین مستقل خریدیں، اس میں آپ بھی ان کی مدد کر سکتے ہیں۔

② اگر وہ ہال دیواروں سے بند ہے اور سامنے کوئی قبر (نماز پڑھنے کی صورت

میں) نہیں آتی ہے، تو اس میں دوسری نماز بھی درست ہے؛ لیکن جب کہ اس کی تعمیر نماز جنازہ کے لیے ہوئی ہے تو اس کا مستقل استعمال نماز جنازہ ہی کے لیے ہو، یہ مناسب ہے، گا ہے کوئی دوسری نماز پڑھ لی تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

③ عمدة الفقہ میں ہے: کافر مرد کے لیے مسلمانوں پر غسل کفن و دفن فرض نہیں ہے؛ اس لیے کہ غسل میت کی تعظیم اور بزرگی کے لیے واجب ہوا ہے، اور کافر اس کا اہل نہیں ہے؛ لیکن اگر ضرورت ہو، مثلاً کوئی مسلمان اس کا رشتہ دار ہو اور اس کا کوئی ہم مذہب نہ ہو، یا وہ نہ لے جائے اور یہ مسلمان بہ وجہ قرابت غسل و کفن و دفن کرے تو جائز ہے؛ مگر غسل و کفن و دفن میں کسی امر میں سنت کا طریقہ نہ برتے، یعنی نہ اس کو وضو کرائے اور نہ خطمی یا صابون وغیرہ سے صاف کرے، نہ دائیں طرف سے شروع کرے اور نہ کافر و خوشبو وغیرہ اس کے بدن میں ملا جائے، اور نہ نہانے میں عدد کا لحاظ کرے؛ بلکہ نجس کپڑے کو دھونے کی طرح غسل دے اور اس پر پانی بہا دے، یہ غسل اس کی طہارت کے لیے نہیں ہوگا..... اور ایک کپڑے میں لپیٹ کر تنگ گڈھے میں دبا دیں، اور اگر اس کے ہم مذہب موجود ہوں اور وہ اس کو لے جائیں تو مسلمان اس کو ہاتھ نہ لگائے۔ (۲/۳۹۳)

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ مسلمان کے لیے کافر کی لاش کی تجھینز و تکفین دو شرطوں کے ساتھ درست ہے: پہلی شرط تو یہ ہے کہ اس کے ہم مذہب موجود نہ ہوں، دوسری شرط یہ ہے کہ اس کا رشتہ دار ہو، اگر دونوں میں سے ایک شرط بھی مفقود ہے تو درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۲۰/ ذی القعدہ ۱۹/ ۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

قبر کی حد بندی کرنا

سوال: ایک شخص اس کے والد کی قبر کے چاروں طرف پتھر کے سیل سے حد بندی کرنا چاہتا ہے، یعنی پتھر کے چار کھمبے چار طرف سے لگانا چاہتا ہے، کیا اس کے لیے اس کی گنجائش ہوگی؟ کیا اس طرح کرنے سے قبر کی زمین کو روکنا لازم نہیں آئے گا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر قبرستان وقف کا ہے تو ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری ۱۸/رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

قبرستان میں نماز جنازہ کے لیے ایک جگہ متعین کر لینا

سوال: ”یو کے“ میں ایک قبرستان خریدا ہے جو مسلمانوں کی ملکیت کا ہے، اس قبرستان میں اس سے قبل عیسائی لوگ دفن ہوتے تھے، وہاں کے دستور کے موافق ۲۵ سال پورے ہونے پر ایک قبر پر دوسری قبر بناتے ہیں، مسلمانوں نے جب عیسائی لوگوں کا یہ قبرستان خریدا اس کے بعد پورے قبرستان کی مٹی کو بلڈوزر کے ذریعہ کھود کر دوسری جگہ منقول کر دیا گیا، اور دوسری نئی مٹی سے اس قبرستان کو پاٹ دیا گیا ہے، اس قبرستان کے باہر کوئی ایسی جگہ نہیں ہے جہاں پر صلوة جنازہ ادا ہو سکے، صلوة جنازہ راستہ پر ادا کرنے کی صورت میں راستہ سے گزرنے والوں کو تکلیف ہوتی ہے؛ اس لیے مسلمان چاہتے ہیں کہ مذکورہ قبرستان کی مملو کہ زمین پر صلوة جنازہ ادا کریں، تو اس پر صلوة جنازہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں، قبرستان کی جگہ پر صلوة جنازہ پڑھنے کے لیے مستقل جگہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب یہ جگہ مسلمانوں کی مملو کہ ہے اور پہلے وہاں پر جو عیسائی مردے دفن ہوتے تھے ان کے آثار و نشانات بھی مٹا دیے گئے ہیں؛ تو اس کے ایک کونہ میں (قبروں سے الگ) نماز جنازہ کے لیے جگہ بنا سکتے ہیں؛ البتہ اس کے قبلہ رخ دیوار بنالی جائے؛ تاکہ سامنے کوئی قبر نہ رہے۔

وتكره الصلوة في المقبرة؛ الا ان يكون فيها موضع اعد للصلوة
لانجاسة فيه ولا قذارة (طحطاوی علی مراق الفلاح ۱۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانیپوری، ۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

قدیم قبر پر راستہ بنانا یا اس میں دوسری میت کو دفن کرنا

سوال: ہمارے ٹرسٹ کے زیر اہتمام ایک قبرستان ہے، جس میں کئی سالوں سے تدفین کے فرائض برابر انجام پا رہے ہیں۔

چوں کہ مذکورہ قبرستان میں میت بے ترتیبی سے تدفین ہو رہی ہیں اس لیے ٹرسٹ اس کو منظم طریقے سے تجدید کاری کر رہی ہے؛ تاکہ قبروں کی حرمت بھی باقی رہے اور عوام کے لیے راستے اور لائٹ کا معقول انتظام ہو، جس سے قبرستان کے انتظامات بھی بہ حسن و خوبی انجام پاسکے۔

درپیش مسئلہ یہ ہے کہ تجدید کاری میں کچھ پکی قبریں یا ایسی جگہ جہاں میت تدفین کی ہوئی ہیں راستہ میں حائل ہو رہی ہیں۔

① جاننا یہ ہے کہ آیا ایسی جگہیں جہاں میت تدفین کی گئی ہے اگر بیچ راستہ میں آرہی ہو تو کیا اس پر راستہ بنایا جاسکتا ہے؟ کیوں کہ لوگوں کی راحت کے لیے راستہ کا معقول مناسب انتظام کرنا بھی نہایت اہم ضروری ہے۔

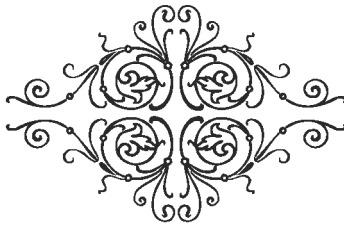
② تدفین کی کتنی مدت گزرنے کے بعد دوسری میت اسی جگہ تدفین کی جانی چاہیے؟

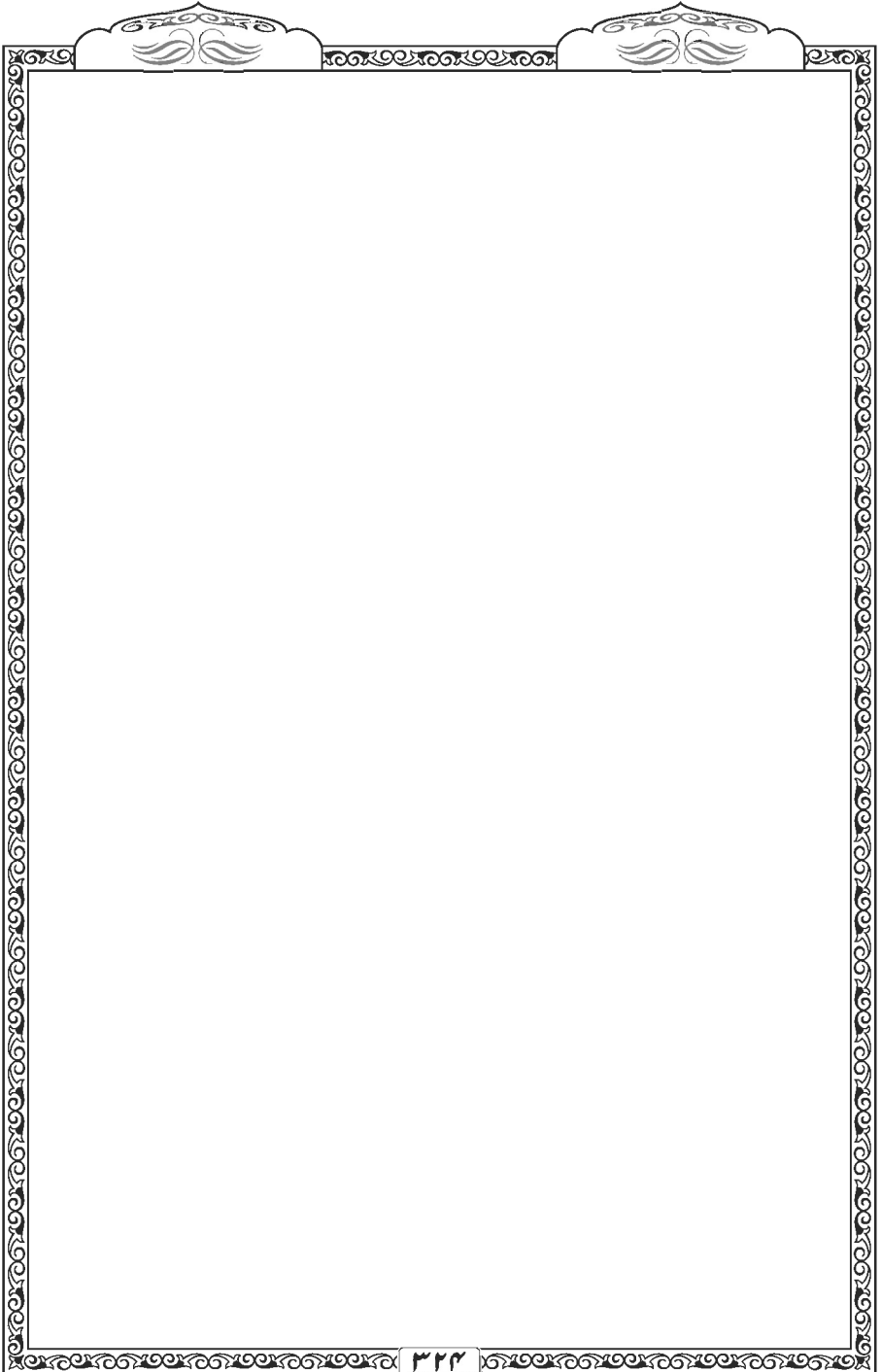
الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① سوال میں مذکور مقصد کے لیے راستہ بنانا درست ہے، اگر قبریں اتنی پرانی ہیں کہ صرف ان کے نشانات موجود ہیں؛ لیکن میت مٹی بن چکی ہے تو ان پر راستہ بنایا جاسکتا ہے؛ لیکن اگر وہاں کسی بزرگ کا مزار ہے جس کی وجہ سے اس جگہ راستہ بنانے سے فتنہ کا اندیشہ ہو تو اس کا لحاظ ضروری ہے۔

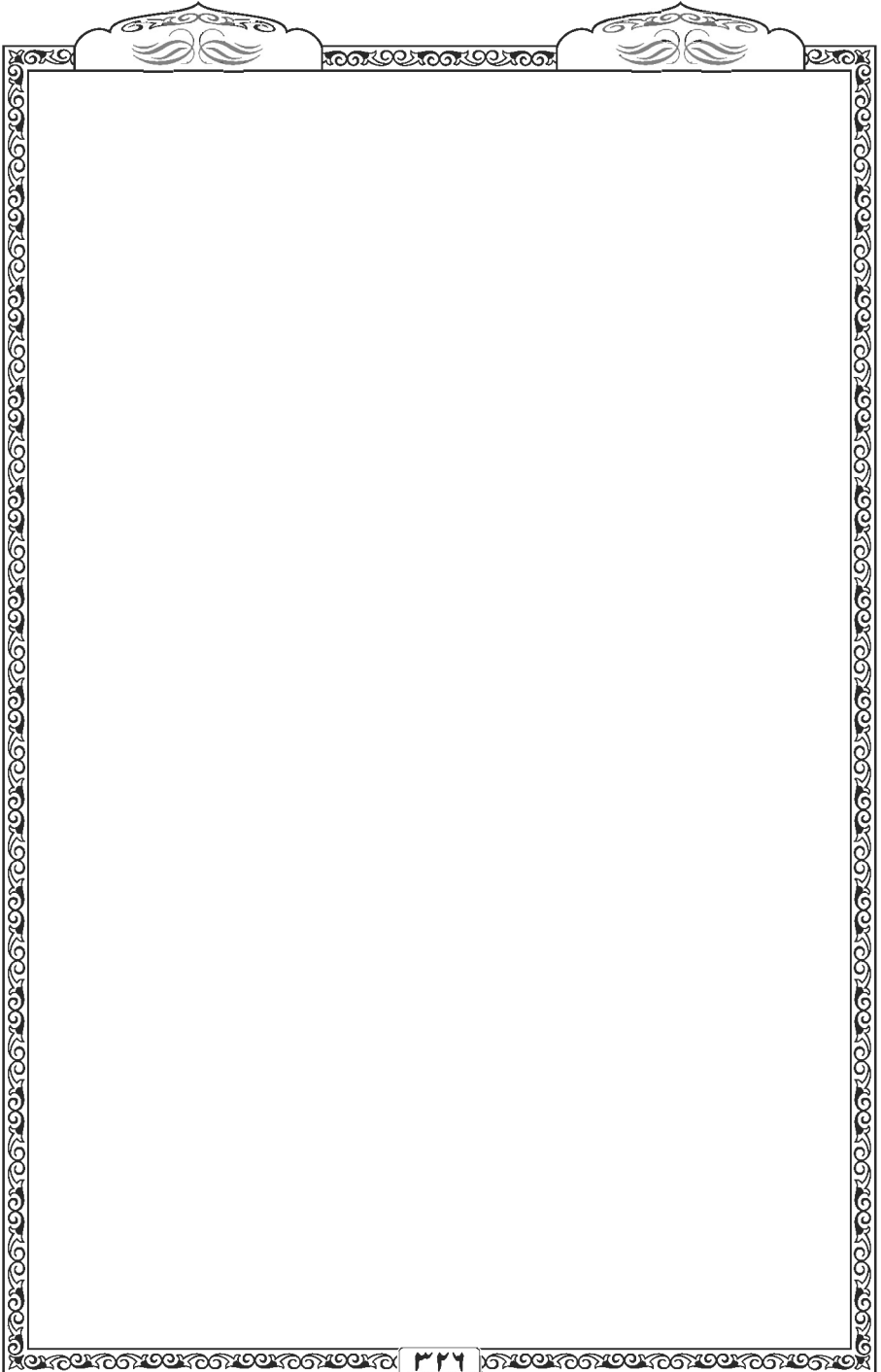
② میت اول کی تدفین کے بعد اس پر اتنا زمانہ گزر جائے کہ وہ خاک ہو جائے تو اس کی قبر میں دوسرے کو دفن کرنا جائز ہے، اس کے لیے کسی مدت کی تحدید نہیں، میت اور مقام اور موسم کے اعتبار سے ماہرین اندازہ لگا سکتے ہیں۔ (ماخوذ از احسن الفتاویٰ ۳/۲۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

احمد عفی عنہ خانپوری، ۲/ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ





كتاب الهدية



مرض الموت کی تعریف اور ہبہ

سوال: ① ایک شخص چند سالوں پہلے درخت پر سے گر گیا تھا جس کی وجہ سے اس کی کمر کی رگ دب گئی اور کمر کے نیچے کا سارا حصہ شل ہو گیا اب وہ شخص کافی علاج و معالجہ کے بعد بھی بالکل ویسا ہی ہے کوئی فائدہ نظر نہیں آ رہا ہے اور چلنے سے بالکل قاصر ہے البتہ سائیکل کے سہارے سے وہ چلت پھرت کرتا ہے آج بھی نچپلا حصہ بالکل شل ہے ظاہر میں بالکل تندرست معلوم ہوتا ہے اور کمر کے اوپر کے اعضا بالکل صحیح سالم ہیں اب وہ شخص ایسی حالت میں انتقال کر جائے تو یہ مرض اس کے لیے مرض الموت شمار ہوگا یا نہیں نیز مرض الموت کی تعریف تحریر فرمائیں۔

② مذکورہ شخص کی ایک بیوی اور ایک نابالغ بچی ہے وہ اپنی ملکیت ان دونوں کو یا ایک کو ہبہ کرنا چاہے تو صحیح ہے یا نہیں؟

③ مذکورہ شخص کی کچھ زمین ایسی بھی ہے جو اس کے بھائیوں کے مابین مشترک ہے اب اگر وہ شخص مشترکہ زمین میں سے اپنا حصہ اپنی بچی یا بیوی کو ہبہ کرے یا بیچ دے تو صحیح ہے یا نہیں نیز بیع کی صورت میں بھائی حق شفعہ کے مدعی ہوں گے یا نہیں خلاصہ یہ کہ یہ بیع قبل التقسیم ہے کیا بیع کی یہ صورت صحیح ہے یا نہیں اگر جواب نفی میں ہے تو جواز کی کوئی صورت نکل سکتی ہو تو تحریر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① (من غالب حاله الهلاك بمرض أو غيره بأن أضناه مرض عجز به عن إقامة مصالحه خارج البيت) هو الأصح (درمختار مع الشامي) (قوله

عجز به إلخ) فلو قدر على إقامة مصالحه في البيت كالوضوء والقيام إلى الخلاء لا يكون فارا وفسره في الهداية بأن يكون صاحب فراش وهو أن لا يقوم بجوائحه كما يعتاد الأصحاء وهذا أضيق من الأول لأن كونه ذا فراش يقتضي اعتبار العجز عن مصالحه في البيت فلو قدر عليها فيه لا يكون فارا وصححه في الفتح حيث قال: فأما إذا أمكنه القيام بها في البيت لا في خارجه فالصحيح أنه صحيح. اهـ أقول: ومقتضى هذا كله أنه لو كان مريضا مرضا يغلب منه الهلاك لكنه لم يعجزه من مصالحه كما يكون في ابتداء المرض لا يكون فارا. وفي نور العين. قال أبو الليث: كونه صاحب فراش ليس بشرط لكونه مريضا مرض الموت بل العبرة للغلبة لو الغالب من هذا المرض الموت فهو مرض الموت وإن كان يخرج من البيت، وبه كان يفتي الصدر الشهيد ثم نقل عن صاحب المحيط أنه ذكر محمد في الأصل مسائل تدل على أن الشرط خوف الهلاك غالبا لا كونه صاحب فراش اهـ ويأتي تمامه (شامى ٥٦٤/٢)

عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ ایسی بیماری جو عام طور پر آدمی کو موت تک پہنچا دیتی ہو مرض الموت کہلاتی ہے سوال میں اس آدمی کے مرض کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے اس کی وہ بیماری ایک خاص اور کیفیت پر آ کر رک گئی ہے اور پچھلے چند سالوں سے وہ اسی حالت میں ہے اس لیے یہ مرض الموت نہیں کہلائے گی چنانچہ درمختار میں ہے:

والمقعد والمفلوج والمسلول إذا تطاول ولم يقعه في الفراش كالصحيح ثم رمز شح: حد التطاول سنة. انتهى (درمختار) (قوله ثم رمز شح) أي شين وحاء وهو رمز لشمس الأئمة الحلواني وفي الهندية عن التمرتاشي: وفسر أصحابنا التطاول بالسنة، فإذا بقي على هذه العلة سنة فتصرفه

بعدها كتصرفه في حال صحته اهـ أي ما لم يتغير حاله كما علمت. (شاي ۵۶۵/۲) (وفي القنية إلخ) قال ح: أخذنا مما تقدم عن الهندية أن هذا لا ينافي ما قبله لأن ازدياده إلى السنة فقط اهـ ولا يخفى ما فيه وفي الهندية أيضا: المقعد والمفلوج مادام يزداد ما به كالمريض فإن صار قديما ولم يزد فهو كالصحيح في الطلاق وغيره كذا في الكافي، وبه أخذ بعض المشايخ، وبه كان يفتي الصدر الشهيد حسام الأئمة والصدر الكبير برهان الأئمة، وفسر أصحابنا إلى آخر ما مر قلت: وحاصله أنه إن صار قديما بأن تطاول سنة ولم يحصل فيه ازدياد فهو صحيح، أما لو مات حالة الازدياد الواقع قبل التطاول أو بعده فهو مريض. (شاي ۵۶۵/۲)

اس لیے اگر اس حالت میں اس کا انتقال ہو جائے تو اس کو مرض الموت نہیں کہا جائے گا البتہ اگر موت سے پہلے اس حالت میں تغیر واقع ہو اور شخص مذکور کی اس بیماری میں اضافہ معلوم ہو تو اضافہ کے بعد کی حالت مرض الموت قرار دی جائے گی جیسا کہ عبارات بالا میں صراحت موجود ہے۔

② اگر اس کی نیت اس ہبہ سے دوسرے ورثا کو نقصان پہنچانے کی نہیں ہے تو اس کا ہبہ اگر شرعی شرائط کے مطابق ہے تو صحیح ہوگا اور یہ شخص گنہگار بھی نہیں ہوگا اور اگر اس کی نیت دیگر ورثا کو محروم کرنے کی ہو تو اس صورت میں اگر یہ ہبہ شرعی شرائط کے مطابق ہے تو معتبر اور صحیح تو ہو جائے گا لیکن یہ شخص گنہگار ہوگا۔

③ مشترکہ قابل تقسیم جائداد کا ہبہ تقسیم سے پہلے درست نہیں البتہ اس کی بیع درست ہے لیکن شرکائے جائداد کو حق شفعہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أما: العبد احمد خان پوری، ۲۹ رزی الحجہ ۱۴۲۳ھ

اپنی حیات میں لڑکوں کو مکان ہبہ کرنا

سوال: زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے، بھم اللہ تینوں بچوں کی شادی ہو چکی ہے، لڑکی کو سسرال والوں کی جانب سے رہنے کے لیے ایک مکان (فلٹ) ملا ہے، جس میں مع اہل و عیال رہتے ہیں۔ زید کے دونوں لڑکے ملازمت کرتے ہیں اور زید کی ملکیت میں تین مکان (فلٹ) ہیں، زید کی دلی خواہش ہے کہ دونوں لڑکوں کو ایک ایک مکان ہبہ کر دیا جائے؛ تاکہ دونوں کے لیے رہنے کا نظم ہو جائے، شرعاً دونوں لڑکوں کو ہبہ کرنا کیسا ہے؟ اور ہبہ کرنے کی کیا صورت اختیار کی جاوے، اس کو تحریر فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اپنے لڑکوں کی رہائشی ضرورت پوری کرنے کی نیت سے اور دوسری اولاد کو ضرر اور نقصان پہنچانے کے ارادہ نہ رکھتے ہوئے اگر زید ایسا کرنا چاہے تو شرعاً اس کی اجازت ہے؛ البتہ اگر اللہ تعالیٰ نے وسعت دی ہو تو نقد یا اور کسی طریقہ سے لڑکی کو بھی اس کے برابر دے دے تو مستحسن اور پسندیدہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد خانپوری، ۱۷/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

زندگی میں جائیداد اپنی اولاد میں کمی بیشی کے ساتھ تقسیم کرنا

سوال: ایک ساٹھ سالہ بیوہ ہے جو صحت مند اور تندرست ہے، وہ اپنی تمام

جائداد اپنی حیاتی میں اپنے پانچ لڑکے اور دو لڑکیوں میں قبضہ کے ساتھ تقسیم کرنا چاہتی ہے؛ البتہ کسی کو اس کی مالی حالت خراب ہونے کی وجہ سے زیادہ دینا چاہتی ہے اور کسی کو کم تو کیا وہ اس طرح کر سکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

تفریق اور ترجیح بلا وجہ شرعی گناہ ہے، یعنی ایک کو نقصان پہنچانا مقصود ہو اور دوسرے کو نفع پہنچانا مقصود ہو، اور کوئی وجہ شرعی اس نفع اور نقصان کی نہ ہو تو ایسا کرنا گناہ ہے، تاہم ایسا کرنے سے ہبہ صحیح ہو جائے گا، یعنی جس کو کم ملا ہے اس کو شرعاً حق نہیں ہے کہ زیادہ والے سے نزاع کرے، اور اگر کوئی وجہ شرعی ہے۔ مثلاً یہ کہ جس کو زیادہ دیتی ہے وہ صالح اور دیندار ہے اور اسی وجہ سے اس کو زیادہ دیتی ہے، اور جس کو کم دیتی ہے وہ بدچلن اور غیر متدین ہے اور اسی وجہ سے اس کو کم دیتی ہے تو ایسا کرنا گناہ نہیں بلکہ جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶۵/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

اگر زندگی میں ہی مال تقسیم کرنا ہو تو تمام کو یکساں دے

سوال: باپ اپنی حیاتی میں ہی سب تقسیم کرنا چاہتا ہے اور اپنے پاس کچھ نہیں رکھتا تو پھر وراثت کا سوال رہتا ہے یا نہیں؟ ترکہ تو ورثہ ہی میں تقسیم ہوتا ہے، اگر کسی باپ کے چھ بیٹے اور ایک بیٹی ہو اور ماں بھی حیات ہو اور اپنی زندگی میں ہی تقسیم کرنا چاہتا ہو تو اس صورت میں تقسیم کیسے کرے؟ اور اس کا کیا نام رہے گا پھر میراث رہے گی یا نہیں؟ اور باپ نے اب تک بیٹی کو جو دیا ہے وہ شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آدمی اپنی وفات کے بعد جو مال اپنے پیچھے چھوڑ جاتا ہے جس کو اصطلاح شرع میں ترکہ کہتے ہیں، وہ اگر حقوق العباد سے فارغ ہو تو اس میں وراثت جاری ہوگی، اب اگر کسی آدمی نے اپنی زندگی ہی میں اپنا مال تقسیم کر دیا اور بوقت وفات اس کی ملک میں کچھ بھی نہیں تو پھر وراثت جاری ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، زندگی میں اگر تقسیم کرنا چاہتا ہے تو بیٹا، بیٹی میں تفریق نہ کرے بلکہ ہر ایک کو یکساں دے۔ اس صورت میں باپ بیٹی کو اب تک جو کچھ دے چکا ہے اس کو بھی شمار میں لے۔ (شامی) (فتاویٰ رحیمیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

اولاد کے ہبہ میں برابری ضروری ہے

سوال: غفران کے باپ عمران خان نے اپنے چار پوتوں کو دس دس گنٹھا زمین لکھ دی، ایک پوتے کی پیدائش بعد میں ہوئی، اب غفران خان یہ چاہتے ہیں کہ وہ اپنے چھوٹے بچے عبدالرحمن کو دس گنٹھا لکھ دیں؛ تاکہ سارے بھائی برابر ہو جائیں، جواب طلب امر اس کہ غفران خان کا عبدالرحمن کو دس گنٹھا زمین لکھ دینا جائز ہے یا ناجائز؟ نیز دولڑکیاں بھی ہیں: زینب و صفیہ۔ پھر جواب طلب امر اس کہ عبدالرحمن کو دس گنٹھا لکھنے کی صورت میں باپ اپنی بیٹیوں کو کتنی زمین لکھے، پانچ پانچ گنٹھا یا دس دس گنٹھا؟ کیوں کہ باپ زندہ ہے اور بچوں کو باپ کے اس فعل پر اعتراض بھی ہے، یہ کہتے ہوئے کہ ہم لوگوں کو بھی دس دس گنٹھا ملنا چاہیے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

باپ کے لیے مناسب یہ ہے کہ ہبہ اور عطیہ میں اپنی تمام اولاد کے ساتھ برابری کا معاملہ رکھے، ایک کو دینا اور دوسروں کو محروم رکھنا یا لڑکوں کو دینا اور لڑکیوں کو محروم رکھنا گناہ ہے، اس کے باوجود اگر اس نے کسی ایک کو کچھ دے کر اس کا قبضہ بھی دے دیا تو جس کو وہ دیا گیا ہے، وہ اس کا مالک بن جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۹/ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنہ

اولاد کو مال ہبہ کرنے میں کمی بیشی کرنا

سوال: باپ زید کے چار لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں نیز ابھی زید کا باپ عمر زندہ ہے لہذا عمر نے اپنے چار پوتوں کو ایک ایک بیگہا زمین لکھ دی اس کے بعد زید کو ایک اور لڑکا ہوا دراصل حالیکہ ابھی عمر زندہ تھا لیکن عمر نے اپنے اس پوتے کے نام سے زمین نہیں لکھی یہاں تک کہ انتقال ہو گیا اب زید جو باپ ہے وہ چاہتا ہے کہ اس چھوٹے لڑکے کو اپنے نام کی زمین میں سے ایک بیگہا لکھ دے تاکہ سب لڑکوں کے نام سے ایک ایک بیگہا ہو جائے اس نیت سے نہیں کہ چار لڑکوں کو حصہ کم ملے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا زید ایسا کر سکتا ہے دراصل حالیکہ مذکورہ چار لڑکوں میں بعض راضی ہیں اور بعض ناراض ہیں اگر زید ایسا کرے تو کیا عند اللہ مجرم نہیں ہوگا اگر مسئلہ مذکورہ کا جواب اثبات میں ہے تو پھر سوال یہ ہے کہ کیا زید کو اپنی مذکورہ دو لڑکیوں کے نام سے بھی اتنی زمین لکھنی ضروری ہے حال یہ کہ ان دونوں لڑکیوں کی شادی مالدار

گھرانے میں کردی ہے اور وہ خوشحال بھی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورت مذکورہ میں زید ایسا کر سکتا ہے اور گنہگار نہیں اور لڑکیوں کو زمین دینا ضروری نہیں ہے۔

ان الوالدان وهب للاحد ابناۃ هبة اکثر من غیره اتفاقاً او بسبب علمه او عمله او بره بالوالدین من غیر ان یقصد بذلك اضراراً لأخرین ولا الجور علیهم کان جائزاً علی قول الجمهور (تکملة فتح الملمم ۷۱۲)

البتہ یہ یاد رہے کہ زمین کا صرف نام پر کر دینا کافی نہیں بلکہ ہر ایک کو دی جانے والی زمین الگ کر کے اس کے قبضہ میں دی گئی تب ہبہ درست ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

اپنی ساری جائیداد اولاد میں تقسیم کرنا

سوال: سلیم اور اس کی زوجہ ریحانہ دونوں باحیات ہیں، ان کی تین اولاد ہیں،

(دو لڑکے اور ایک لڑکی) یہ چاہتے ہیں کہ اپنی تمام ملکیت کو اپنی اولاد کے درمیان اپنی حیات میں ہی تقسیم کر دیں، تو اس کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ وراثت کے اصول کو سامنے رکھ کر تقسیم کی جائے گی، جب کہ بعض کا کہنا ہے زندگی ہی میں وراثت کے اصول کا نفاذ نہ ہوگا؛ بلکہ والدین اگر اپنی زندگی میں برابر تقسیم کریں یا کمی زیادتی کے ساتھ، تو کیا حکم رکھتا ہے؟ والدین بھی کچھ اپنے پاس رکھ سکتے

ہیں کہ نہیں، بہر حال بحکم شرعی جو بھی حکم ہو آپ اس کی وضاحت مدلل طور پر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آدمی جب تک زندہ ہے، اپنی جائیداد اور مملوکیات کا خود مالک اور مختار ہے، اس میں ورثا کا کوئی حق نہیں ہے، وراثت موت کے بعد جاری ہوتی ہے، اور اپنی زندگی میں اپنی اولاد کو جو کچھ دے گا وہ وراثت نہیں؛ بلکہ ہبہ ہے، اور ہبہ و عطیہ کے سلسلے میں شریعت مطہرہ کی تاکید یہ ہے کہ عطیہ میں تمام اولاد (چاہے لڑکا ہو یا لڑکی) کے ساتھ یکساں معاملہ کرے، کسی ایک کو دینا اور دوسرے کو محروم رکھنا، یا ایک کو کم اور دوسرے کو زیادہ دینا بلا وجہ شرعی مکروہ ہے، اس لیے سلیم اگر اپنی زندگی میں اپنی اولاد کو اپنی جائیداد دینا چاہتا ہے تو لڑکا اور لڑکی دونوں کو یکساں دے کی پیشی نہ کرے؛ البتہ کسی شرعی بنیاد پر کسی پیشی کی اجازت ہے، اپنے لیے اپنی ضرورت اور گذر بسر کے بقدر رکھ لینا چاہیے؛ تاکہ کسی کے سامنے ہاتھ نہ پھیلا نا پڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰/۱۰/۱۳۱۳ھ

لڑکوں کو جائیداد دینے کے بعد واپس لینا

سوال: حاجی عبدالرحیم محمد حسین کے چار لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، آج سے تقریباً ۲۲/ سال قبل چاروں بھائیوں کو زمین و مکان و پوری جائیداد تقسیم کر کے لڑکوں کو دے دی، اور لڑکیوں کے لیے زمین و مکان کے حصوں کے بجائے نقد رقم مقرر کر دی کہ ایک بہن کو چاروں بھائی مل کر ایک ایک ہزار روپے دیدیں، زمین کے چار حصے الگ کر کے ہر ایک لڑکے کو بخشش و قبضہ کل اختیار سپرد کر دیا تھا؛ لیکن جس وقت ۲۲/ سال

پہلے تقسیم کی، اس وقت چھوٹے بھائی عبدالرحمن مدرسہ میں پڑھتے تھے اور شادی بھی نہ ہوئی تھی؛ اس وجہ سے چھوٹے بھائی عبدالرحمن کے حصہ کی زمین والد صاحب نے اپنی تحویل میں رکھی تھی، بعد میں وہ بھی تقریباً ۲۰ سال پہلے چھوٹے بھائی کے قبضہ اور اختیار میں کر دی؛ الغرض ساہا سال سے والد محترم نے اپنی کل جائیداد تقسیم کر دی، اور والد و والدہ کے لیے ایک ہزار روپے ۲۰/ من اناج، گھی، دودھ وغیرہ کل سالانہ خرچ طے کر دیا جس کو سب لڑکے ادا کرتے رہے، اب جب کہ مہنگواری کی بناء پر نقد رقم دودھ وغیرہ بڑھادیا ہے، والد کی زمین چار جگہوں میں تقسیم تھی، عمدہ ہلکی مختلف قسم کی تھی، ان چار جگہوں میں سے ایک جگہ جس کا نام ڈبھاڈوالی ہے، وہ زمین اس وقت ایسے موقع پر تھی کہ وہاں چوری وغیرہ کا خطرہ تھا، اور زمین قیام گاہ سے بہت دور اور اس زمین میں کنواں وغیرہ بھی نہ تھا، اور زمین بھی ناہموار و ناقابل کاشت ہونے کی وجہ سے کوئی بھی بھائی اس حصہ کو لینے کے لیے تیار نہ ہوتا تھا، اب والد صاحب نے چھوٹے بھائی عبدالرحمن کے حصہ کی زمین خود مانگ کر لے لی کہ یہ حصہ چھوٹے کا ہے، اور جو زمین ڈبھاڈوالی تھی جس کو لینے کے لیے کوئی بھائی تیار نہ ہوتا تھا تو والد صاحب نے کہا کہ ان حصوں کو میں جس کو دوں گا ان کو وہاں جانا ہوگا، تو والد صاحب نے عبدالحمید بھائی کو بوڑھی کا آدھا حصہ اور ڈبھاڈوالی کا آدھا حصہ، ساتھ میں بوڑھی کا ایک مکان سپرد کر دیا، اور قبضہ تک دے دیا، تقسیم کے وقت عبدالحمید بھائی کے گنے کی کھیتی میں سے کوئی حصہ نہیں دیا تھا جو چاروں کے حصہ میں تھی، اس بناء پر ان کے حصہ میں مکان کر دیا تھا، اور ابراہیم بھائی کو بوڑھی کا آدھا حصہ اور ڈبھاڈوالی کا آدھا حصہ سپرد کر دیا، اب جب کہ ڈبھاڈوالی زمین میں کنواں کا خرچ کیا اور زمین کو ہموار کر کے اس میں کافی خرچ

کر چکے اور کھیتی کے قابل بنائی، اب والد صاحب نے جو مکان عبدالمجید بھائی کو دیا تھا وہ بھی لے لیا، اور بوڑھی کی زمین میں سے وقتاً فوقتاً تھوڑی تھوڑی زمین نکال کے عبدالرحمن بھائی کو دیتے جاتے ہیں، خرچ کے تین چار سال کے بعد والد صاحب نے کہا کہ ان دونوں حصوں میں سے کچھ زمین عبدالرحمن کو اب بھی دینا چاہتا ہوں، تم راضی ہو جاؤ تو دونوں بھائی نے انکار کیا کہ ہمارے پاس زمین عبدالرحمن سے کچھ زیادہ ہے؛ لیکن یہ زیادتی آپ نے ہمیں اس لیے دی ہے کہ ہماری اس زمین میں سب طرح کا خرچ تھا اور قابل کاشت نہیں تھی، اور کوئی جانے کے لیے تیار نہیں تھا، اور آپ نے ہم سے دیتے وقت کہا تھا کہ تم لے لو، تم کو اس سے زیادہ دیتا ہوں خرچ کی بناء پر اور پھر میں واپس نہیں لوں گا، پھر بھی والد صاحب دونوں کی ناراضگی پر زمین نکال کے عبدالرحمن کو دیتے جاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ تمہارے پاس زیادہ ہے، تو دونوں نے کہا کہ ایسا ہوتا تو ہماری زمین عبدالرحمن کو دو، اور ان کی زمین ہمیں دو، اور ہم نے جو خرچ کیا ہے وہ ہمیں مل جائے تو بھی والد صاحب انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ وہ کہاں سے لاوے اور ان دونوں بھائیوں کی بات ٹھکرادی، جب رشتہ داروں کو شکوہ کیا تو سب کے کہنے پر انھوں نے کہا کہ اب میں مزید نہیں نکالوں گا، اور تمہارے سب کے نام پر کر دیتا ہوں، پھر سرکاری کاغذات ہوئے جس میں عبدالرحمن کے پاس جو ابتداء حصہ تھا وہ ان کے نام پر کر دیا، اور باقی میں تین بھائیوں کو ندم میں رکھ کر اپنے نام پر رکھی، بعد میں لڑکوں نے کہا کہ یہ ناانصافی کیوں ہوئی؟ تو جواباً کہا کہ میں ہوں نا، اس میں سے تمہارے پاس سے کون لے لے گا، مجھ پر اعتبار رکھو؛ لیکن پھر بھی زمین نکالنا چاہتے ہیں، جس میں دونوں بھائی خلاف ہیں، دونوں بھائی اولاً تقسیم پر جانا چاہتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ہمیں جو زمین

اولادی اس کے بعد آپ نے جو نکالی ہے، یہ سب ناجائز ہے، اور عبدالرحمن کا لینا بھی درست نہیں ہے آپ کا اس طرح نکالتے جانا بھی۔ تو اب کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

باپ نے جب اپنی پوری جائیداد (زمین و مکان) تقسیم کر کے اپنے لڑکوں کو دے دی اور اس پر لڑکوں کا قبضہ بھی مکمل ہو چکا، اب اس کے بعد باپ اس کو ان کے پاس سے واپس لینا چاہتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے، اب واپس لینے کا باپ کو حق نہیں ہے۔
درمختار میں ہے: (ويمنع الرجوع فيهما) حروف (دمع خزقہ) (والقاف القرابة، فلو وهب لذي رحم محرم منه) نسبا (ولو ذميا او مستأمننا لا يرجع) (درمختار مع الشامي ۴/۵۷۸)

البتة اگر باپ (واهب) اور بیٹا (موہوب لہ) دونوں مل جل کر واپسی پر متفق ہو جائیں تو جائز ہوگا۔

(اتفقا) الواهب الموهوب له (على) الرجوع في (موضع لا يصح) رجوعه من المواضع السبعة السابقة (كالهبة لقربته جاز) هذا الاتفاق منهما (درمختار مع الشامي: ۴/۵۷۹) فقط والله تعالى اعلم۔

حرره: العبد احمد عفي عنه خانپوری، ۳/ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

مشترک چیز کا ہبہ کیا یا قانونی مجبوری سے بخشش پتر لکھا

یا رقم کو سونے میں تبدیل کر دیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: ۱) کیا کوئی شے جب کہ دو لوگوں میں مشترک ہو، تو کیا اسے کوئی ایک

اکیلا فریق بغیر دوسرے فریق کی اجازت کے وہ کسی کو ہبہ کر سکتا ہے؟ زید کا کہنا ہے کہ میرے والد نے ۲۲ / سال قبل مجھے فلاں فلاں شے ہبہ کر دی تھی، جب کہ وہ خود اس بات کا اقراری ہے کہ وہ تمام اموال اس کے چچا اور اس کے والد کا مشترکہ مال ہے، صورت مسئلہ میں قابل توضیح تین امور ہیں:

اول: ہبہ واقع ہوا یا نہیں اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
دوم: اگر ہبہ نہیں ہوا تو اس مال کو اس کے اصل حق دار کی جانب لوٹایا جائے گا یا نہیں؟
سوم: وہ رقم جو اس جائیداد کے ذریعہ ۲۲ / سال کے عرصے میں کمائی گئی ہے اس کا کیا کیا جائے گا؟

② مزید یہ کہ کیا کسی قانونی مجبوری کے تحت بخشش پتر لکھنے سے وہ شرعی طور پر ہبہ مانا جائے گا، دراصل حالیکہ لکھنے والا حیات ہو اور اس کا کہنا ہو کہ میری ایسی کوئی نیت نہیں تھی صرف قانونی مجبوری کے تحت ایسا کیا گیا، مزید براں یہ کہ وہ اکیلا اس کا حق دار نہ ہو بلکہ وہ شے اس کے اور اس کے بھائی کے درمیان مشترک ہو؟

③ اگر قانونی کاروائی کے ڈر سے کوئی شخص سونا بنا کر اپنی املاک اپنی بیوی کے پاس رکھے، اور بعد میں تقسیم کرنا چاہے تو کیا وہ اس تقسیم کا حق دار نہیں؟
نیز میرے دونوں بیٹے گمراہ کن احوال بیان کر کے؛ نیز حقتائق کی پردہ پوشی کر کے فتویٰ طلب کرتے ہیں، کیا انہیں اس طرح فتوے طلب کرنے چاہیے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① مشترکہ چیز میں اپنے دوسرے شریک کے حصہ کو اس کی اجازت کے بغیر ہبہ نہیں کیا جاسکتا، خود اپنا حصہ بھی اگر وہ چیز قابل تقسیم ہے تو تقسیم سے پہلے ہبہ کرنا

درست نہیں، اور اگر کیا تو وہ معتبر نہیں، اگر دوسرے کی چیز کسی کو ہبہ کر دی گئی تو ہبہ درست نہ ہونے کی وجہ سے شے موہوب پر موہوب لہ کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی، وہ چیز اصل مالک کو حوالہ کرنا ضروری ہے، اس جائیداد کے ذریعہ سے جو رقم کمائی گئی ہے اس کی تفصیل جب تک معلوم نہ ہو وہاں تک اس کا حکم بتلایا نہیں جاسکتا۔

② اگر کسی قانونی مجبوری کی وجہ سے کسی آدمی نے اپنی جائیداد کا بخشش پتر کسی کے نام کا لکھ دیا؛ لیکن باقاعدہ ہبہ کر کے وہ چیز اس کی ملک اور قبضہ میں نہیں دی گئی تو محض بخشش پتر لکھنے کی وجہ سے وہ دوسرا آدمی جس کے نام کا بخشش پتر لکھا گیا ہے اس کا مالک نہیں بن جاتا، خصوصاً جب کہ وہ چیز مشترکہ ہو۔

③ اگر کسی آدمی نے قانونی مجبوری یا اور کسی مصلحت کے پیش نظر اپنے پاس جمع رقم کا سونا خرید کر یا اپنی جائیداد فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ قیمت سے سونا خرید کر اپنی بیوی کے پاس امانت کے طور پر رکھا، تو ایسا کرنے سے وہ بیوی اس کی مالک نہیں بن جاتی بلکہ وہ شخص ہی اس کا مالک ہے بعد میں وہ اپنے اس مملوکہ سونے میں جس قسم کا تصرف کرنا چاہے کر سکتا ہے، چاہے تقسیم کرے، چاہے فروخت کرے، چاہے صدقہ کرے اس کو اختیار ہے۔

آپ کے بیٹوں کا گمراہ کن احوال بیان کر کے اور حقائق کی پردہ پوشی کر کے فتویٰ طلب کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء: العبد احمد خانپوری، ۱۸/ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

ہبہ میں قبضہ کا حکم اور حدیث ”لا تصح الهبة الا مقبوضة“ کی تحقیق

سوال: ایک شخص نے اپنی بیوی کو آدھا گھر ہبہ کر لیا، یہ ہبہ صحیح تھا، ایجاب و قبول بھی ہوا اور گواہ بھی موجود تھے، واہب، موہوب لہ اور شاہدین؛ سب نے ہبہ نامہ پر دست خط کر لیے؛ لیکن مکان میں شوہر کا سامان موجود ہے۔ فقہ حنفی کی رو سے یہ ہبہ صحیح نہیں ہے؛ لیکن حضرات مفتیان کرام کی خدمت میں گزارش یہ ہے کہ، امور ذیل مد نظر ہوں:

① اس طرح کا ہبہ متعارف ہے، بہت سے لوگوں نے اس طرح کا ہبہ کیا ہے۔
 ② بڑا مکان بنگلے کا خالی کرنا اور سب قیمتی سامان: فرنیچر (میز، کرسیاں، سوفہ وغیرہ) گھریلو مشینیں (appliances) وغیرہ باہر نکالنا، یا دوسرا مکان کرایے پر لے کر عارضی طور سے سامان کو اس میں جمع کرنا، پھر بیوی کی اجازت سے سارا سامان مکان مذکور میں واپس لے آنا، جس میں بہت خرچہ تکلیف اور کافی وقت صرف ہوگا، یہ سب باتیں مشکل ہے۔

سامان کے نکالنے باہر جمع کرنے دوسری جگہ تلاش کرنے اور پھر پہلے گھر میں لوٹا لینے میں جو واقعی حرج اور دقت ہے، ان سب کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔
 تخلیہ یہاں محض برائے نام ہوگا، چوں کہ بیوی خوب جانتی ہے کہ سامان اسی گھر واپس لایا جائے گا۔

③ سامان بہت اور بیش قیمت کا ہے، اگر مکان بڑا ہو تو فرنیچر اور گھریلو مشینیں

آلات وغیرہ کبھی لاکھوں روپیے کی قیمت کے آتے ہیں۔

④ سامان منتقل کرنے میں ہزاروں روپیے خرچ کرنے پڑیں گے۔

⑤ خالی کرنے اور لوٹا لینے میں نازک سامان ٹوٹ جائے گا، یہ بات کثیر الوقوع ہے۔

⑥ خالی کرنے میں بیوی اور مکان کے سب رہنے والوں کو بڑی دقت اور پریشانی

کا سامنا ہوگا، چوں کہ سب گھر والے سامان، فرنیچر، اسٹو، فریج وغیرہ ذاتی استعمال میں لاتے ہیں۔

اس تخلیہ و تسلیم سے سب گھر والوں کو دوسرا مکان عارضی طور پر کافی کرایے میں

لینا پڑے گا، اور اس دوران میں دارمو ہو بہ کے خالی کرنے اور پھر پُر کرنے میں سامان بالکل التاسید ہار کھا جائے گا۔

⑦ بیوی (موہوب لہا) کا اصرار ہے کہ سامان باہر نہ نکالا جائے، طیب خاطر

سے سامان مکان میں رہنے دینے کی اجازت دیتی ہے؛ کیوں کہ اسے خود روزمرہ کے کام کے لیے سامان کی ضرورت ہے۔

⑧ یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ مکان کوئی معمولی مکان دو چار پائیوں اور چند برتن

والا کا نہیں ہے، ایک بڑا بنگلہ ہے جس میں کتب خانہ کئی لاکھ روپیے کی کتابوں پر مشتمل ہے، ساری کتابیں اور دفتر کے سامان نکالنے سے شوہر کے کام میں بڑا خلل واقع ہوگا،

جب کہ اسے روزانہ اپنے کتب خانے میں طرح طرح کے کام میں مصروفیت رہتی ہے، ساری کتابیں اور دفتری سامان نکالنے میں بھی ایک آدھ ہفتہ لگ جائے گا، بہت کچھ

گڑ بڑ ہوگی، اس کا سارا کام درہم برہم ہو جائے گا تا وقتیکہ سامان دفتر اپنی اصلی جگہ لوٹایا جائے، اور کتب خانے کی از سر نو ترتیب دی جائے جو ہفتوں تک کا کام ہے۔

ان واقعی مشکلات اور دشواریوں کی بنا پر کیا مالکی و حنبلی مذہب کے موافق فتویٰ صادر کرنا جائز ہوگا؟ کہ ہبہ مذکورہ تام ہو گیا، ان دو مذہبوں میں ہبہ کی صحت کے لیے قبضہ ضروری نہیں ہے۔

مزید برآں امور ذیل بھی ذہن نشین رہیں:

① البنا یہ میں تصریح ہے کہ، جس حدیث سے احناف قبضے کی شرط پر استدلال کرتے ہیں وہ حدیث منکر اور بے اصل ہے۔

② مسئلہ مسنول عنہا میں واقعی حرج ہے۔

③ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد کہ: میرا ارادہ تھا کہ ایک رسالہ احکام معاملات میں ایسا لکھوں کہ جن معاملات میں عوام مبتلا ہیں اگر وہ صورتیں کسی مذہب میں بھی جائز ہوں تو اس کی اجازت دے دوں؛ تاکہ مسلمانوں کا فعل کسی طرح سے صحیح ہو سکے۔ میں نے احتیاطاً اس کے بارے میں حضرت مولانا گنگوہی سے بھی دریافت کیا کہ: ایسے مسائل میں دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز ہے یا نہیں؟ تو حضرت نے بھی اجازت دے دی۔ مولانا بہت پختہ حنفی تھے۔

④ ضرورت کے وقت دوسرے مذہب کے موافق فتویٰ دینا عام قاعدہ ہے۔

⑤ ترکی کتاب ”در الرحام“ میں یہ جزئیہ ملتا ہے:

لو وهب أحد داره المشغولة بأمته، أو مزرعته المشغولة بزرعه، أو تصدق بهما عليه وأشهد على ذلك كان ذلك صحيحاً. (در الرحام ۲/۳۹۰)

لیکن اس مسئلہ کا پتہ کسی دوسری کتاب میں ہمیں نہیں ملا، اس بنا پر اس کا ماخذ

ہمارے علم میں نہیں ہے۔ بینوا توجروا

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

فقہ حنفی میں ہبہ کے صحیح ہونے اور مکمل ہونے کی شرائط میں ایک اہم شرط یہ ہے کہ، ہبی موہوب غیر موہوب کے ساتھ مشغول نہ ہو، یعنی ایسی اشیاء سے خالی ہو جو ہبہ نہیں کی گئی ہیں، مثلاً وہ گھر ہبہ کیا جس میں واہب کا سامان بھرا ہوا ہے، یا کرایہ دار بسا ہوا ہے تو یہ ہبہ صحیح نہ ہوگا۔ (مجموعہ فتاویٰ اسلامی: ۲۳۴، ۲۳۵)

صورت مسئلہ میں شوہر نے اپنی بیوی کو اپنا آدھا گھر اس طور پر ہبہ کیا ہوا ہو کہ حدود متعین کردی ہو اور موہوب آدھے مکان کو سامان سے خالی کر کے بیوی کو شرعی قبضہ دے دیا ہو تو یہ ہبہ صحیح ہے، اور اگر موہوب حصہ میں شوہر کا سامان موجود ہے تو حنفی فقہ کی رو سے یہ ہبہ صحیح نہیں۔

(ومن وهب شقصا مشاعا فالهبة فاسد) لما ذكرنا، (فان قسمه و سلمه جاز) لان تمامه بالقبض وعنده لا شيوع (هدايه اخيرين: ۲۸۸)

رجل وهب دارا فيها متاع الواهب او جوالق او جرابا فيها طعام الواهب وسلم لا يجوز؛ لان الموهوب مشغول بما ليس بهبة.

(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۳/۲۶۸)

آپ نے جن وجوہ کے پیش نظر حنبلی و مالکی مسلک کے مطابق فتویٰ صادر کرنے کی گنجائش طلب فرمائی ہے، صحیح نہیں۔ حضرات فقہاء نے دفع حرج کے لیے جن خاص حالات میں دوسرے امام کے مسلک پر عمل اور فتوے کی اجازت دی ہے، جس کی نظیریں کتب فقہ میں موجود ہیں، صورت مسئلہ اس قبیل سے نہیں ہے۔

آپ نے حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ملفوظ نقل فرمایا ہے، اس کا حوالہ تحریر نہیں فرمایا، حضرت کے اس ملفوظ میں قید ہے ”جن معاملات میں عوام مبتلاء

ہے، اس کا مفہوم ہے ابتلائے عام ہو، اور ہر کس و ناکس کو اس امر سے واسطہ پڑتا ہو، اور فقہ حنفی میں اس کا کوئی حل نہ ہو تو ایسے شدید ابتلاء میں دوسرے امام کے مسلک پر فتویٰ کی گنجائش ہے۔ ملاحظہ کیجئے! حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

اور ضرورت شدیدہ اور ابتلائے عام کے وقت حنفیہ کے نزدیک دوسرے ائمہ کے مذہب کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دے دینا بھی جائز ہے؛ لیکن عوام کو خود اپنی رائے سے جس مسئلہ میں چاہیں ایسا کر لینے کی اجازت نہیں؛ بلکہ بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔
وذلك لما صرح به العلامة الشامی فی رسالۃ ”شرح المنظومۃ فی رسم المفتی“ وقد مر نصہ فی تمہید هذه الرسالۃ

اور اس زمانہ میں احتیاط اس طرح ہو سکتی ہے کہ، جب تک محقق و متدین علمائے کرام میں سے متعدد حضرات کسی مسئلہ میں ضرورت کا تحقق تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ نہ دیں اُس وقت تک ہرگز اپنے امام کے مذہب کو نہ چھوڑے؛ کیوں کہ مذہب غیر کو لینے کے لیے یہ شرط ہے کہ، اتباع ہوئی کی بناء پر نہ ہو؛ بلکہ ضرورت داعیہ کی وجہ سے ہو، اور ضرورت وہی معتبر ہے جس کو علمائے اہل بصیرت ضرورت سمجھیں۔ اور نیز یہ بھی ضروری ہے کہ فتویٰ دینے والا ایسا شخص ہو جس نے کسی ماہر استاذ سے فن کو حاصل کیا ہو، اور اہل بصیرت اس کی فقہ میں مہارت تامہ حاصل ہونے پر شہادت دیتے ہوں۔

لما قال الشامی فی عقود رسم المفتی: فان المتقدمین شرطوا فی المفتی الاجتهاد، وهذا مفقود فی زماننا، فلا أقل من أن يشترط فیہ معرفة المسائل بشروطها وقيودها التي كثيرا ما يسقطونها ولا يصرحون بها

اعتماداً علیٰ فہم المتفقہ، وکذا لا بد من معرفة عرف زمانہ واحوال
اہلہ والتخریج فی ذلك علیٰ استاذ ماهر (ص ۶۷ بحوالہ: الحیلۃ الناجزۃ ۵۰، ۵۶)
ہبہ بلا قبض میں ابتلائے عام نہیں، اگر ابتلائے عام ہوتا تو ہمارے اکابر کے
فتاویٰ میں ضرورتاً تصریح ہوتی، اور بلا قبضہ ہبہ تام ہونے پر فتویٰ ہوتا؛ لیکن اکابر علماء
میں کسی نے اس پر فتویٰ دیا ہو یہ بات ہمارے علم میں نہیں، خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا
فتویٰ ملاحظہ کیجیے:

سوال (۴۹۶): بروقت تعمیر اور مکان تیار ہونے کے بعد حاجی صاحب مرحوم
نے بہت دفعہ کہا کہ: یہ مکان مسماۃ زوجہ ثانیہ کے لیے بنوایا گیا ہے، اور اسی وجہ سے
چار سو روپیہ کا زیور مسماۃ مذکورہ کا حاجی صاحب نے فروخت کر کے اس میں لگایا، آیا
اس مکان کی میراث جاری ہوگی اور سب وارثوں میں تقسیم ہوگا یا مسماۃ کا ہوگا؟
الجواب: اگر اس کو ہبہ مان لیا جاوے تو ہبہ اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب ہبہ
کرنے والا بالکل اس مکان کو اپنی چیزوں سے خالی کر کے موہوب لہا کو قبضہ
کرا دے۔ اگر ایسا ہوا ہے تو بعد اقامت شہود ہبہ صحیح ہوگا؛ ورنہ نہیں۔

فی الدر المختار: وتتم الہبۃ بالقبض الکامل ولو الموہوب شاغلا
بمملک الواہب، لا مشغولاً بہ (الی قولہ) فلو وہب جراباً فیہ طعام
الواہب، او داراً فیہا متاع، او دابة علیہا سرجہ وسلمها كذلك لا
تصح وبعکسہ تصح

اور زیور اس میں لگانا غایۃ مافی الباب قرینہ ہبہ کا ہوگا؛ مگر ہبہ میں جو شرط ہے وہ
دیکھنے کے قابل ہے جیسا او پر بیان ہوا۔ پس جب تک ہبہ صحیح نہ ہوگا وہ زیور بطور

احسان کے زوجہ کی طرف سے سمجھا جاوے گا۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۳۶۹)
 نیز ملاحظہ کیجیے: امداد المفتین ۲/۸۸۵۔ کفایت المفتی ۸/۱۷۲، ۱۷۴۔ عزیز
 الفتاویٰ ۱/۶۳۱ تا ۶۳۴۔ فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۳۷۰۔ فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۲۶۳۔
 احسن الفتاویٰ ۷/۲۵۳۔ امداد الاحکام ۴/۲۹۔ فتاویٰ مفتی محمود
 ۹/۹۱، ۹۲، ۲۶۵۔ کتاب الفتاویٰ ۶/۳۲۔

مذکورہ تمام کتب فتاویٰ میں ہبہ تام ہونے کے لیے قبضہ ضروری بتایا ہے۔
 آپ نے لکھا ہے: البنا یہ میں تصریح ہے کہ جس حدیث سے احناف قبضہ کی شرط
 پر استدلال کرتے ہیں وہ حدیث منکر اور بے اصل ہے۔
 آپ نے ناقص حوالہ دیا ہے، جہاں مذکورہ بات لکھی ہے وہاں آثار صحابہ رضی اللہ عنہم
 سے استدلال کو احسن کہا ہے۔

البنا یہ شرح ہدایہ کی عبارت حسب ذیل ہے:
 ولنا قولہن: ”لا تجوز الہبۃ الا مقبوضۃ“ هذا حدیث منکر، لا اصل
 لہ والعجب من الکافی حیث یقول قبل هذا الحدیث: ”غیر مرفوع؛ بل
 قول علی وعمر ولم یبین ذلك“، وليس كذلك؛ بل هذا الذی ذکرہ
 المصنف قول ابراہیم النخعی، رواہ عبد الرزاق فی مصنفہ، وقال: اخبرنا
 سفیان الثوری عن منصور عن ابراہیم قال: ”لا یجوز الہبۃ حتی تقبض،
 والصدقۃ یجوز قبل ان تقبض“ واما قول عمر فهو ما رواہ البیہقی من
 حدیث یزید بن زریع، نا سعید عن قتادۃ عن یحییٰ بن یعمر عن ابی
 موسیٰ قال عمر بن الخطاب: لا محال میراث ما لم یقبض والاحسن
 ان یستدل علی اشتراط القبض فی الہبۃ بما اخرجہ البیہقی من حدیث

عبدالله بن وهب ابامالك ويونس وغيرهما، ان ابن شهاب اخبرهم عن عروة عن عائشة: أن أبا بكر نحلها جداد عشرين وسقا من مال بالغابة، فلما حضرت الوفاة قال: والله يا بنية! ما من الناس احد احب الى بعدى منك، ولا اعز على فقراء بعدى منك، والا انى كنت نحلت من مالى جداد عشرين وسقا، فلو كنت جددته وجزته كان لك ذلك، وانما هو اخوك واختاك، فاقسموه على كتاب الله عزوجل الحديث وكذا رواه الطحاوى فى شرح الآثار، وقال: حدثنا يونس اخبرنا ابن وهب أن مالكا حدثه الى آخره فهذا ادل دليل على اشتراط القبض، وبه استدل فى المبسوط واصحاب الشافعى فى كتبهم، قوله: "نحلها" اى وهب لها، والجداد بكسر الجيم من: جدت الشئ اجده بالضم جدا قطعته، وروى جاد عشرين وسقا، قال الخطابى: الجاد بمعنى المجدود، فاعل بمعنى مفعول؛ والوسق ستون صاعا؛ والغابة بالغين المعجمة وبعد الالف باء موحدة محققة، وهو موضع مشهور بالمدينة وفى رواية من ماله بالعالية، وهو ايضا موضع بالمدينة (عبنى شرح بداية ٥٨٦/٣)

اعلاء السنن میں بارہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم نقل کئے ہیں، جس سے صحیح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ہب قبضہ کے بغیر صحیح نہیں ہوتا۔ اقول: الآثار المذكورة تدل على أن الهبة لا يصح الا مقبوضة، والدلالة ظاهرة لا تحتاج الى التقدير (اعلاء السنن ١٦/٧)

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث شریف لا تجوز الهبة الا مقبوضة کو بے اصل کہا ہے، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تمام فقہاء و محدثین کے نزدیک بے اصل ہو؛ اس لیے کہ احادیث کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی معاملہ ہے، جس میں علماء کی آراء مختلف ہو سکتی ہیں۔

بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کسی متقدم کو ایک حدیث بالکل صحیح سند سے پہنچی؛ لیکن ان کے بعد کے لوگ اسے ضعیف قرار دیتے ہیں، ظاہر ہے کہ بعد کے لوگوں کی یہ تضعیف متقدم پر حجت نہیں ہو سکتی۔ (ماخوذ از درس ترمذی ۱/۸۳)

اس لیے یہ ضروری نہیں کہ، جس حدیث کے بارے میں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے منکر اور بے اصل کہا وہ پہلے زمانہ میں بھی بے اصل ہو۔ اسی حدیث کو لے لیجیے، علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ (م ۸۵۵ھ)، جو نوویں صدی کے عالم ہیں، انہوں نے اس کو بے اصل قرار دیا ہے، جب کہ علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۹۰ھ) جو پانچویں صدی کے فقیہ ہیں، صاحب ہدایہ (م ۵۹۳ھ) جو چھٹی صدی کے فقیہ ہیں، ان دونوں حضرات نے حدیث لا تجوز الہبۃ الا مقبوضۃ سے ہی قبضہ ضروری ہونے پر استدلال کیا ہے۔

مبسوط سرخسی کی عبارت یہ ہے: وحجتنا فی ذلك ماروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم:

لا تجوز الہبۃ، معناه لا یثبت الحکم وهو الملك. (مبسوط سرخسی ۱۲/۵۸)
 ہدایہ میں ہے: تصحح بالا یجاب والقبول والقبض (الی قولہ): ولنا قولہن: لا تجوز الہبۃ الا مقبوضۃ (ہدایہ اخیرین: ۲۸۵، ۲۸۶)

ایک اور جگہ باب نکاح الرقیق میں ایک مسئلہ کے تحت تحریر فرمایا:
 ان الہبۃ من شرطها القبض بالنص.

لفظ ”نص“ کے ذیل میں حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں:
 ای قولہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تصح الہبۃ الا مقبوضۃ عنایۃ (ہدایہ اولین، ۳۴۴)

اس لیے بہت ممکن ہے کہ، بعد کے دور میں کسی متہم راوی یا کسی اور سقم کی وجہ سے علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بے اصل کہا ہو۔ بالخصوص آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے جب مضمون

حدیث کی پوری تائید ہو رہی ہے؛ اس لیے اس حدیث کو بے اصل نہیں کہا جاسکتا۔

مصنف عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ میں سند و حدیث کا مضمون یہ ہے:

عبدالرزاق عن معمر عن الثوری عن منصور عن ابراہیم قال:

الہبة لا تجوز حتی تقبض (مصنف عبدالرزاق ۱۰۷/۹)

سند میں ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ سے مراد ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

کے استاذ ہیں، ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ تابعی ہیں، ان کے اقوال حنفیہ کے نزدیک حجت ہیں

بشرطیکہ کسی صحابی کے قول کے معارض نہ ہو۔ بعض مسائل میں حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ

نے ان کے اقوال کو اقوال صحابہ پر ترجیح دی ہے؛ اس لیے کہ وہ اقوال درحقیقت

ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہوتے؛ بلکہ دیگر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہوتے ہیں۔

اعلاء السنن میں ہے: اختار ابوحنیفہ حجة ابراہیم وصار الزم الناس

به وبأقرانه، فاذا وجد في المسئلة قولاً عنه لا يخالفه قول صحابي ونحوه

اختار قول ابراہیم، وترك به القياس واحتج به، كما لا يخفى على من

طالع "الآثار" لمحمد رحمه الله، وما ذلك الا لكون اقواله في الاكثر

منسوبة الى احد من السلف صريحا او ايماء؛ بل ربما احتج ابوحنيفة

بقول ابراہیم مع وجود قول بعض الصحابة على خلافه، وذلك فيما

علم الامام ان قول ابراہیم فيه هو قول عبدالله او عمر او علي، وليس

برأى منه، وبالجملة فيكون قول ابراہیم حجة وان لم يصرح به

اصحابنا؛ ولكن صنيعهم يدل عليه (مقدمة اعلاء السنن: ۸۴)

متقدمين ومتأخرين حنفية کی تمام کتب فقہ میں ہبہ تام ہونے میں قبضہ کو ضروری

قرار دیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے: جامع الصغیر مع نافع الصغیر ۴۳۵، موطا امام محمد ۳۵۰،

زیادات ۳ / ۱۱۳۲، قدوری ۱۳۵، ہدایہ اخیرین ۲۸۳، شرح وقایہ ۳ / ۲۷۹،
تبیین الحقائق ۵ / ۹۱، ملتی الا بحر مع شرحہ ۲ / ۳۵۳۔

خلاصہ یہ ہے کہ، ہبہ میں قبضہ کا ضروری ہونا نص یعنی حدیث رسول اللہ ﷺ اور
آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے۔ جو امر نص سے ثابت ہو اس کو حرج کی وجہ سے چھوڑا
نہیں جاسکتا، جب کہ زیر بحث مسئلہ میں تو حرج بھی درپیش نہیں۔

وفي الاشباه ايضا: الفائدة الثالثة: المشقة والخرج، انما يعتبران
في موضع لا نص فيه، اما مع النص بخلافه فلا (رسائل ابن عابدین: ۱۱۵/۲)

آپ نے سامان ہٹانے کے سلسلہ میں جو دشواریاں تحریر فرمائی ہیں، اس کا حل
یہ ہے کہ مکان سے جو سامان نکالنا دشوار ہے اس کے ساتھ ہبہ کر دیں، یعنی آپ مکان
کا جو حصہ بیوی کو ہبہ کرنا چاہتے ہیں اس حصہ میں جو سامان ہے اس کے ساتھ ہبہ
کر کے اتنا حصہ مع سامان کے بیوی کے قبضہ میں دے دیں، بیوی مالک بن جانے
کے بعد معمولی قیمت سے سامان آپ کو بیچ دے اور سامان پر قبضہ کے لیے تخلیہ
کر ادیں؛ بایں طور کہ آپ سامان پر قبضہ کرنا چاہیں تو باسانی کر لیں، کوئی رکاوٹ نہ
ہو، ایجاب و قبول اور تخلیہ کے بعد آپ سامان کے مالک بن جائیں گے اور سامان پر
قبضہ بھی ہو چکا، پھر اس سامان کو بیوی سے اس مکان میں رکھنے کی اجازت لے لیں، یا
سامان بیوی کو عاریتہ دے دیں، نمبر ۷ کے مطابق بیوی کو اس کی ضرورت بھی ہے؛
اس لیے یہ کام آور زیادہ آسان ہے۔

دررالحکام میں ہے: المسألة الرابعة عشرة: هبة الشاغل جائزة، یعنی
لو وهب احد ماله الشاغل ملكه جاز؛ لان المظروف يشغل الظرف

فلا يشغل المظروف (المحوى)

مثلاً لو وهب الواهب ما في داره من اشياء لاحد وسلمها مع الدار له صح ذلك، كذلك لو وهب كل ما في مكتبته من الكتب لابنه وسلمها مع المكتبة وقبض الاخر الكتب والمكتبة تمت الهبة (على آفندی)

لو وهب دارا بما فيها من المتاع او وهبه الجوالق بما فيها من المتاع وسلمها الى الموهوب له ثم استحق المتاع فالهبة تامة في الدار والجوالق؛ لان يد الواهب كانت ثابتة على الدار والمتاع جميعا حقيقة، فصح تسلمه (الطحطاوى) (درر الحکام شرح المجلة الاحکام، ۲/ ۳۹۴)

دوسری صورت یہ ہے کہ، وہ آدھا مکان بیوی کو فروخت کر دیں، بیع صرف مکان کی کی جائے سامان کی نہیں، بعدہ سامان کے ساتھ اتنا حصہ بیوی کو سپرد کر دیں پھر مکان کا ثمن بیوی کو معاف کر دیں، اس صورت میں مکان پر بیوی کا قبضہ ملکا ہوگا اور سامان پر امانت۔

وفي فتاوى أبي الليث: اذا باع دارا وسلمها الى المشتري وفيها متاع قليل للبائع لا يصح التسليم حتى يسلمها اليه فارغة، فان اذن البائع للمشتري بقبض الدار والمتاع صح التسليم؛ لأن المتاع صار وديعة عند المشتري، كذا في الذخيرة (فتاوى عالمگیری ۱۷/۳)

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: مشترک کا ہبہ جائز نہیں؛ لہذا وہ جس کو دینا چاہتے ہوں زبانی فروخت کر دیں اور وہ زبانی قبول کر لے، پھر زرنٹن زبانی معاف کر دے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/ ۳۶۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد عبدالقیوم راجکوٹی، ۲۸/ ذی الحجۃ الحرام ۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: العبد احمد عفی عنہ حانپوری

سودی آمدنی والے کا ہدیہ لینا

سوال: ایک آدمی کا سودی کاروبار ہے، اس نے کسی کو کپڑا ہدیہ دیا، تو اس کپڑے کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس کی تمام یا اکثر آمدنی سودی ہے، تو یہ ہدیہ لینا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر وہ یہ بتلاتا ہے کہ یہ کپڑا حلال طریقہ سے حاصل کیا ہوا ہے، تو لے سکتے ہیں، اور اگر اس کی اکثر آمدنی حلال ہے، تو لینا جائز ہے؛ البتہ اگر معلوم ہو جائے کہ یہ کپڑا حرام طریقہ سے حاصل کیا ہوا ہے، تو لینا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۳۸۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مشترک دکان کے منافع کا ہبہ درست نہیں

سوال: ① زید نامی ایک شخص ہے، اس کے پانچ لڑکے اور سات لڑکیاں ہیں، اور زید کے پاس ایک دوکان میں نو آنہ حصہ ہے، اور ایک طبیلہ اور طیلے کی ضروریات مثلاً جیپ، گاڑیاں اور ٹرک ہے، اور اس کے علاوہ دوسرا بھی سامان موجود ہے، زید نے اپنی حیات ہی میں بڑے لڑکے کے سامنے یہ کہا تھا کہ دوکان کے نو آنہ میں سے ایک آنہ ریفقہ نامی لڑکی کو بخش کر رہا ہوں، اور بقیہ آٹھ آنے پانچوں لڑکوں کو بخش کر رہا ہوں، یہ کہنے کے بعد سالانہ نفع جو دوکان کا آتا تھا، اس میں ریفقہ نامی لڑکی کے حصے کی رقم ریفقہ کی الگ فہرست بنا کر اس میں نقل کرتے تھے، اور لڑکوں کا نفع خود زید استعمال کرتے تھے اور اس طرح دو سال تک کیا، تیسرے سال کے درمیان میں زید

کا انتقال ہو گیا، زید کے انتقال کے وقت دوکان حکومت کے کاغذات میں زید ہی کے نام تھی، آیا باقی لڑکیاں اس دکان میں وراثت کی مستحق رہے گی یا نہیں؟

② زید نے طبیلے کے متعلق چوتھے نمبر کے لڑکے کے سامنے یہ کہا تھا: کہ یہ طبیلہ پانچوں لڑکوں کو بخشش کرتا ہوں، اس کے بعد سالانہ نفع لڑکوں کے درمیان تقسیم کرتے تھے، اور یہ طبیلہ زید کے نام پر حکومت کے کاغذات میں نہیں تھا، تو یہ طبیلے میں لڑکیاں وراثت کی حقدار ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو طبیلے کی ضروریات، مثلاً جیب گاڑیاں اور ٹرک - جو سامان اور دودھ وغیرہ کے منتقل کرنے کے لیے ہے - اس کا کیا حکم ہے مندرجہ ذیل کے جوابات مطلوب ہیں؟

① زبانی کہہ دینے سے ہبہ صحیح ہو سکتا ہے؟

② لڑکی کے منافع کی رقم الگ فہرست میں درج کر دینے سے وہ لڑکی کی ملکیت مانی جائے گی یا نہیں؟

③ لڑکوں کا نفع زید خود استعمال کرتے تھے تو کیا اب وہ نفع ہر ایک کا رہے گا یا اس میں بھی وراثت جاری ہوگی؟

④ جس دکان کے حصوں کو پانچ لڑکے اور ایک لڑکی کے درمیان ہبہ کر دیا ہے، وہ زید کے انتقال کے وقت سرکاری کاغذات میں زید کے ہی نام پر تھی، اب اس دکان میں وراثت جاری ہوگی؟ بقیہ لڑکیوں کے درمیان میراث جاری ہوگی یا نہیں؟

⑤ طبیلہ کے ضروریات میں سے ٹرک اور جیب، گاڑیاں ہیں، جو طبیلے ہی کی ضروریات کے لیے رکھے جاتے ہیں، تو ان چیزوں کو مستقل ملکیت مانیں گے یا طبیلہ کے تابع؟

⑥ قبضہ کا مفہوم کیا ہے؟ مندرجہ بالا امور کے جوابات مع حوالہ عنایت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دوکان میں زید کا حصہ نو آنہ ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ دوکان مشترک ہے، اور مشترک چیز جو قابل تقسیم ہو اس کا ہبہ قبل تقسیم جائز نہیں ہے۔

درمختار میں شرائط صحت ہبہ کے ذیل میں ہے: وشرائط صحتها في

الموهوب: ان يكون مقبوضاً غير مشاع الخ (درمختار) (قوله مشاع)

ای فیما یقسم کما یاتی (شای ۵۶۷/۱)

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں: لانها لاتتم بالقبض فیما یقسم، ولو

وهبه لشريكه او لأجنبي لعدم تصور القبض الكامل كما في عامة

الكتب، فكان هو المذهب (درمختار) (قوله في عامة الكتب) وصرح به

الزيلعي وصاحب البحر، منح (شای ۵۷۰/۱)

عالمگیری میں ہے: ولا تصح في مشاع يقسم، ويبقى منتفعا به قبل

القسمة وبعدها هكذا في الكافي (۳۶۷/۱) هبه المشاع فيما يحتمل القسمة

لا تجوز، سواء كانت من شريكه، أو من غير شريكه (عالمگیری ۳۷۸/۱)

ما من جزء من المشاع وان دق إلا وللشريك فيه ملك، فلا تصح

هبتة ولو من الشريك؛ لان القبض الكامل فيه لا يتصور (شای ۵۷۱/۱)

طہیلہ پانچوں لڑکوں کو مشترک طور پر ہبہ کیا تو یہ بھی درست نہ ہوا۔

درمختار میں ہے: وهب اثنان دارا لواحد صح لعدم الشيوع، وبقلبه

لكبيرين لا عنده؛ للشيوع فيما يحتمل القسمة (درمختار) (قوله وبقلبه)

وهو هبة واحد من اثنين الخ (شای ۵۷۳/۱)

جب دونوں صورتوں میں ہبہ درست و صحیح نہ ہو، تو اب یہ دونوں چیز اور ان کے متعلقات بوقت وفات زید ہی کی ملک ہیں، اور زید کی متروکہ دیگر املاک کی طرح ان دونوں میں بھی وراثت جاری ہوگی اور اس کے تمام شرعی ورثاء کو اس میں حق وراثت حاصل ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

ہبہ میں بیوی کو محروم کرنا

سوال: ایک آدمی اپنی زندگی میں ہی مال کو اولاد کے درمیان تقسیم کر دیتا ہے، اور مذکورہ موت دونوں کو برابر دیتا ہے قبل الموت کو عطیہ شمار کر کے؛ لیکن اپنی بیوی کو کچھ بھی نہیں دیتا ہے، تو اس طریقہ سے بیوی کو محروم کرنا درست ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس کا مقصد بیوی کو محروم کرنا ہے تو گنہ گار ہوگا۔

قال رسول الله ﷺ: من قطع ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من

الجنة يوم القيامة رواه ابن ماجه (مشکوٰۃ: ۲۶۶)

عن رسول الله ﷺ: قال إن الرجل ليعمل والمرأة بطاعة الله ستين

سنة، ثم يحضرهما الموت فيضاران في الوصية فتجب لهما النار.

(مشکوٰۃ: ۲۶۵)

(فيضاران في الوصية) من المضارة أي يوصلان الضرر إلى الوارث

بسبب الوصية للاجنبى باكثر من الثلث، أو بأن يهب جميع ماله لواحد

من الورثة كيلا يرث وارث آخر من ماله شيئاً فهذا مكروه، وفرار عن

حکم اللہ تعالیٰ، ذکرہ ابن الملک، وفيه أنه لا يحصل بهما ضرر لأحد اللهم إلا أن يقال معناه فيقصدان الضرر (مرقاۃ ۶/۱۸۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

بیوی کو مکان ہبہ کرنا

سوال: ابو بکر کے دو لڑکے عمر و عثمان اور ایک لڑکی ام کلثوم اور بیوی ہے، تینوں اولاد شادی شدہ ہیں، ابو بکر کے پاس چار مکان ہیں، دو مکان تقریباً چار چار لاکھ روپے کے ہیں، مذکورہ دونوں مکان اپنے دونوں لڑکوں کو یعنی عمر و عثمان کو ہبہ کر کے مالک بنا دیا ہے، اور ایک مکان جو تقریباً ڈیڑھ لاکھ کا ہے یہ مکان اپنی لڑکی ام کلثوم کو ہبہ کر دیا ہے، اور ایک مکان جس میں خود رہتا ہے جو تقریباً پانچ لاکھ کا ہے، یہ مکان اپنی بیوی کو ہبہ کرنا چاہتا ہے تو جواب طلب امر یہ ہے کہ اس طرح ہبہ کرنا از روئے شرع جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں ابو بکر جس مکان میں رہتا ہے وہ مکان اگر اپنی بیوی کو ہبہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، اس کی نیت کسی کو نقصان پہنچانے کی نہ ہو؛ البتہ اتنا یاد رہے کہ شرعاً ہبہ کے تمام اور مکمل ہونے کے لیے قبضہ شرط ہے، اس لیے اس مکان پر سے اپنا قبضہ ختم کر کے بیوی کے قبضہ میں جب تک نہیں دے گا وہاں تک ہبہ تام ہو کر بیوی کی ملکیت اس پر ثابت نہیں ہوگی، اور خود جب تک اس مکان میں رہ رہا ہے اس وقت تک اس کا قبضہ اس پر سے ختم ہوا سمجھا نہیں جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۹ / رجب ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مدرس کو حسن سلوک کا ہدیہ اور مسجد میں تعلیم کی اجرت

سوال: زید مدرس ہے اور امام بھی، صبح مدرسہ میں بچے پڑھاتا ہے، جس کی تنخواہ ملتی ہے، محلہ کے ایک صاحب کا ایک لڑکا مدرسہ کے وقت میں پڑھنے نہیں آسکتا، لہذا ان صاحب نے زید سے کہا میرے بچے کو پڑھانے کا انتظام کریں، زید نے کہا مغرب بعد مسجد میں بھیج دیجئے، میں پڑھا دوں گا، اب زید نے پڑھانا شروع کیا، پندرہ دنوں بعد لڑکے کے والد نے زید کو کچھ رقم دی، جس کو لینے سے زید نے انکار کیا؛ لیکن انھوں نے یہ کہہ کر دی کہ اپنے بچوں کو کھلا دینا، اب وہ ہر مہینہ وہ رقم دیتے ہیں، لیکن چند روز پہلے ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں ٹیوشن پڑھانا جائز نہیں ہے، آپ بتائیں، اس طرح پڑھانے پر جو رقم ملتی ہے اس کا لینا میرے لیے جائز ہے کہ نہیں؟ اگر جائز نہیں تو آج تک رقم لی ہے، اس کا لوٹانا ضروری ہے؟ شرعی حکم بتا کر ممنون فرمائیں؛ تاکہ ناجائز رقم سے حفاظت ہو۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ عقد اجارہ نہیں، اس لیے بچے کے والد کی طرف سے دی جانے والی رقم اجرت نہیں؛ بلکہ حسن سلوک ہے، لہذا مسجد میں پڑھا بھی سکتے ہیں، اجرت لے کر مسجد میں پڑھانا درست نہیں ہے؛ لیکن اس صورت میں بھی اجرت حلال ہے۔ (حسن الفتاویٰ ۲/۳۵۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶/ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ہبہ مشاع میں موہوب لہم کو تقسیم کا وکیل بنا دینا

سوال: ایک شخص نے ۲۵/ بیگہ زمین پانچ آدمیوں کے قبضہ میں دے کر کہا کہ تم آپس میں مل کر برابر تقسیم کر کے لے لو، اور موہوب لہم نے کچھ مدت بعد اس زمین کو تقسیم کیا اور ہر ایک نے اپنا حصہ لے لیا، اور واہب کو بھی اطلاع دی کہ ہم نے آپس میں تقسیم کر کے زمین لے لی ہے، اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں ہبہ مشاع ہونے کی وجہ سے ہبہ کے تام صحیح نہ ہونے کا حکم ہوگا؟ جیسا کہ درمختار میں ہے: لا تتم بالقبض فیما یقسم ولو لشریکہ، فإن قسمہ وسلمہ صح، ولو سلمہ شائعاً لا یملکہ فلا ینفذ تصرفہ فیہ (کتاب الہبہ؛ ۵۷۰) یا علامہ شامی کی تشریح: (فإن قسمہ) أي الواہب بنفسہ أو نائبہ أو أمر الموہوب لہ بأن یقسم مع شریکہ کل ذلك تتم بہ الہبہ، كما هو ظاهر لمن عنده أدنی فقه، تأمل رملي (شامی، کتاب الہبہ ایضاً) کے تحت داخل ہو کر ہبہ کے تام صحیح ہونے کا حکم ہوگا۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس آدمی نے جب موہوب لہم کو تقسیم کا وکیل بنا دیا تھا اور اسی اختیار کی بنیاد پر موہوب لہم نے اس زمین کو تقسیم کر کے قبضہ کر لیا اور واہب کو اطلاع دے دی اور واہب نے اس کو منظوری دے دی، تو اب یہ ہبہ بعد تقسیم درست اور تام ہو گیا۔

سئل عمر النسفي عن أمر أولاده أن يقتسموا أرضه التي في ناحية كذا بينهم وأراد به التملك، فاقتموها وتراضوا على ذلك، هل يثبت لهم الملك أم يحتاج إلى أن يقول لهم الأب: ملكتكم هذه الأراضي،

أو يقول لكل واحد منهم: ملكتك هذا النصيب المفرز؟ فقال: لا، وسئل عنها الحسن: فقال: لا يثبت لهم الملك إلا بالقسمة (تكملة رد المحتار ۲/۲۰۰) فقط والله تعالى أعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

ثبوتِ ہبہ کے لیے غیر مسلم کی شہادت

سوال: بھائیوں کا ایک مکان ہے، باپ کے وصال ہونے کے بعد ایک بھائی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ باپ نے صرف مجھ تہا پر ہی پورا مکان ہبہ کر دیا ہے اور اس پر غیر مسلم گواہ بھی پیش کر رہا ہے؛ لیکن لکھی طور پر کوئی چیز نہیں ہے، صرف زبانی یہ کہہ رہا ہے، اور اسی بنا پر یہی بھائی پورے مکان پر قبضہ جمائے رکھا ہے، باقی بھائیوں کو حق مانگنے پر دینے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ تو مجھ تہا پر ہبہ کیا ہوا ہے، اب مسئلہ زیر طلب یہ ہے کہ اس سلسلہ میں دونوں کے دونوں غیر مسلم گواہ معتبر ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں ہبہ کے مدعی بھائی کا دعوائے ہبہ دو غیر مسلم کی شہادت سے ثابت نہیں ہوگا۔

لقوله تعالى ﴿لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً﴾ وقال في الهداية: ولا بد في ذلك كله من العدالة، اما العدالة فلقوله ﴿من ترضون من الشهداء﴾ والمرضى من الشاهد هو العدل ولقوله ﴿واشهدوا ذوى عدل منكم﴾ ولأن العدالة هي المعينه للصدق الخ (هداية ۳/۱۰۶) فقط والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۱/ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

قبضہ سے پہلے بچھڑیوں کا ہبہ

سوال: زید نے اپنی بھینس کی ایک سالہ چار بچھڑیاں اس شرط پر دی ہے کہ فریق ثانی بچہ جننے تک اس کی پرورش کرے، اور جب بچہ جنے تو دونوں فریق اس کی قیمت طے کریں گے اور طے شدہ قیمت کا نصف ایک فریق دوسرے کو دے کر بھینس لے گا۔ اب زید نے اپنے چار لڑکوں کو ایک ایک بچھڑا ہبہ میں دے دیا کہ فلاں لڑکا فلاں کو اور فلاں لڑکا فلاں کو نصف قیمت دے کر جانور لے لے، اور ہر ایک لڑکے نے اپنا حصہ متعین کر دیا؛ لیکن ایک لڑکے نے سوچا کہ یہ صورت صحیح نہیں اور وہ پریشان ہے اور فریق ثانی کو اس کی مزدوری دے کر چھڑانا چاہتا ہے مگر فریق ثانی اس پر راضی نہیں اور اس بات پر مصر ہے کہ جب جانور بڑا ہوگا تب اس کی قیمت طے کریں گے، مذکورہ مسئلہ میں کیا کیا جائے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

زید کی بچھڑیاں بوقت ہبہ زید کے قبضہ میں نہیں ہیں؛ بلکہ فریق ثانی جس کی پرورش میں وہ دی گئی ہیں اس کے قبضہ میں ہیں اور شرعاً ہبہ تام ہونے کے لیے ضروری ہے کہ ہبہ شدہ چیز موبوب لہ کے قبضہ میں دے دی جائے، اس لیے صورت مسئلہ میں زید کا یہ ہبہ تام نہیں ہوا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶ / رجب ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ادائے قرض میں ہدیہ زائد رقم دینا

سوال: عمر نے زید سے دو لاکھ روپیے بطور قرض لیے اور کہا کہ میں ایک سال کے بعد دو لاکھ کے بدلے میں ڈھائی لاکھ دوں گا، اور کہتا ہے کہ یہ رقم میں اپنی طرف سے بطور ہدیہ دوں گا تو کیا زید کے لیے یہ زائد رقم (پچاس ہزار روپیے) لینا جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ سو ہے اس کا دینا اور لینا درست نہیں۔

کل قرض جر نفعاً فهو حرام (شامی) عن النبي ﷺ قال: اذا أقرض الرجل فلا ياخذ هدية (رواه البخاری فی تاریخہ، هكذا فی المنتقى)

وعن ابى برد بن ابى موسى قال: قدمت المدينة فلقيت عبد الله بن سلام فقال: انك بارض فيها الربوا فاش، فاذا كان لك على رجل حق، فاهدى اليك حمل تبن او حمل شعيرا و حبل قت فلاتاخذ، فانه الربوا (رواه البخاری مشكوة شريف: ص ۲۴۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

تعلیم قرآن پر ہدیہ لینا

سوال: ہم بچوں کو قرآن شریف اور دینی تعلیم دیتے ہیں اور کوئی معاوضہ نہیں لیتے؛ لیکن ان کے والدین محبت سے ہمیں کوئی تحفہ دیں تو ہمیں تحفہ قبول کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور بچوں کو تعلیم دینے سے پہلے ہماری اور ان کی کوئی جان پہچان نہیں تھی تو اس صورت میں ہمیں ان کا تحفہ قبول کرنا چاہیے یا لوٹا دینا چاہیے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قرآن سکھانے اور دینی تعلیم دینے کا معاوضہ لینا جائز ہے، تو ہدیہ لینے میں کیا حرج ہے!؛ البتہ نابالغ بچہ کا ہدیہ لینا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

ناظرہ قرآن ختم پر ہدیہ کا لین دین

سوال: میں ایک کتب کا مدرس ہوں وہاں یہ رواج ہے کہ جو نابالغ بچی قرآن شریف ختم کرتا ہے وہ اسٹاذ کو ہدیہ دیتا ہے کوئی کپڑے کے جوڑے کی شکل میں کوئی کلو آدھ کلو حلوہ وغیرہ کی شکل میں اور کوئی کھوپرا وغیرہ کی شکل میں ان کا لینا کیسا ہے ان کا اور ان کے والدین کا یہ کہنا ہے یہ تو ایک یادگار رہے اس لیے دیتے ہیں بعض لوگ اس دن دعوت بھی کرتے ہیں تو اسٹاذ قبول کر سکتا ہے اسٹاذ انکار کرے تو اس کے گھر والی کو دے جاتے ہیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر وہ ہدیہ نابالغ کے مال میں سے ہے تو چاہے اس کے ولی کی اجازت سے ہو اس کا لینا درست نہیں اگر ولی اپنے مال میں سے دے رہا ہے اور اس ہدیہ دینے میں کسی رسم یا رواج کی پابندی مقصود نہیں اور دینے والا دلی رضامندی سے دے رہا ہے تو اس کو قبول کر سکتے ہیں اور اگر رسوم و رواج کی وجہ سے دے رہا ہے یا نہ دینے کی صورت میں طعن و تشنیع کا اندیشہ ہے اس لیے باوجود دل نہ چاہنے کے دے رہا ہے تو

اس کو قبول نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

کیا ممتحن اور سفیر مدرسہ ہدیہ لے سکتا ہے؟

سوال: مدرسہ کی جانب سے بندہ بہ طور ممتحن ایک ادارے میں گیا، ادارے والوں نے ایک سو روپیہ ہدیہ میں دیا، اب مناسب و بہتر کیا صورت ہے؟ آیا وہ ہدیہ بندہ اپنی ضرورت میں استعمال کرے یا مدرسہ سے جمع کرادے۔ نیز برائے چندہ بیرون جانا ہوتا ہے، کچھ احباب بندہ کو خاص تعلق ورشتے داری کی وجہ سے ہدیہ میں رقم، گھڑی، قلم، کپڑا وغیرہ دیتے ہیں، اس سلسلے میں از روئے شرع بہتر و مناسب کیا صورت ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر امتحان کے لیے آپ کو مدرسہ کی طرف سے بھیجا گیا تھا اور جہاں امتحان کے لیے گئے تھے، ان کی طرف سے ملنے والے ہدیہ کو قبول کرنے کی اجازت بھی دی گئی تھی، تب تو آپ اس کو اپنی ضرورت میں استعمال فرمائیں؛ ورنہ مدرسہ میں داخل کرادیں۔ بیرون ملک چندے کے لیے جانے کی صورت میں وہاں موجود اپنے رشتے داروں اور احباب کی طرف سے ذاتی تعلق کی بنیاد پر جو ہدیہ ملتا ہے، اس کو اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں، کوئی حرج کی بات نہیں، اس میں رشوت کا احتمال بھی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آملہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۰/ رمضان ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

اولاد میں بخشش کی صورت میں شادی کا خرچ و وضع کرنا

سوال: ایک آدمی ہے چاند بھائی جن کے پانچ لڑکے اور تین لڑکی ہیں اب وہ اپنی حیاتی میں اپنی ملکیت میں سے بچوں کو وراثت تقسیم کرنا چاہتا ہے۔ چاند بھائی کے پاس پونے دس لاکھ روپے کی ملکیت ہے اب وراثت میں ہر ایک کو کتنا کتنا روپیہ ملے گا؟ پانچ لڑکوں کو کتنے روپے اور تین لڑکیوں کو کتنے روپے ملیں گے اور چاند بھائی کی بیوی کو کتنے روپے ملیں گے؟ کیوں کہ بچے بہت جھگڑا کرتے ہیں۔ ساتھ میں رہتے ہیں اب باپ چاہتے ہیں وراثت دے کر سب بچوں کو الگ کر دیں۔ پھر بچے اپنے آپ کما کر کھائیں گے۔ اب باپ وراثت تقسیم کریں گے تو جن بچوں کی شادی باپ نے اپنے پیسوں میں سے کروائی ہے وہ وراثت تقسیم کرتے وقت شادی شدہ بچوں سے شادی کا خرچ کاٹ کر دیوے یا پوری وراثت دیوے؟ آپ کا جواب آنے کے بعد وراثت تقسیم کر کے بچوں کو باپ الگ کر دیں گے۔ باپ کی حیاتی میں وراثت تقسیم ہوتی ہے؟ اگر باپ اپنی حیاتی میں پوری وراثت دے دیوے اور پھر باپ کا چند دنوں کے بعد انتقال ہو گیا تو کیا پھر باپ کی ملکیت میں سے وراثت ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آدمی اپنی زندگی میں اپنی اولاد کو جو کچھ دیتا ہے وہ وراثت نہیں بلکہ ہبہ اور بخشش ہے۔ اس لیے چاند بھائی اپنی زندگی میں جو کچھ دے رہے ہیں اس کو وراثت کہنا درست نہیں ہے۔ یہ عطیہ ہے۔ اگر وہ ایسا کرنا چاہتے ہیں تو اپنی ملکیت و جائداد میں سے اپنی ذاتی ضرورت کے مطابق اپنے لیے نکال لے اس کے بعد جو بچا ہے

اس میں سے آٹھواں حصہ بیوی کو دے اس کے بعد تمام جائیداد و املاک کے آٹھ حصے کر کے اپنے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کو متساوی طور پر اس طرح دے کہ جس کو دے رہا ہے وہ الگ کر کے اس کے قبضہ میں دے دے صرف زبانی یا تحریر پر لکھ کر دینے سے اگر قبضہ نہیں کرایا ہے تو کام نہیں چلے گا۔ جن بچوں کی شادی کرادی ہے اس وقت ان کو جو دیا تھا موجودہ تقسیم کے وقت غیر شادی شدہ بچوں کو اتنی مقدار زیادہ دیتے۔ تاکہ برابری قائم رہے۔ اس تقسیم اور عطیہ کے بعد بھی جب چاند بھائی کی وفات ہوگی اس وقت ان کی ذاتی ملکیت میں جو کچھ ہوگا اس میں اس وقت موجود تمام ورثاء کو حق وراثت حاصل ہوگا۔ (شامی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۹ / جمادی الاخریٰ ۱۳۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ غنی عنہ

ایک زمین کی بخشش کا مسئلہ

دادی کی ماں: مجد الدین بی

دو لڑکیاں: (۱) ہماری دادی (۲) سارا بی یعنی دادی کی بہن

سوال: ہماری دادی کی ماں کی زمین تھی۔ وہ زمین گروی دوسروں کو دی تھی۔ وہ

زمین ہمارے دادا نے اپنے پیسے دے کر چھڑالی۔ ہماری دادی کی بہن سارا بی نام والی کے شوہر کا انتقال ہوا۔ جب ان کی اولاد چھوٹی تھی تو ہمارے دادا نے سارا بی اور ان کی ماں یعنی دادا کی ساس اور سارا بی کے بچوں کو اپنے گھر لے کر آئے۔ سارا بی کے بچوں کی پرورش کر کے ان کی شادیاں تک کئے۔ یہ دیکھ کر ہماری دادی کی ماں یعنی دادا کی

ساس نے اپنی زمین اپنے داماد یعنی ہمارے دادا کے قبضہ میں دے کر دادا کے نام کیا اور یہ وصیت کی کہ اس میں میری دونوں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ یہ زمین میں نے داماد کو دے دی۔ اس کے بعد دادی کی ماں کا انتقال ہوا۔ اور ہماری دادی کا بھی انتقال ہوا۔ ہماری پھوپھو کا نکاح ہمارے دادا نے سارا بی کے لڑکے سے کر دئے۔ یہ دوسرے بچوں کی شادیاں ہونے کے باوجود ہمارا گھر چھوڑنے کو تیار نہیں تھے۔ ہمارے دادا وغیرہ کو بہت تکلیف دینے لگے۔ او اس زمین میں ہمارا حصہ آتا ہے کہ کے جھگڑا کرنے لگے، ہماری ماں نے بچے کی قسم دے کر مجبوراً ہمارے دادا کو اپنی زمین میں سارا بی کو حصہ دینے پر آمادہ کیا۔ اس کے بعد وہ زمین جس کو کاشت کے لیے دئے تھے وہ اس پر قابض ہو گیا۔ سرکاری دفتر میں اس کا نام یعنی کاشت کار کا نام لکھ دیا گیا۔ وہ زمین کاشت کار چھوڑنے کے لیے تیار نہیں تھا کیوں کہ وہ زمین ۲۵ سے ۳۰ سال تک کاشت کرتا رہا۔ ہمارے دادا اور سارا بی نے اس زمین پر روپیہ نکالا اور ہمارے دادا اور بچانے وہ زمین چھڑوانے کی بہت کوشش کی لیکن وہ کاشت کار نے نہیں چھوڑی۔

اس کے بعد ہمارے دادا اور سارا بی کا انتقال ہوا۔ اس سے پہلے یعنی سارا بی کا ایک لڑکا پولس تھا بمبئی میں۔ اس کو کہا گیا کہ پیسے وغیرہ دے کر کوشش کر کے وہ زمین چھڑو الو؛ لیکن اس نے کہا کہ مجھے وہ زمین نہیں چاہیے۔ اس طرح وہ زمین کاشت کار کے قبضہ میں رہی۔ دس سال پہلے ہم نے کوشش کر کے اس زمین پر جو کاشت کرتا تھا اس کے قبضہ میں سے ہم نے پیسے وغیرہ دے کر چھڑایا۔ اس کے دو سال بعد سارا بی کا لڑکا جو بمبئی میں پولس تھا وہ اپنا دوبارہ زمین میں حصہ مانگنے لگا۔ تو ہم نے کہا جو بھی ہمارا خرچ ہے وہ دے کر اور ہمارے گھر میں آ کر مشورہ کر کے یہ کام کریں گے۔ ایسا ہم

نے دوسروں کے ذریعہ پیغام پہنچایا، لیکن وہ نہیں مانا۔ اور کورٹ میں کیس داخل کیا ہے۔ براہ مہربانی آپ ہم کو بتلائیں کہ وہ اس کے حق دار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ کی دادی کی ماں نے جب وہ زمین آپ کے دادا صاحب کو دے دی، ہبہ کر دی، قبضہ بھی سونپ دیا اور آنے والی نسلوں کو کوئی شک و شبہ نہ رہے اس لیے اپنی وصیت میں بھی یہ کہہ گئی کہ میں یہ زمین اپنے داماد کو دے چکی ہوں۔ اس میں میری لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ اس زمین پر آپ کے دادا کی ملکیت ہو چکی تھی۔ بعد میں سارا بی کے لڑکے کا اس زمین میں اپنا حق طلب کرنا درست نہیں ہے۔ وہ پوری زمین آپ کے دادا ہی کی تھی۔ البتہ اگر آپ کی والدہ صاحبہ کے اصرار سے آپ کے دادا نے اس زمین سے کوئی حصہ الگ کر کے سارا بی کی اولاد کو بطور ہدیہ دیا ہے۔ اور اس حصہ پر ان کا قبضہ بھی کر دیا تھا تو اتنی مقدار ان کی ہو جائے گی۔ اور اگر قبضہ نہیں کر دیا تھا بلکہ زمین کاشت کار کے ہی قبضہ میں رہی تھی اور اب آپ نے کوشش کر کے پیسہ وغیرہ دے کر کاشت کار کا قبضہ چھڑایا ہے تب تو یہ زمین آپ کے دادا ہی کی شمار ہوگی۔ اور ان کے ورثاء کی ملک سمجھی جائے گی۔ اس کے باوجود اگر تمام ورثاء (بشرطیکہ سب عاقل و بالغ ہوں) وہ حصہ سارا بی کے لڑکے کو بہ رضا و رغبت دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں۔ لیکن سارا بی کا لڑکا زبردستی اپنا حق کہہ کر نہیں لے سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴ / شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

امام، مؤذن اور مدرسین کو ہدیہ دینے کے لیے چندہ کرنا

سوال: مدرسہ کے مدرسین و امام و مؤذن وغیرہ کو سال پورا ہونے پر متولیان مسجد و مدرسہ بستی کے خواص و عوام سے چندہ جمع کر کے ہدیہ کی شکل میں دیتے ہیں۔ امام صاحب خود بھی مدرسہ کی خدمت انجام دیتے ہیں اس طرح کرنا از روئے شرع صحیح ہوگا یا نہیں؟ بعض افراد کہتے ہیں جائز نہیں ہے اس میں تراویح کے لیے چندہ کرنا از روئے شریعت منع ہے یہ بات معلوم ہے۔

نوٹ: مدرسین کے لیے ہدیہ جو آپ کی مرضی ہو اس اطلاع سے چندہ کیا جاتا ہے۔

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً

امام و مؤذن نیز مدرسین مدرسہ کو ہدیہ کے نام سے کچھ پیش کرنے کی غرض سے مقامی عوام و خواص سے چندہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ البتہ اس میں چندہ کے حدود کی رعایت ضرور کی جائے۔ یعنی دینے والے پر جبر نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲/ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

شادی کے موقع پر ہدیہ دینا

سوال: شادی کے موقع پر ولیمہ کے وقت جب مہمان کھانے سے فارغ

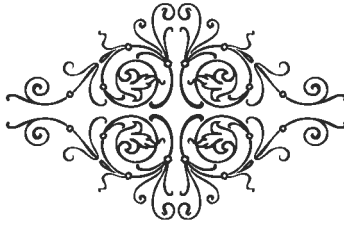
ہوتے ہیں تو ہدیہ کچھ رقم یا سامان ایک کاتب جو ٹیبل پر قلم کاغذ لے کر بیٹھا رہتا ہے دیتے ہیں جسے وہ لکھ لیتا ہے اور وہ ہدیہ میزبان کو بعد میں دے دیا جاتا ہے، جس سے

بیچارے میزبان کا ولیمہ کا کچھ خرچ باورچی وغیرہ کی اجرت وغیرہ ادا ہو جاتی ہے، تو اس کے متعلق کیا حکم ہے لینا دینا درست ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

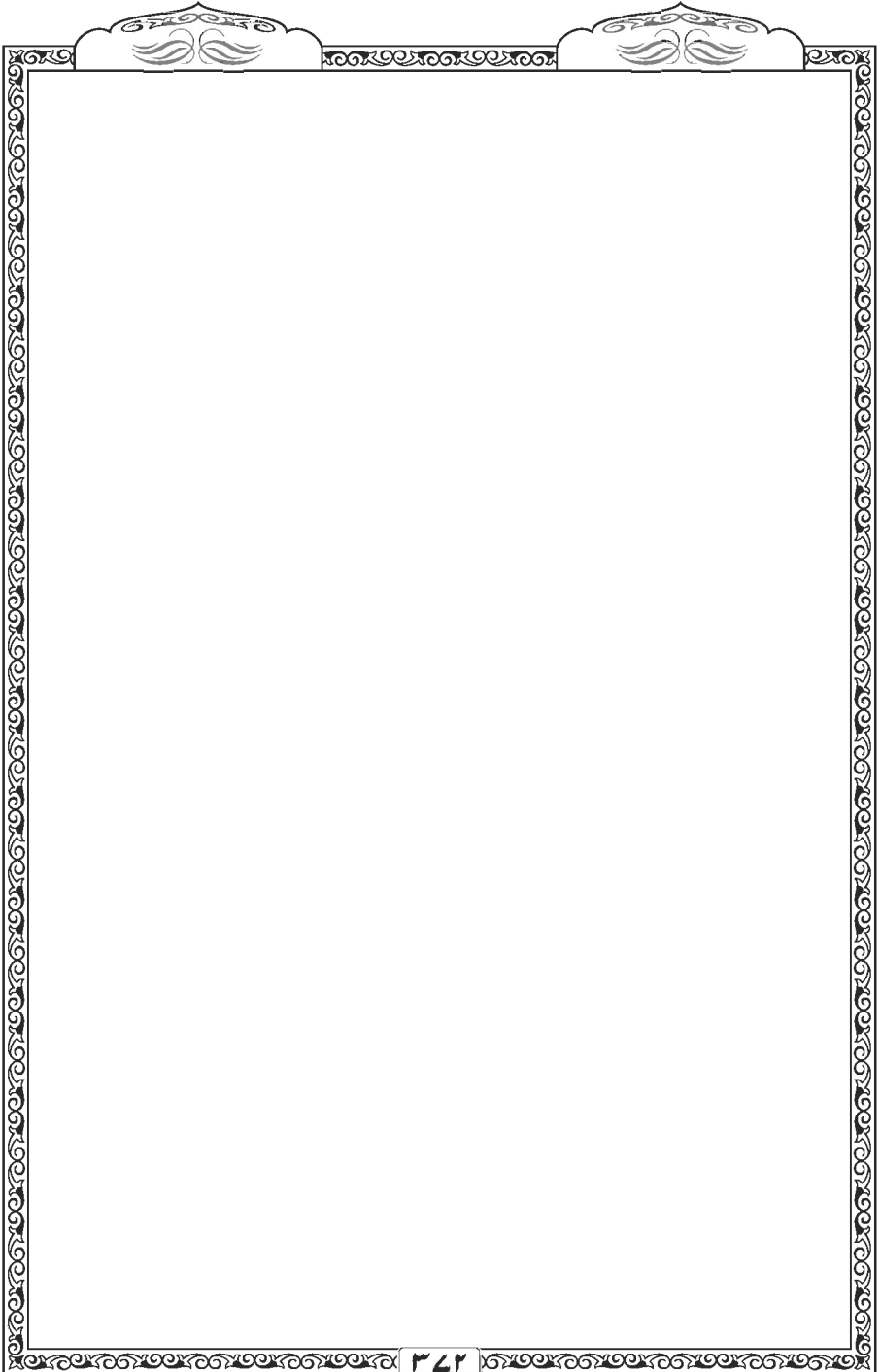
الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کی حیثیت بجز رسم و رواج کے کچھ نہیں، بسا اوقات برادری کے زور یا رسوائی کے خوف سے دیا جاتا ہے، نیز اس میں غیر مسلموں کے ساتھ تشبہ بھی ہے، اس لیے نا جائز ہے۔ لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب نفس منہ، رواہ البیہقی (مشکوٰۃ: ۲۰۰) اگر کوئی آدمی ریا کاری، نام نمود وغیرہ سے بچکر چپکے سے بطور اعانت دیتا ہے، تو شرعاً درست بلکہ مستحسن ہے۔ (ماغذ از فتاویٰ محمودیہ: ۲۸۱/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۵/۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ



كتاب الغصب الضمان



کسی کی زمین غصب کر لینا

سوال: ایک شخص کی زمین چار کٹھ ہے، اور ایک زمانہ سے چار کٹھ پر اس کا قبضہ بھی ہے؛ مگر نیا نقشہ میں زمین کا کچھ حصہ کٹ کر دوسرے کی ملکیت ہو گئی ہے، اور وہ بھی اچھی طرح جانتا ہے کہ زمین اصلاً کسی اور کی ہے، جو میرے حصہ میں آگئی ہے، تو جس کے حصہ میں زمین چلی گئی ہے وہ لڑائی جھگڑا کر کے نقشہ کے مطابق زمین لینا چاہتا ہے، تو شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ شہادت اور دلیل سے ثابت ہے کہ جس کا قبضہ ہے، اس کی زمین ہے؛ مگر وہ مانتا نہیں ہے، نقشہ پر عمل کرنا چاہتا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نئے نقشہ میں کچھ حصہ زمین چلے جانے سے شرعاً اس کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی؛ اگر وہ صرف اسی بنیاد پر زمین پر قبضہ کرنا چاہتا ہے تو شرعاً غاصب کہلائے گا، ایسے آدمی کے لیے بڑی سخت وعید حدیث پاک میں موجود ہے: قال رسول اللہ ﷺ من أخذ شبراً من الأرض ظلماً فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين متفق عليه (مشکوٰۃ شریف: ۲۰۱) ترجمہ: اگر کسی نے کسی کی ایک باشت بھر زمین بھی ظلماً لے لی تو قیامت کے دن وہ زمین نیچے سات زمینوں کے ساتھ اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈالی جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵ شوال المکرم ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مستعمل چپل کا ضمان

سوال: ایک شخص نے دوسرے شخص کے چپل بلا اجازت لیے اور اس نے گم کر دیے، تو کیا وہ چپل کا مالک اس شخص سے اس کا بدلہ لے سکتا ہے؟ اور اس شخص نے بھی اپنے چپل استعمال کئے ہیں، تو کتنی مقدار میں دوسرے شخص سے بدلہ لے سکتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورت مسئلہ میں چپل کا مالک اس دوسرے آدمی سے اپنے چپل کی قیمت وصول کر سکتا ہے؛ لیکن چوں کہ جس وقت اس آدمی نے وہ چپل لیے، اس وقت وہ نئے نہیں تھے؛ بلکہ مستعمل تھے، اس لیے ایسے مستعمل چپل کی جو قیمت بازار میں ہو سکتی ہے، وہ اس کے پاس سے وصول کرے۔ (درر الاحکام شرح مجلۃ الاحکام ۲/۵۱۹۔ مادہ: ۷۸۹۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، یکم ربیع الاول ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: عباس داد بسم اللہ عفی عنہ

کرایہ کے برتن ٹوٹنے پر ضمان

سوال: ہم کرائے پر کھانے کے برتن پلیٹ وغیرہ دیتے ہیں، پلیٹ ٹوٹ جانے میں کیا قیمت پرانی لگائی جائے گی یا نئی؟ ہمیں خریدنا پڑتا ہے، نئی قیمت پر جس سے تجارت میں خسارہ آتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کرائے پر دی گئی چیز کرائے پر لینے والے کے ہاتھ میں امانت ہے، اگر اس کی

طرف سے کسی بھی قسم کی تعدی اور زیادتی کے بغیر ہلاک ہو جائے، تو اس پر اس کا ضمان واجب نہیں ہے۔

البتہ اگر اس کی تعدی اور زیادتی کے نتیجے میں ہلاک ہوئی تو ضمان واجب ہوگا، اور اس وقت (یعنی جب وہ ہلاک ہوئی) اس کی جو قیمت ہوگی وہ وصول کی جائے گی، یہ یاد رہے کہ وہ چیز اگر مستعمل تھی، تو مستعمل کی جو قیمت موجودہ نرخ سے ہوگی، وہی وصول کی جاسکتی ہے، جدید کی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲ / ربیع الآخر ۱۱۳۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مودع کے ترکہ سے ودیعت کا ضمان

سوال: ایک معمر بڑی بی (خاتون) نے بندہ کی اہلیہ صاحبہ کے پاس اپنی کچھ چیزیں بطور امانت رکھی تھیں، جو کئی سال ان کے پاس محفوظ رکھیں رہیں، اس دوران میں وہ ان چیزوں کو کبھی لے گئی اور کبھی پھر رکھ گئی، اور یہ میرے علم میں بھی تھا کہ فلاں بڑی بی (خاتون) کی کچھ چیزیں میری اہلیہ صاحبہ کے پاس امانت رکھیں ہیں؛ چوں کہ ان بڑی بی خاتون کا میری اہلیہ صاحبہ کے پاس آنا جانا تھا، علاوہ ازیں ایک بار میری اہلیہ صاحبہ نے مجھ سے تذکرہ کیا تھا کہ فلاں کی کچھ چیزیں میرے پاس امانت رکھی ہیں، یہاں تک کہ ایک دفعہ اس خاتون نے میری اہلیہ صاحبہ سے اپنی چیزوں کو طلب کیا اور دیکھا اور پھر کہا ابھی رکھ لو پھر لے جاؤں گی، چنانچہ انہوں نے پھر ان چیزوں کو بدست خود اپنی صندوق میں بحفاظت رکھ دیا تھا، اور مجھ سے بھی بتایا کہ ”فلاں کی چیزیں میں یہاں صندوق میں رکھ رہی ہوں“ اس کے چند روز بعد پھر ان کی علالت

میں شدت پیدا ہوئی، چوں کہ وہ عرصہ کئی سال سے ایک مرض مہلک میں مبتلا تھیں؛ غرض ان کا انتقال ہو گیا، اور انھوں نے انتقال سے قبل اپنی حالت ہوش و حواس میں ضروری امور کے متعلق اور جوان کے اوپر کسی کا مطالبہ دین وغیرہ تھا اس کے متعلق ہمیں وصیت اور تاکید کی؛ لیکن ان چیزوں کے متعلق کوئی ذکر نہیں کیا، اور نہ ہمیں وہ یاد آئیں، ان کے انتقال کے بعد ایک روز ان چیزوں کا خیال آیا کہ شاید وہ لے گئی ہوں گی، اس وقت وہ بڑی بی خاتون باہر گئی ہوئی تھی، ان کے انتقال کے ڈیڑھ دو مہینے بعد وہ آئیں، تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ تم وہ چیزیں تو لے گئیں تھیں، اس نے کہا نہیں وہ تو انھیں کے پاس تھیں، میں نے اس وقت بھی صندوق کھول کر نہیں دیکھا، اور ان سے کہہ دیا کہ اچھا تو لے جانا، اس خیال سے کہ جب وہ نہیں لے گئی تو وہ صندوق میں محفوظ ہی ہیں، چند روز کے بعد وہ اپنی چیزیں لینے آئیں تو میں نے بغیر کسی تاہل کے اپنی اہلیہ کا صندوق کھولا تو اس میں وہ چیزیں نہیں ملیں، تمام گھر میں اور صندوق، بکسوں میں تلاش کیس؛ لیکن کوئی سراغ ان کا نہیں ملا، اور میں حیران ہو گیا کہ بڑی بی چیزیں نہیں لے گئیں تو اس میں سے کہاں گئیں؟ اگرچہ سرقہ بھی ممکن ہے لیکن مشکل ہے؛ کیوں کہ وہ صندوق ایک مکان کے اندر دوسرے مکان میں محفوظ ہے؛ بہر حال وہ چیزیں غائب اور ضائع ہو گئیں، اور میں نہیں کہہ سکتا کہ ان کو بڑی بی لے گئی یا نہیں، اس لیے آنجناب مندرجہ بالا بیان پر غور فرما کر اور مندرجہ ذیل امور پر بھی نظر فرما کر خدا اور رسول کا جو فیصلہ ہو تحریر فرمائیں، آپ کا عین کرم ہوگا۔

① میری اہلیہ مرحومہ نے ان چیزوں کی اپنی بقدر امکان حفاظت فرمائی، اور

سب کو معلوم ہے کہ دیانت دار تھیں۔

② نیز ان چیزوں کو میری اہلیہ مرحومہ نے میرے حوالہ اور سپرد نہیں کیا، اور نہ ہی بڑی بی (خاتون) نے میرے حوالہ اور سپرد کیا؛ البتہ میری اہلیہ ان کو میرے علم میں لے آئیں تھیں۔

③ نیز ان چیزوں کو نہ ہی میری آنکھوں نے دیکھا کہ وہ کیا کیا چیزیں ہیں؟ اور کتنی ہیں؟ اور کیسی ہیں؟ میرا تعلق اس سے زیادہ کچھ نہیں رہا کہ میرے علم میں تھا کہ فلاں کی چیزیں میری اہلیہ کے پاس رکھیں ہیں۔

④ نیز میں خدا کو حاضر اور ناظر سمجھ کر بحلف اقرار و عہد کرتا ہوں کہ واللہ باللہ مجھے اس بڑی بی (خاتون) کی چیزوں کا قطعاً کوئی علم نہیں ہے، اور نہ میرے پاس ہیں، اور اگر میں سارق یا خائن ہوں تو اللہ کے یہاں دین دار ہوں گا۔

⑤ ان جملہ امور کی وضاحت کے بعد اگر میں ہی ان چیزوں کا ذمہ دار ہوں اور اس کا تاوان میرے ذمہ واجب ہے، تو میں حتی الامکان اس کو ادا کروں گا، اور خدا کے یہاں اس کا ادخوہ ہوں گا، اس لیے عرضِ خدمت ہے کہ اس مسئلہ صورت مذکورہ کے متعلق خدا، رسول کا جو حکم اور فیصلہ ہو اس کو بغیر خوف لامۃ لائم بیان فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں بڑی بی کی ان چیزوں کا تاوان آپ پر واجب نہیں ہے؛ البتہ آپ کی اہلیہ مرحومہ کے ترکہ سے ان چیزوں کا تاوان ادا کیا جائے گا۔

در مختار میں ہے: ومنه أي من المنع ظلماً موته أي موت المودع مجھلا، فإنه يضمن فتصير ديننا في تركته إلا إذا علم أن وارثه يعلمها فلا ضمان (در مختار) ومعنى موته مجهل: أن لا يبين حال الأمانة كما في الاشبالهشاي؛ ۵۰۲

آپ کی اہلیہ نے جب ان اشیاء کی تفصیل سے آپ کو آگاہ نہیں کیا اور نہ آپ کو تفصیل معلوم تھی، تو گویا مودع (آپ کی اہلیہ) کی وفات ایسی حالت میں ہوئی کہ اس نے ودیعت سے ناواقف رکھا، اس لیے مودع کے ترکہ میں سے ودیعت کا ضمان ادا کیا جاوے گا، آپ کی اہلیہ نے آپ کو جو جمالی اطلاع دی تھی وہ کافی نہیں، جب کہ آپ خود اقرار فرماتے ہیں کہ آپ کی آنکھوں نے ان اشیاء کو دیکھا نہیں، اور وہ کیا کیا اور کتنی ہیں؟ یہ بھی آپ کو معلوم نہیں۔

وفي نور العين: لومات المودع مجهلا ضمن، يعني لومات ولم يبين حال الودية اما إذا عرفها الوارث والمودع يعلم أنه يعرف فمات لم يضمن، فلو قال الوارث أنا علمتها وأنكر الطالب لو فسرها بأن كانت كذا وكذا وقد هلكت صدق لكونها عنده (تكملة شامي: ۲۶۸/۲) قال سيدي الوالد رحمه الله تعالى في تنقيحه في جواب سوال: والذي تحرر من كلامهم، ان المودع إن اوصى بالوديعة في مرض موته، ثم مات ولم توجد فلا ضمان في تركته، وإن لم يوص فلا يخلو ما ان يعرفها الورثة او لا، فان عرفوها وصدقهم صاحبها على المعرفة، ولم توجد لا ضمان في التركة، وإن لم يعرفوها وقت موته فلا يخلو اما ان تكون موجود او لا، فان كانت موجود وثبت أنها وديعة، إما بيينة أو اقرار الورثة أخذها صاحبها، ولا يتوهم أنه في هذه الحالة مات مجهلا، فصارت دينا فيشارك اصحاب الديون صاحبها؛ لان هذا عند عدم وجودها، أما عند قيامها فلا شك أن صاحبها احق بها، فان لم توجد فحينئذ هي دين في التركة وصاحبها كسائر غرماء الصحة، وان وجد

بعضها وفقد بعضها فان كان مات مجهلا اخذ صاحبها الموجود ورجع
بالمفقود في التركة، وإلا أخذ الموجود فقط، وان مات وصارت ديناً فان
كانت من ذوات الامثال وجب مثلها وإلا فقيمتها فعليك بحفظ هذا
التحرير والله سبحانه وتعالى اعلم (تكملة شامي ۴/۲۶۸) فقط والله تعالى اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۰ / جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ غنی عنہ

نشہ کرنے والے کا مال رضا مندی کے بغیر اس کی اولاد کو دینا

سوال: میرا بھائی عبداللہ جن کی عمر ۴۵ / سال ہے، ان کے چار لڑکے ہیں، جس میں ۳ شادی شدہ صاحب عیال ہیں، اور چوتھا لڑکا جوان ہے؛ لیکن شادی نہیں ہوئی، عنقریب ہو جائے گی، بھائی عبداللہ کو ۲۵ / سال سے نشہ کرنے کی عادت ہے، ویسے باہوش و حواس ہیں؛ لیکن نشہ زیادہ کرتے ہیں، کبھی ایک ماہ اچھے ہو جاتے ہیں، اور پھر نشہ کرنے کا دورہ پڑتا ہے، میرے بھائی کا کاروبار کا حساب میرے پاس ہے، اور بہت کنٹرول سے خرچ بھی دیتا ہوں، اس لیے کہ زیادہ دوں گا تو لہو لعب میں اڑا دیں گے، تو بچوں کے لیے کمی ہو جائے گی، بمبئی میں میرے بھائی کا ایک روم تھا، اور تھوڑی اور جگہ تھی جسے فروخت کر کے وطن میں اپنے لیے گھر بنانا چاہتے ہیں، یہ رقم جو جائیداد فروخت کرنے پر آئی میرے پاس ہے، چاروں لڑکوں میں سے چھوٹے دو لڑکے کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں اور نوکری کر کے زندگی بسر کرتے ہیں، جب کہ دو بڑے لڑکے وطن میں رہتے ہیں، چاروں لڑکوں میں سے کسی کے پاس اپنا خود کا گھر نہیں ہے، اور اب بھائی کے پاس بھی گھر نہیں ہے، اور وہ بھائی فی الحال ہمارے

گھر میں مقیم ہیں، دو بڑے لڑکے تقاضہ شدت سے کرتے ہیں کہ ہمیں گھر بنانا ہے، اس لیے باپ کے روپیوں میں سے ہمیں رقم دو، اور ساتھ میں گاؤں کے رشتے داروں کو ملا کر بہت زیادہ دباؤ ڈالتے ہیں، بھائی کے کہنے کے مطابق لڑکوں کا رویہ چوں کہ میرے ساتھ اچھا نہیں ہے، اس لیے میری ملکیت میں سے ایک پیسہ بھی ان لڑکوں کو مت دینا بغیر میری اجازت کے، یہاں پر ایک مولوی صاحب سے میں نے بات کی تھی تو ان کا کہنا ہے کہ مالک کی اجازت کے بغیر ایک پیسہ آپ کسی کو نہیں دے سکتے؛ یہاں تک کہ مالک کے لڑکے ہی کیوں نہ ہو، تمہارے بھائی کی عادتیں بھلے خراب ہوں یہ ان کا ذاتی فعل اور ان کے اعمال ہیں، رہا شریعت کا مسئلہ تو آپ ان کا خرچ بھی نہیں روک سکتے جو جائز ہو ان کی زندگی کے معیار کے مطابق، اور گھر بھی ان کا دینا ہوگا، اگر تمہیں لڑکوں پر رحم آتا ہو تو اپنی جیب میں سے قرض دو یا کچھ بھی کرو؛ لیکن صاحب ملکیت کی اجازت کے بغیر آپ ایک پیسہ بھی نہیں دے سکتے، کیوں کہ آپ اس جائداد کے امین ہیں، ورنہ آپ گنہگار ہوں گے، اب سوال یہ ہے کہ لڑکوں کا رویہ بارے میں مطالبہ اور اصرار شرعاً صحیح ہے؟ اور لڑکوں کے لیے دوسرے رشتہ داروں کا مجھ پر دباؤ ڈالنا شرعاً کیسا ہے؟ مزید برآں برائے کرم یہ بھی مشورہ دیں کہ میں ان حالات میں کیا رویہ اختیار کروں؟ ایک طرف لڑکوں کا مسئلہ ہے، اور دوسری طرف امانت کا سوال ہے۔

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

مولوی صاحب نے آپ کو جو مسئلہ بتلایا ہے وہ بالکل درست ہے، لڑکوں کا آپ سے مطالبہ شرعاً درست نہیں ہے، اور لڑکوں کے اس مطالبہ پر دیگر رشتہ داروں کا آپ

پر دباؤ لانا جائز و حرام ہے، اگر آپ نے ان کے دباؤ میں آکر اس رقم میں سے کچھ بھی بلا اجازت مالک اس کے لڑکوں کو دیدیا تو آپ گنہگار ہوں گے، اور آپ پر رمضان بھی واجب ہوگا، اگر آپ ان حالات میں امانت کا تقاضا پورا کرنے سے قاصر ہوں تو وہ امانت مالک کے حوالہ فرمادیں، اور اپنے ذاتی مال میں سے ان لڑکوں کی مدد کر سکتے ہوں تو کریں، ورنہ ان کے لیے دعاء پر اکتفاء فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ العفی عنہ

پارسل اگر ضائع ہو گیا تو نقصان کا ذمہ دار کون؟

سوال: تاجر نے خریدار کی طلب پر بذریعہ ٹرانسپورٹ مال روانہ کیا، راستہ میں مال ضائع ہو گیا تو اس نقصان کو تاجر برداشت کرے گا یا خریدار؟ اگر آج کل کے عرف کے مطابق تاجر کے ذمہ نقصان آتا ہو تو مشتری کے لیے تاجر سے اس نقصان کا وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جو مال ڈاک یا ریل وغیرہ (مثلاً ٹرانسپورٹ) کے ذریعہ سے روانہ کیا جائے وہ اس کے قبضہ میں سمجھا جائے گا جس نے یہ حکم دیا ہو، پس اگر خریدار نے لکھا کہ فلاں مال ریل یا ڈاک یا ٹرانسپورٹ میں بھیج دو اور ضائع ہو گیا، بائع ذمہ دار نہیں، اس نے گویا مشتری کے وکیل (یعنی ڈاک یا ریل یا ٹرانسپورٹ) کے حوالہ کر دیا، اور اگر اس کا یہ حکم نہ تھا، بائع نے خود بھیجا تو نہ یہ روانگی تسلیم بیع ہے، نہ مشتری (خریدار)

ذمہ دار۔ (عطر ہدایہ ۱۰۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

قاصد سے رقم ضائع ہوئی تو ذمہ دار کون؟

سوال: (الف) اگر کسی کو ضرورت ہو تو ہم لوگ روپیوں (رقم) لین دین کا کام (یعنی حوالہ کا کام) کرتے ہیں، جس میں ضرورت مند کو بینک کے ذریعے یا ہاتھوں ہاتھ رقم پہنچائی جاتی ہے؛ چنانچہ اسی طرح اس شخص کے ساتھ ۹۵۰۰۰ / پچانوے ہزار ڈالر سے کچھ اوپر رقم کا لین دین کا معاملہ دہئی میں ہوا، ہمارا آدمی وہاں موجود نہ ہونے کی وجہ سے رقم لینے والے نے یعنی ضرورت مند نے اپنا آدمی بھیجا کہ میرے آدمی کو آپ رقم دیدو وہ میرے اکاؤنٹ میں جمع کر دے گا، اس شخص کے کہنے کے مطابق وہ پوری پوری رقم ہم نے اس شخص کے آدمی کو دیدی، جب وہ آدمی اس کے سیٹھ کے اکاؤنٹ (بینک اکاؤنٹ) میں جمع کروانے گیا تو اس آدمی کے کہنے کے مطابق بینک بند ہو چکا تھا اس آدمی نے اپنے سیٹھ کو فون کے ذریعہ خبر دی کہ بینک بند ہو چکا ہے اب اس رقم کا کیا کرنا ہے؟ سیٹھ نے اپنے اس آدمی کو شام میں دوبارہ بینک کھلنے پر واپس بینک جا کر وہ رقم کو اپنے اکاؤنٹ میں جمع کرنے کو کہا اس کے بعد وہ رقم بینک میں جمع نہ ہوئی؛ بلکہ اس آدمی نے کہا کہ جب میں دوبارہ بینک میں رقم لے کر جا رہا تھا اس وقت راستہ میں ایک مرسڈیز کار والے نے مجھے لوٹ لیا اور وہ آدمی دہئی چھوڑ کر ہندوستان آ گیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ ۹۵۰۰۰ / ڈالر سے زائد رقم ہم اس سیٹھ کے جس کے آدمی کو ہم نے دی تھی اس سے وہ پوری پوری رقم واپس لینے کے

حق دار ہیں کہ نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ نے رقم مطالبہ کرنے والے شخص یعنی (سیٹھ) کے قاصد (یعنی اس کی طرف سے رقم وصول کرنے کے لیے بھیجے گئے شخص) کے ہاتھ میں ۹۵۰۰۰ ڈالر دے دیے، اس کے بعد اس آدمی کے پاس سے وہ رقم لوٹ لی گئی تو یہ رقم اس سیٹھ کی ہلاک ہوئی سمجھی جائے گی، اور آپ اس سیٹھ کے پاس ۹۵۰۰۰ ڈالر وصول کرنے کے شرعاً حق دار ہیں، مطلب کہ وہ قاصد سیٹھ کا بھیجا ہوا ہونے کی وجہ سے آپ کا اس کے ہاتھ میں رقم کا دینا ایسا ہی ہے جیسے کہ سیٹھ کے ہاتھ میں دی ہوتی اور اس کے ہاتھ سے لوٹ لی جاتی۔

لو ارسل المدین دینہ الی الدائن وقبل الوصول الیه تلف فی ید الرسول فان کان رسول المدین، یتلف من مال المدین، وان کان رسول الدائن، یتلف من مال الدائن، ویبرأ المدین من الدین (مجملة الاحکام ماده: ۱۴۳۴)

واذا تلف الدین الذی ارسله المدین الی الدائن مع رسول وتلف فی ید الرسول قبل ان یصل الیه فاذا کان الرسول رسول المدین، تلف من مال المدین، لان قبض هذا لا یقوم مقام قبض الدائن وتعود خسارته الی المدین ویلزم المدین ان یؤدی الی الدائن الدین، واذا وقع التلف فی ید الرسول بلا تعد ولا تقصیر فلا یلزمه شیء انظر الی الفقرة الاخیره من المادة الآنفه: اما اذا تلف بتعد او تقصیر ضمن المدین الرسول انظر المادة (از: ۷۸۷)

واذا کان رسول الدائن یتلف من مال الدائن، لان قبض هذا قائم

مقام قبض الدائن بناء عليه يبرأ المدين من الدين ولا يلزم الرسول ضمان اذا كان التلف الذي حصل في يده بلا تعد ولا تقصير، اما اذا كان التلف بتعديه او تقصيره ضمنه الرسول للدائن.

(درر الحکام شرح مجلة الاحکام ۳/ ۵۸۶)

اب اگر قاصد کے ہاتھ سے اس رقم کے چلے جانے میں اس قاصد کی کسی کوتاہی کو دخل نہ ہو تو سیٹھ اس سے وصول نہیں کر سکتا، اور اگر اس میں اس کی کوتاہی کو دخل ہے تو سیٹھ یہ رقم قاصد سے وصول کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۸/ ۵/ ۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

دوسرے کے لیے دی گئی رقم اپنی ضرورت میں خرچ کرنا

سوال: احقر کے ساتھ احقر کا ایک بھائی رہتا ہے جس کی عمر ۱۱ سال ہے، اور ہم دونوں کا میری والدہ خرچ اٹھاتی ہیں، بندہ یہ پوچھنا چاہتا ہے کہ ہم دونوں ایک مدرسہ میں پڑھتے تھے، وہاں کے مہتمم صاحب نے ایک مرتبہ دونوں کو ۵۰۰ / روپے دیئے تھے اس تفصیل کے ساتھ کہ دونوں کا آدھا آدھا ہے، اس کی رقم میرے پاس تھی، میں نے اس میں سے کچھ تو اس کی والدہ کو دے دی اور کچھ اس کی ضروریات میں صرف کر دی اور کچھ اپنی ضروریات میں خرچ کر دی، بندہ پوچھنا چاہتا ہے کہ جو رقم میں نے اپنی ضروریات میں خرچ کی ہے اور جو اس کی والدہ کو دی ہے وہ دونوں مجھ کو ہی لوٹانی ہوگی یا فقط جو میں نے اپنی ضروریات میں صرف کی ہے؟ اور اس کی والدہ رقم لوٹائے یا نہیں؟ اگر رقم لوٹائے تو کس کو دے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ آپ نے جو رقم اپنے استعمال میں لی ہے اس کا تو لوٹانا آپ پر ضروری ہے، اور جو رقم اس کی والدہ کو دی تھی وہ اگر یہ کہہ کر دی تھی کہ یہ آپ کے بچہ کی رقم ہے جو آپ کی تحویل میں دے رہا ہوں تب تو آپ کا ذمہ بری ہو گیا، اور اگر ایسی کوئی صراحت نہیں فرمائی تھی؛ بلکہ اس کی والدہ کو دے دی، جس سے وہ یہ سمجھی کہ آپ اس کو دے رہے ہیں اور اس نے وہ خرچ کر دی تو اب اس کی واپسی کی بھی ذمہ داری آپ پر ہے، اور اس نے خرچ نہیں کی؛ بلکہ ابھی تک وہ رقم اس کے پاس موجود ہے تو آپ واپس لے لیجئے اور مالک کے حوالہ کیجئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

گراج کے باہر گاڑی چوری ہو گئی تو ضامن کون؟

سوال: زید نے اپنی سواری عمر کو درست کرنے کے لیے دی، رات تک عمر نے سواری درست نہیں کی، زید نے اپنی سواری کو بند کر کے عمر کے جائے کار (گراج) کے باہر چھوڑا، عمر کے پاس اندر رکھنے کی جگہ نہیں تھی، زید اپنی سواری کو گھر لے جا کر واپس بھی لاسکتا تھا، رات کو عمر کے جائے کار کے باہر سے زید کی سواری چوری ہو گئی، اس سواری کا کون ضامن ہے زید یا عمر؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں زید نے اپنی سواری درست نہ ہونے کی وجہ سے واپس لے لی تھی، یعنی عقدِ اجارہ فسخ کر لیا اور اپنے قبضے میں لینے کے بعد عمر کے گیسرج (موٹر

خانہ) کے باہر رکھی اور چوری ہوگئی، عمر پر اس کا کوئی ضمان نہیں ہے، اور اگر زید نے اپنی سواری واپس نہیں لی تھی، بلکہ گیرج میں جگہ نہ ہونے کی وجہ سے عمر کے کہنے سے گیرج کے باہر بند کر کے رکھی، وہ جگہ محفوظ جگہ تھی، وہاں سے کسی کے اٹھا لینے کا اندیشہ بھی نہیں تھا، اس صورت میں بھی عمر پر ضمان نہیں۔

لأن المتاع أمانة في يده، والأمانة إذا هلكت بغير تعدد لم يضمنها، كما هو مصرح في كتب الفقه
اور اگر وہ محفوظ جگہ نہیں تھی، پھر بھی عمر نے باہر رکھوائی تو حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے عمر پر ضمان لازم ہے۔

وفي البدائع: لا يضمن عنده ما هلك بغير صنعه قبل العمل أو بعده، لأنه أمانة في يده، وهو القياس وقالوا: يضمن (إلى قوله) وبقولهما يفتى لتغير أحوال الناس، وبه يحصل صيانة أموالهم اه لأنه إذا علم أنه لا يضمن ربما يدعي أنه سرق أو ضاع من يده (شاي: ٦٥/٦) فقط والله تعالى اعلم۔

کتبہ: العبد عبد القیوم راجلوٹی
الجواب صحیح: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

زکوٰۃ و صدقات کی رقم چوری ہو تو ذمہ داروں پر ضمان کا حکم

سوال: ہمارے یہاں کی مقامی مسجد میں رمضان کے بعد ایک چوری کا حادثہ پیش آیا جس میں مسجد کے مقفل شدہ دفتر میں چھپا کر رکھی ہوئی رقم غائب کر دی گئی، یہ رقم زلزلہ میں مبتلا افراد کے لیے جمع کی گئی تھی اور اس میں زکوٰۃ اور صدقہ فطر کی بھی رقم

تھی، دفتر کے دروازے پر توڑ کر داخلہ کے کوئی نشان نہ تھے، مسجد میں جمع رقم ہمیشہ دفتر میں رہی ہے اور یہ پہلا ایسا واقعہ پیش آیا ہے، دروازہ پر تالا تھا اور رقم چھپا کر رکھی گئی تھی، اس حادثہ کے بعد مقامی مفتیان کرام سے استفتاء کے بعد یہ معلوم ہوا کہ زکوٰۃ اور صدقہ فطر کی رقم ہونے کی وجہ سے یہ اعلان ضروری ہے کہ جس نے بھی اس میں اپنی اس طرح کی رقم جمع کی ہو وہ پھر سے اپنی زکوٰۃ نکالے، یہ اعلان حسب ہدایت کر دیا گیا، اس کے بعد ایک نوجوان نے اپنے طور پر یہ فتویٰ شیخ عبداللہ المجدئی سے پوچھا۔ جو مجلس الفقہی الاروبی کے رکن ہیں؛ مگر حنفی عالم نہیں۔ انھوں نے یہ جواب دیا کہ زکوٰۃ مال متعین میں مالک پر ایک ہی مرتبہ واجب ہے؛ اس لیے مذکورہ صورت میں زکوٰۃ دوبارہ نہیں نکالنی ہوگی، چونکہ عامۃ الناس نے ذمہ داران مسجد کو یہ رقم آگے دینے کو سپرد کردی اور وکیل یا مصرف زکوٰۃ میں رقم دینے سے وہ ادا ہو جاتی ہے۔ ہاں! ذمہ داران مسجد نے رقم کو بینک میں جمع نہ کرائی، اس میں غفلت کی بنا پر وہ ضامن ہوں گے۔ تفصیل طلب امور حسب ذیل ہیں:

① ہماری مسجد حنفی المسلک ہے اس کے مطابق شیخ کا یہ فتویٰ صحیح ہے؟

② کیا ذمہ داران مسجد کی حیثیت وکیل کی ہے؟ اور کیا غفلت کی بنا پر وہ ضامن ہوں گے؟ جب کہ مسجد میں جمع رقم ہمیشہ دفتر میں رہی ہے اور دروازہ پر تالا تھا اور رقم چھپا کر رکھی گئی تھی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مقامی مسجد کے ذمہ داران نے زلزلہ میں مبتلا افراد کے لیے جو رقم جمع کی تھی اس میں زکوٰۃ اور صدقہ فطر کی رقم بھی تھی، ان رقوم میں مسجد کے ذمہ داروں کی حیثیت وکیل

کی ہے، گویا وہ ذمہ دار حضرات مالکانِ اموال کی طرف سے ان کی زکوٰۃ یا صدقہ فطریہ یا عطیات کی رقوم کو ان کے مصارف تک پہنچانے کا کام کرتے ہیں۔ آدمی کسی کام کے لیے وکیل بنا یا جائے اور اس کی انجام دہی کے لیے جو مال اس کے حوالے کیا جاتا ہے وہ مال وکیل کے قبضہ میں امانت کی حیثیت رکھتا ہے اور شرعاً امانت کا حکم یہ ہے کہ وکیل نے یا جس کے پاس امانت ہے اس نے اس کی حفاظت میں اپنی طرف سے کوئی کوتاہی نہیں کی؛ بلکہ عام طور پر جس طرح اس کی حفاظت کی جاتی ہے اور آدمی اپنے مال کی حفاظت کرتا ہے اسی طرح اس نے اس کی حفاظت کی، اس درمیان وہ مال ضائع ہو گیا مثلاً چوری ہو گیا یا آگ لگنے کی وجہ سے جل گیا تو وہ شخص اس مال کا ضامن نہیں۔ صورتِ مسئلہ میں مقامی مسجد کے ذمہ داروں نے جو رقمیں لوگوں سے وصول کیں، ان میں ذمہ دارانِ مسجد کی حیثیت وکیل ہونے کی وجہ سے امانت دار کی ہے اور ذمہ داروں نے وہ رقم حفاظت کے ساتھ مقفل شدہ دفتر میں چھپا کر رکھی تھی، گویا ان کی طرف سے جس طرح اپنے مال کی حفاظت کا بندوبست کیا جاتا ہے ویسا ہی بندوبست اس جمع شدہ رقم کے لیے کیا گیا تھا اور چوروں نے آکر ان رقوم پر ہاتھ صاف کر لیا تو اس میں ذمہ دارانِ مسجد پر کوئی ضمان نہیں اور وہ گنہگار بھی نہیں؛ البتہ زکوٰۃ اور صدقہ فطریہ کی وہ رقمیں مستحقین تک نہیں پہنچیں؛ اس لیے دینے والوں کی زکوٰۃ اور صدقہ فطریہ ادا نہیں ہوا اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی آدمی زکوٰۃ کا حساب کر کے زکوٰۃ کی واجب شدہ مقدار الگ کر کے اپنے گھر میں رکھے اور چوری ہو جائے یا جیب میں لے کر مستحقین کو دینے جا رہا تھا اور جیب کٹ جائے، بہر حال زکوٰۃ اور صدقہ فطریہ ادا نہ ہونے کی وجہ سے ان لوگوں کو چاہیے کہ وہ اپنی زکوٰۃ اور صدقہ فطریہ دوبارہ نکال کر مستحقین تک پہنچائیں، ذمہ دار

حضرات اس کا اعلان کریں اور اوپر جو مسئلہ بتایا گیا اس سے لوگوں کو واقف کر دیں، ان کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی۔ اس کے بعد بھی خدانہ کرے کوئی شخص ذمہ دار حضرات پر خیانت کا الزام عائد کرے تو صبر اور تحمل سے کام لیں، الجھنے کی ضرورت نہیں، امید ہے اتنی تفصیل سے آپ کے دونوں سوالات کے جوابات حل ہو گئے ہوں گے۔

الأمانة غير مضمونة يعني على تقدير هلاكها أو ضياعها بدون صنع الأمين وتقصيره ولا يلزم الضمان يعني اذا هلكت الأمانة أو فقدت أو طرأ نقصان على قيمتها في يد الأمين بدون صنعه وتعديه وتقصيره في الحفظ لا يلزم الضمان على الأمين المذكور سواء أهلك بسبب ممكن التحرز منه كالسرقة أم بسبب غير ممكن التحرز منه كالحريق الغالب وسواء أهلك مال الأمين مع الأمانة المذكورة أم لم يهلك سواء أشرط الضمان أم لم يشرط.

(راجع شرح المادة ۸۳ درر الحکام شرح مجلة الأحكام ۲۰۲/۴)

الوكالة المال الذي قبضه الوكيل والرسول من جهة الوكالة ومن جهة الرسالة أمانة في يدهما. (راجع المادة ۱۴۶۳، أيضاً ۲۰۳)

المادة ۱۴۶۳: المال الذي قبضه الوكيل بالبيع والشراء وإيفاء الدين واستيفائه وقبض العين من جهة الوكالة في حكم الوديعة في يده فاذا تلف بلا تعد ولا تقصير لا يلزم الضمان والمال الذي في يد الرسول من جهة الرسالة أيضاً في حكم الوديعة. (أيضاً ۵۸۲)

آپ نے شیخ عبداللہ الجدی کے جس جواب کا سوال میں تذکرہ کیا ہے وہ اگر تحریری شکل میں ہے تو اس کی نقل اس سوال کے ہمراہ بھیجی جاتی تو اس کو دیکھ کر پتہ چلتا کہ ان کے جواب کی بنیاد کن دلائل پر ہے۔ باقی جواب کا جو خلاصہ آپ نے نقل

کیا ہے جس میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ زکوٰۃ مال متعین میں مالک پر ایک ہی مرتبہ واجب ہے اس کا تو کون انکار کر سکتا ہے؛ لیکن جب تک کہ زکوٰۃ کی وہ رقم مصرف زکوٰۃ یا اس کے وکیل کے قبضہ میں نہیں جاتی وہاں تک زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی۔ صورتِ مسئلہ میں ذمہ دارانِ مسجد مصرف زکوٰۃ کے وکیل نہیں؛ بلکہ اربابِ اموال کے وکیل ہیں اور ان کے ہاتھ سے مال کا ضائع ہونا ایسا ہی ہے جیسا خود اربابِ اموال کے ہاتھ سے اتنی مقدار ضائع ہوتی اور جیسا کہ اوپر جواب میں مثال دے کر بتلایا جا چکا کہ اس صورت میں مصرف زکوٰۃ کے قبضہ میں مال زکوٰۃ نہ پہنچنے کی وجہ سے زکوٰۃ ادا ہوتی نہیں۔

دوسرا اشکال اس جواب میں یہ بھی ہے کہ ایک طرف تو شیخ یہ کہہ رہے ہیں کہ زکوٰۃ ادا ہوگئی اور دوسری طرف وہ ذمہ دارانِ مسجد کو ضامن قرار دے رہے ہیں، جب ان کے بقول زکوٰۃ ادا ہو چکی ہے تو ذمہ دارانِ مسجد کو ضامن قرار دینا کیا معنی رکھتا ہے؟

نوٹ: آپ نے سوال میں جو صورت واقعہ ذکر کی ہے اس میں ایک جملہ ہے ”دفتر کے دروازہ پر توڑ کر داخلہ کے کوئی نشان نہ تھے“ اس سے اگر آپ کی مراد یہ ہے کہ اس رقم کے چوری ہونے کا کوئی قرینہ نہیں پایا گیا تو اس صورت میں بات صاف نہیں ہوتی، اگر توڑ کر داخل ہونے کے نشان کے نہ پائے جانے کے علاوہ اور کوئی قرینہ بھی اس حادثہ کے چوری کا حادثہ ہونے کا موجود نہیں تو اس صورت میں ذمہ دارانِ مسجد یا جس کے پاس دفتر کی چابی رہتی ہے اس پر خیانت یا غفلت کا الزام بھی عائد ہو سکتا ہے اور اس صورت میں ضمان بھی واجب ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد عبد القیوم راجکوٹی، ۷ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: العبد احمد عفی عنہ خانپوری الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

کیشیر کی رکھی ہوئی رقم نہ پائی تو کیا اس پر ضمان ہے؟

سوال: ہمارے یہاں ایک دوکان میں کیشیر (cashir) تھا وہ حسب معمول روزانہ شام کو جب دوکان بند ہونے کا وقت ہوتا ہے پورے دن کا پیسہ تجوری میں رکھتا تھا، اسی دکان کے دوسرے تین کیشیر بھی اپنے اپنے پیسے رکھتے تھے، اسی طرح ایک روز شام کو اس کیشیر نے اس دکان کا پورا پیسہ تقریباً ۵۰۰۰۰ (پچاس) ہزار تجوری میں رکھ کر بند کیا؛ مگر دوسرے دن صبح میں جب تجوری کو کھولا گیا تو مذکورہ بالا کیشیر کے پیسے موجود نہیں تھے، وہ کیشیر یہ کہتا ہے کہ اس نے حسب معمول پیسے اس میں رکھے تھے مگر کوئی گواہ نہیں ہے، اور شک تو یہی ہے کہ اس نے ہی لیا ہے، اگر دکان دار چاہے تو پولیس کے ذریعہ دباؤ ڈال کر اس کے گھر والوں سے پیسے وصول کر سکتا ہے؛ مگر کوئی گواہ بھی نہیں ہے اور وہ کیشیر کسی حال میں قبول بھی نہیں کرتا ہے تو کیا اس حال میں اس کے گھر والوں پر پولیس کے ذریعہ دباؤ ڈال کر پیسے وصول کر سکتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کیشیر کے قبضہ میں دکان کی رقم امانت کی حیثیت رکھتی ہے، اور امانت کے سلسلہ میں امین کی بات اس کی قسم کے ساتھ مان لی جاتی ہے، صورتِ مسئلہ میں وہ کیشیر جب یہ کہتا ہے کہ میں نے حسب معمول تجوری میں پیسے رکھے تھے تو اس سلسلہ میں قسم کے ساتھ اس کی بات ماننی ہوگی۔

الأجير الخاص أمين، فلا يضمن المال الهالك بيده بغير صنعه

الخ (مجملة الاحكام، مادة: ۶۱۰)

المستأجر فيه أمانة في يد الأجير (درر الحکام ۲/ ۲۳۶)
الامین یرصدق بمینه فی براءة ذمته الخ (مجلة الاحکام ۲۱/۱) فقط واللہ
تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد خان پوری عنہ، ۱۱ / صفر المظفر ۱۳۲۵ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

چُرائی ہوئی رقم کا حق واپس کرنے کی صورت

سوال: آج سے قریب چالیس برس پہلے کی بات ہے، اس وقت میری عمر صرف پندرہ برس رہی ہوگی، میں اپنے گاؤں کی مسجد میں نماز پڑھنے جایا کرتا تھا، تب ایک بار میں نے مسجد کی طاق سے کچھ ٹھنڈے پیسے میرے خیال سے دو تین آنہ ہوگا چرا کر دوکان سے کچھ لے کر کھا گیا، اب اپنی غلطی کا احساس ہوا ہے تو رات دن یہ وہم دل میں رہتا ہے کہ اللہ مجھے کیسے معاف کریں گے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس رقم کا مالک اگر معلوم ہے تو اس کو یا وہ مر گیا ہے تو اس کے ورثاء کو وہ رقم پہنچا دی جائے، اور مالک معلوم نہیں ہے، آپ اتنی رقم کا صدقہ اس کے مالک کی طرف سے کر دیجئے، امید ہے کہ اس طرح اس کا حق ادا ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنہ خان پوری

بلڈنگ گرنے سے پڑوس کے مکان کو نقصان پہنچنے کا مطالبہ

سوال: بندہ شہر احمد آباد کے جوہا پورہ علاقہ میں رہتا ہے، بندہ کا ایک نیا مکان

ہے، سال گذشتہ اس سے متصل ایک نئی عمارت کئی منزلہ تعمیر ہوئی، وہ عمارت تعمیر لائن کے لوگوں کا کہنا ہے کہ بقدر ضرورت سیمینٹ اور لوہا استعمال نہ کرنے کی وجہ سے ۲۶/ جنوری کے زلزلہ میں ایک دم سے گر گئی، اور وہ ہمارے مکان پر گری، اس کی تیزی سے گرنے اور بہت بوجھ کی وجہ سے ہمارا مکان کافی متاثر ہوا، ناقابل استعمال ہو گیا اور تقریباً دس لاکھ روپے کا نقصان ہے، اس زلزلہ میں ہماری جیسی کسی عمارت کو نقصان نہیں ہوا، تعمیر لائن والوں کا کہنا ہے کہ اس عمارت کے گرنے سے نقصان ہوا ہے اور یہ بڑی بلڈنگ اپنی کمزور تعمیر کی وجہ سے گری ہے تو کیا میں اپنے مکان کے نقصان کی ادائیگی کا مطالبہ اس بلڈنگ والے سے شرعاً کر سکتا ہوں؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

زلزلہ کی وجہ سے گرنے والی اس عمارت کی وجہ سے آپ کے مکان کو جو نقصان ہوا آپ کو شرعاً اس کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

هدم بيت نفسه فانهدم به بيت جاره لم يضمن؛ إذ لم يتعد.

(جامع الفصولین ۸۳/۲)

الأصل: كل موضع كان للمواضع حق الوضع فيه برئ على كل حال

الخ (أيضاً ۸۸)

أوقد ناراً فاحترقت دار جاره لم يضمن، لو أوقد ناراً يوقد مثلها

(شخ) لم يضمن مطلقاً (أيضاً ۸۹)

مر بنار في ملكه أو ملك غيره فاحترقت ثوبا بشرارة وقعت منها،

قال محمد بن الفضل: ضمن إذ لم يتخلل بين حمل النار والوقوع على

الثوب واسطة ليكون مضافاً إليه؛ حتى لو هبت الريح وألقتها في

الشوب لم یضمن؛ إذ لم یضف إلیه (أیضاً ۸۹/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۱/ ذی الحجہ ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

دو ٹورس والے کی مشترکہ رقم ضائع ہوگئی تو ضمان کس پر ہے؟

سوال: زید اور عبد اللہ دونوں بھی حج ٹور چلاتے ہیں، دونوں نے مل کر یہ طے کیا ہے کہ: اپنے اپنے حجاج خود حاصل کرنے کی کوشش کریں گے اور ہر ایک اپنے حجاج کا رقم کا اور نفع نقصان کا خود ذمہ دار ہوگا، کسی قسم کی کوئی شراکت نہ ہوگی؛ البتہ ایک دوسرے کی معاونت حسب موقع کریں گے۔ چونکہ عبد اللہ کی اپنی آفس تھی اور زید کی کوئی آفس نہ تھی؛ اس لیے دونوں حجاج کرام کی رقمیں عبد اللہ کے پاس جمع ہوتی رہی، زید کے حجاج کی رقم زید وصول کر کے عبد اللہ کے پاس جمع کرتا رہا، اور ایک دوسرے کی معلومات کے حجاج کی ٹکٹ، ویزا بازا وغیرہ کے لیے اس میں سے خرچ ہوتے رہے، عبد اللہ مکہ کی ہوٹل کی بکنگ کے لیے ایک ہفتہ قبل مکہ روانہ ہو گیا، اس کی غیر موجودگی میں زید نے سارے کام انجام دیے، اور واضح حساب کے ساتھ دونوں کے حجاج کی بقیہ رقم لے کر مکہ پہنچا، اور دونوں کی ملی جلی رقم بغیر کسی معاہدہ کے عبد اللہ کے پاس جمع کروادی، اتفاق سے منیٰ میں عبد اللہ کو احساس ہوا کہ منیٰ میں جو پرس لے گئے تھے اس میں رقم نہیں ہیں؛ لیکن پھر یاد کرنے پر خود اسے معلوم ہوا کہ مکہ میں پوری رکھ کر آیا ہے، مکہ واپس ہونے پر نہ عبد اللہ نے زید کی رقم واپس کی اور نہ زید نے اس کا مطالبہ کیا؛ البتہ زید نے مزید ایک رقم ۵۰۰۰ روپیال کی بہ طور حفاظت کے

عبداللہ کے پاس رکھوائی تھی وہ واپس لے لی، اور عبداللہ نے اس کے پاس موجودہ دیگر حاجیوں کی جمع کردہ امانتیں انھیں لوٹا دی، اور دونوں کے حجاج کی بقیہ رسم بہ طور خرچ کے عبداللہ کے پاس ہی باقی رہی۔ مدینہ جانے سے دو روز قبل عبداللہ نے خود ہی زید کو یاد دلایا کہ تمہارے حجاج کی ۳۲۰۰ رڈ الرجو دوسرے ٹور والے کو ادا کرنے تھے، وہ رقم مجھ سے لے کر ادا کر دو؛ لیکن زید نے بتایا کہ اس کو یہ رسم مدینہ میں چاہیے؛ اس لیے مدینہ میں دینا۔ اس کے بعد زید ہوٹل بنگلہ کرنے کے لیے مدینہ دو روز قبل ہی چلا گیا، اور عبداللہ دو دن بعد حجاج کے ساتھ مدینہ پہنچا۔ مدینہ میں دو روز تک پرس میں سے پیسے نکالنے کی ضرورت پیش نہ آئی، اور پرس بڑے بیگ میں تالا کے ساتھ رکھا ہوا تھا، اور اس کی عبداللہ کو کوئی خبر نہیں کہ بیگ میں پرس ہے یا نہیں؛ البتہ بڑے بیگ کو تالا لگا کر ہوا دیکھ کر مطمئن ہو رہا، دو دن بعد جب پیسوں کی ضرورت پڑی تو بیگ کھولا، تو اس میں پرس موجود نہیں تھا، زید اور عبداللہ نے بہت کوشش کی؛ لیکن پرس کا پتہ نہ چل سکا، پرس میں جتنی رقم زید کی تھی اس سے تقریباً دو گنی رقم خود عبداللہ کی تھی، عبداللہ نے مدینہ میں ایک حاجی سے بہ طور قرض لے کر وہاں کی ہوٹل کے اور زید کے ایک حاجی کو رسم ۱۶۰۰ رڈ الرادا کر دیے، جب کہ زید کے دوسرے حاجی کے ۱۶۰۰ رڈ الرادینے کے باقی رہے۔ زید کا کہنا ہے کہ اس پوری رقم کا ذمہ دار عبداللہ ہے، اور عبداللہ کا کہنا ہے کہ اس نے شروع سے بہ طور معاونت کے بغیر کسی معاہدہ اور ذمہ داری کے اس کی رقم کا حساب بھی رکھا اور حفاظت بھی کی؛ اس لیے زید کو بھی اس میں بوجھ اٹھانا چاہیے؛ لہذا اس مسئلے میں رہبری فرمائیں کہ شریعت کے رو سے دونوں پر رقم ادا کرنے کے بارے میں ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عبداللہ کے پاس زید کی جو رقم تھی وہ بہ طور امانت، تھی اور عبداللہ نے اس کی حفاظت کے لیے وہ صورت اختیار کی جو عرف و عادت میں اپنے مال کی حفاظت کے لیے کی جاتی ہے، اس کے بعد بھی وہ ضائع ہو گئی تو اب عبداللہ پر زید کی اس رقم کا کوئی ضمان نہیں ہے، زید عبداللہ سے اس کا ضمان وصول نہیں کر سکتا۔

وللمودع حفظها بنفسه وعياله كما له..... وعن محمد: أن حفظها بمن يحفظ ماله كوكيله ومأذونه وشريكه معاوضة وعنانا جاز، وعليه الفتوى، ابن ملك واعتمده ابن الكمال وغيره، وأقره المصنف.

(در مختار مع الشامی ۵/۶۶۴)

ذكر الإمام التمرتاشي والإمام الحلواني عن محمد: المودع دفع الوديعة إلى وكيله وهو ليس في عياله، أو دفع إلى أمين من أمنائه ممن يثق به في ماله وليس في عياله أنه لا يضمن؛ لأنه لما كان موثوقاً به في ماله فكذا في الوديعة. ثم قال: وعليه الفتوى، كذا في النهاية (عالمگیری ۴/۳۳۹، ۳۴۰)

زید کے ایک حاجی کی رقم ۱۶۰۰ روڈا لے کر جو عبداللہ نے ادا کر دیے، اگر وہ بھی گم شدہ پرس میں تھی تو عبداللہ پر اس کا ضمان نہ ہونے کی وجہ سے یہ ادائیگی ضروری نہیں تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

ایکسٹینٹ کی رقم کا مصرف

سوال: ہمارے یہاں سے قریب ایک گاؤں میں ایک آدمی کی ۸ رسالہ لڑکی کا

ایک گاڑی کے ساتھ ایک سیڈنٹ ہو گیا، اور ایک سیڈنٹ کرنے والا آدمی ہندو تھا، تو اس نے لڑکی کے علاج و معالجہ کے لیے اس کے والد کو ۸ ہزار روپیے دیے، پھر لڑکی کا انتقال ہو گیا، تو اب لڑکی کے والد صاحب کا کہنا ہے کہ: جو رقم اس ہندو نے دی تھی وہ رقم لڑکی کے ایصالِ ثواب کے لیے کسی مسجد میں یا وضو خانے میں یا پیشاب خانہ بنانے میں استعمال ہو جائے، تو اس رقم کا ایسی جگہ خرچ کرنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہو تو کس نیت سے استعمال کرے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جو رقم علاج و معالجہ کے لیے والد کو دی گئی ہے، ایک سیڈنٹ کرنے والے نے لڑکی کے والد کو اس کا مالک بنا دیا ہے، تو اب اس والد کو اختیار ہے کہ اپنے استعمال میں لائے یا لڑکی کے ایصالِ ثواب کے لیے کسی کار خیر میں دے دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

العبدا احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰ صفر ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

بیرون سے بھیجی گئی رقم میں بھائیوں کا تصرف

سوال: زید اپنے ماموں کے وسیلہ سے انگلینڈ میں رہائش پذیر ہوا، بعد ازاں ماموں کا خرچہ بھی واپس کیا، اس دوران جو مزدوری کی وہ اپنے بھائی صاحبان کے نام پاکستان بھیجی، بھائیوں نے اس رقم کے ذریعہ اپنے والد کے نام زمینیں، پلاٹ، مکان، وغیرہ خریدے اور تعمیرات مکانات کی۔ اب سوال اس بات کا ہے کہ: زید کی کمائی ہوئی رقم سے جو مکانات اور زمینیں خریدی گئیں ہیں، اس میں اس کے بھائی صاحبان بھی

شراکت دار ہیں یا نہیں؟

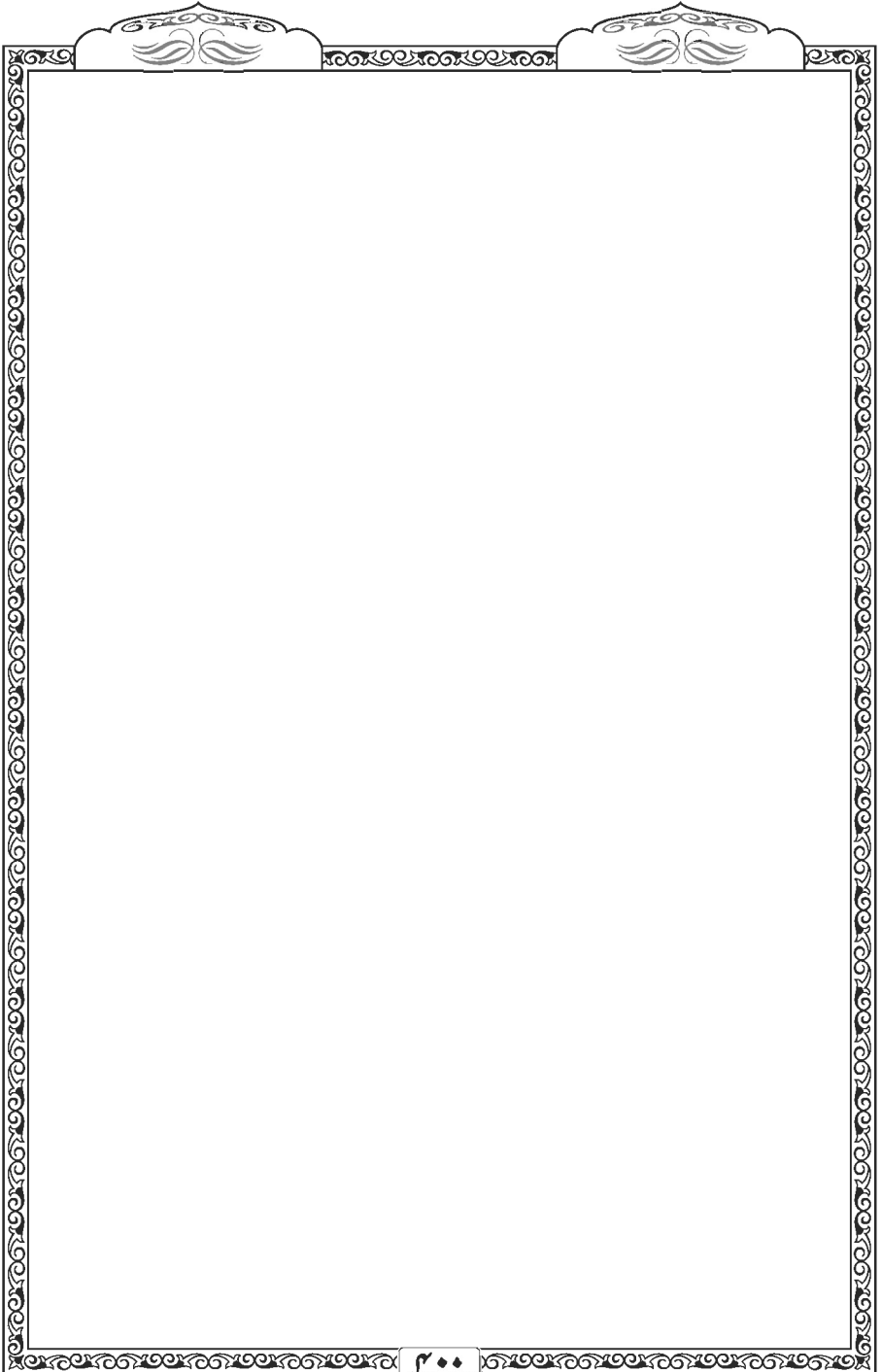
الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

زید نے اپنے بھائیوں کے نام جو رقم بھیجی وہ اگر ان کی خدمت میں ہدیہ کے طور پر بھیجی تھی تو اس رقم کے مالک بھائی صاحبان ہیں، اور اگر ان کو وکیل بنا کر کسی خاص مصرف میں صرف کرنے کے لیے بھیجی تھی اور ان لوگوں نے اس کے مطابق زمین خریدی، تب تو اس پر ملکیت زید کی ہے، اور اگر ان بھائیوں نے زید کی مرضی کے خلاف اپنے طور پر زمین خریدی تو اس زمین پر بھائیوں کی ملکیت ہوگی، اور جو قسم انہوں نے صرف کی اس کے وہ ضامن ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶ رمضان المبارک ۱۴۱۶ھ



كتاب الأيمان والنذور



حلال چیز کو حرام کرنے سے یمین منعقد ہو جاتی ہے

سوال: اگر آپس کے کچھ معاملات کی وجہ سے کسی نے اپنے اوپر کسی جائز چیز کو حرام کر لیا مثلاً یہ کہا کہ آج سے یہ مسجد ہمارے لیے اور ہمارے خاندان کے لیے حرام ہے، تو یہ یمین کہلائے گی کہ نہیں؟ کہنے والا شخص انتقال کر گیا ہے بچوں پر وہ چیز حرام ہوئی کہ نہیں بچے اور خاندان والے جانا چاہتے ہیں، تو کونسی شکل اختیار کریں نیز کہنے والا شخص انتقال کر گیا ہے وہ اس یمین سے کیسے بری ہو سکتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ یمین ہے۔ لما تقرر ان تحریم الحلال یمین (درمختار)

صورت مسئولہ میں بچوں اور خاندان والوں کے لیے جانے میں کوئی حرج نہیں، کہنے والے کے انتقال کر جانے سے اس کی برأت کا بھی اب کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵ رجب ۱۳۳۳ھ

منت کی نماز میں دو کی بجائے چار رکعت پڑھنا

سوال: کسی نے منت مانی کہ فلاں کام کے بعد دو رکعت نفل پڑھوں گا، اور کام کے بعد اس نے بجائے دو کے چار رکعت پڑھ لی، تو اس کے ذمہ سے ساقط ہوئی یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کا ذمہ بری ہو جائے گا۔ (کما استفاد من الشامی ۱/۶۹۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

لڑکے کی منت میں لڑکی پیدا ہوئی تو کیا حکم ہے؟

سوال: میری لڑکی کا تین بار بچہ پیدا ہو کر انتقال کر گیا، تب میں نے صبح شام اللہ سے بہت دعا کی کہ اے اللہ میری بچی کو ایک بیٹا دے کر اس کی زندگی میں خوشیاں دے دے، تو میں پانچ روزہ رکھوں گا، اللہ کے کرم سے ڈیڑھ سال پہلے اللہ نے ایک لڑکی دی، اب میں اپنا وعدہ پورا کروں؛ کیوں کہ میں نے لڑکا مانگا تھا، اللہ نے لڑکی دی، بڑا کرم ہے اس کا اور آپ سے جواب کی امید کرتا ہوں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ نے جس شرط پر اپنی منت کو معلق کیا تھا وہ شرط تو پائی نہیں گئی؛ اس لیے کہ لڑکا پیدا نہیں ہوا، اس لیے آپ پر پانچ روزے واجب نہیں ہوئے، اس کے باوجود شکرانے کے طور پر آپ روزہ رکھنا چاہیں تو رکھ سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۷/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

نذر کا مصرف مسلمان فقیر ہے

سوال: نذر مانی تھی کہ فلاں کام ہو جائے تو اتنے پیسے دوں گا صدقہ، اب کام پورا ہوا تو وہ پیسے مسلمان فقیر کو دے یا کافر کو دے؟ اور اللہ سے مراد صدقہ نافلہ ہے یا دوسری چیز مراد ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نذر کا پورا کرنا واجب ہے، اس لیے اس کا شمار صدقات واجبہ میں ہونے کی وجہ سے مسلمان فقیر کو دینا ضروری ہے، لہذا کا اطلاق عرف میں صدقہ نافلہ اور عطیہ دونوں

پر ہوتا ہے، حسب قرآن مراد متعین ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

نذر کی چیز میں تبدیلی کی چند صورتیں

سوال: ہمارے یہاں جب کوئی شخص کسی خطرناک حادثہ یا خطرناک بیماری سے نجات پاتا ہے تو اس طرح نذر مانتا ہے کہ میں جان کے بدلہ میں جان دوں گا یعنی بکری ذبح کر کے غریبوں کو کھلاؤں گا۔

① اب شخص مذکور بکری ذبح کر کے کھلانے کے بجائے بکری کی رقم کسی دینی مدرسہ میں دے کر مدرسہ والوں کو وکیل بنانا چاہتا ہے کہ اس رقم سے بکری خرید کر اس کا گوشت طلباء کو کھلا دو، کیا اس طرح کرنا جائز ہے؟

② مدرسہ کے منتظمین بکری کی اس قیمت کو مدرسہ کی دوسری ضروریات میں استعمال کر سکتے ہیں؟

③ اگر دوسری ضروریات میں استعمال نہیں کر سکتے ہیں تو کیا وہ گوشت مستحق زکوٰۃ اور غیر مستحق زکوٰۃ طلبہ سب کھا سکتے ہیں؟ اگر غیر مستحق زکوٰۃ طلبہ نہیں کھا سکتے ہیں تو ایسے گوشت کو کھلانے کی شکل کیا ہونی چاہیے؛ چونکہ یہاں سب کا کھانا ایک ساتھ تیار کیا جاتا ہے۔

④ کیا بکری کی رقم کسی غریب لڑکی کی شادی کی ضرورت میں استعمال کی جاسکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① وکیل بنانا درست ہے۔

العبادة المالية كزكوة وكفارة تقبل النيابة عن المكلف مطلقاً عند القدرة والعجز (درمختار علی هامش الشامیة ۲/ ۲۵۸، ۲۵۷)

۲) وکیل اس بات کا پابند ہے کہ جس کا وکیل بنایا گیا اس کے خلاف نہ کرے۔
 ۳) غیر مستحق کو کھلانا درست نہیں ہے، مستحق کو مالک بنا کر وہ اپنی مرضی سے تمام کو کھلا سکتا ہے۔

۴) منت ماننے والا بکری کی قیمت کا صدقہ کر سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۷۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۳ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
 الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قسم سے نکلنے کی صورت اور اس کا کفارہ

سوال: زید کی بہن کا اس کے سسرال والوں سے جھگڑا ہوا ہے، سسرال والوں سے جھگڑا ہونے کی وجہ زید کی بہن کی نند ہے، اب زید نے اپنی بہن کو قسم دی کہ اگر تو اپنی نند کے گھر گئی تو میرا منہ نہ دیکھے گی، زید قسم دینے کے بعد اب بہت پچھتا رہا ہے، اور قسم اتارنا چاہتا ہے، اب اسے کیا کرنا ہوگا کہ بہن کو دی ہوئی قسم اتر جائے، اور بہن اپنی نند کے گھر آجاسکے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

زید نے اپنی بہن کو جو قسم دی ہے اس میں اگر جواب کے طور پر بہن نے اس کی بات کو قبول کرتے ہوئے یوں کہا ہو کہ میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ اگر اپنی نند کے گھر گئی تو تمہارا منہ نہ دیکھوں گی، تو ایسا کہنے سے زید کی بہن پر قسم لاگو ہو چکی ہے، اب اگر وہ

قسم اتارنا چاہتی ہے تو اپنی نند کے گھر چلی جائے، اس کے بعد اپنے بھائی زید کا منہ بھی دیکھ لے، اور پھر اپنی قسم کا کفارہ ادا کر دے، قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلا دے یا دس مسکینوں کو کپڑا جو ان کی ستر پوشی کے لیے کافی ہو؛ دے، اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو مسلسل تین روزے رکھے۔

اور اگر زید کے اپنی بہن کو قسم دینے کے باوجود اس کی بہن نے اس کے جواب میں اس کی بات قبول کرتے ہوئے اوپر لکھے ہوئے کے مطابق قسم کے الفاظ نہ کہے ہوں تو اس صورت میں کچھ بھی لازم نہیں آتا؛ اس لیے کہ ایسا کہنے سے قسم نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۷ / ذی القعدة ۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

قسم کا کفارہ

سوال: اگر کوئی آدمی قسم کھاتا ہے کہ اگر میری شادی فلاں جگہ سنہ ہوئی تو میں شادی نہیں کروں گا، اور دوسری جگہ شادی کرائی تو اس قسم کا کفارہ کیا ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس نے یہ کہا تھا کہ میں قسم کھاتا ہوں کہ اگر میری شادی الخ یا یوں کہا تھا کہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ اگر میری شادی الخ تو ان دونوں صورتوں میں وہ دوسری جگہ شادی کرنے سے اپنی قسم میں حانث ہو گیا، اور اس پر کفارہ واجب ہو گیا۔ (شای ۳/۵۹) کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو صبح و شام دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے یا دس مسکینوں کو

ہر ایک کو ایک جوڑا کپڑا دے، اگر خود غریب اور مسکین ہونے کی وجہ کھانا کھلانے یا کپڑا دینے کی طاقت نہیں ہے تو تین دن مسلسل روزے رکھے۔ (شامی ۳/۲۶، ۶۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵ رجب ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

بچہ کی پیدائش پر بھیک مانگ کر کپڑا پہنانے کی منت

سوال: ایک شخص نے منت مانی کہ اگر فلاں کے یہاں لڑکا ہوگا تو میں مانگ کر کپڑا پہناؤں گی اور پہلے وہی کپڑا بدن پر ہوگا جو مانگ کر لیا جائے بھیک مانگ کر کپڑا پہناؤں گی تو ایسی منت جائز ہے یا نہیں اگر مان لی تو اس کا پورا کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسی نذر (منت) شرعاً درست نہیں اس لیے اس کو پورا کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

روزے کی منت کو حالت سفر کے ساتھ مقید کرنا

سوال: کسی شخص نے روزے کی منت مانی اور اس کو سفر کے دنوں کے ساتھ معلق کر دیا اور وہ سفر کی حالت میں روزہ رکھے ہوا تھا اور اتفاقاً کوئی دوست مل گیا اس نے اس کو کھانے پر مجبور کیا تو شہر کے حدود میں داخل ہونے کے بعد اس نے کھانا کھا لیا تو کیا

اب وہ روزہ کی قضا کرے یا نہیں نیز سفر کی حالت میں روزہ کی نیت کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نذر میں کسی حالت کی تعیین کرنے سے اس کی پابندی لازم نہیں اس کے بغیر بھی نذر ادا ہو جائے گی۔

(والنذر) من اعتكاف أو حج أو صلاة أو صيام أو غيرها (غير المعلق) ولو معيناً (لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير) فلو نذر التصدق... فلو عين شهراً للاعتكاف أو صوم ففعل قبله عنه صح.
(درمختار مع الشامی ۲/۱۳۷)

اس لیے صورت مسئولہ میں منت کو سفر کے دنوں کے ساتھ مقید کرنے کے باوجود منت کے یہ روزے سفر کے علاوہ یعنی اقامت کے دنوں میں ادا کرنے سے بھی ادا ہو جائیں گے نیز صورت مسئولہ میں روزہ رکھنے کے بعد کھالینے کی وجہ سے وہ گنہگار ہوا اور اس روزے کی قضا ضروری ہے سفر کی حالت میں بھی روزہ رکھنا درست ہے سفر کی حالت روزہ کے منافی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد خانپوری، ۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

قرآن ہاتھ میں لے کر کوئی بات کہنے سے قسم منعقد نہیں ہوتی

سوال: ایک آدمی اگر قرآن کریم پڑھ کر اس طرح اقرار کرے کہ اس کے بعد اگر میں نے یہ کام کیا تو خدا تعالیٰ میری سو رکعت کی شکل بن جائے، اور مسیحا بن جاؤں، اور میرے خاندان کو اللہ تعالیٰ مٹا دے، اس طرح زبان درازی کرے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس طرح قرآن کریم ہاتھ میں لے کر سوال میں مذکور کلمات بولنے سے قسم نہیں ہوگی؛ اس لیے اگر اس نے وہ کام کر لیا ہے تو اس پر کوئی کفارہ واجب نہیں ہے؛ لیکن اپنے لیے اس نوع کے بددعا سیہ کلمات اپنی ہی زبان سے نکالنا یہ مومن کا شیوہ اور طریقہ نہیں، اس سے توبہ اور استغفار کرے اور صدقہ خیرات کر کے ان مصائب سے بچنے کے لیے دعا کا اہتمام کرے، اور آئندہ اس قسم کی حرکتوں سے باز رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰ ارذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

کاروبار سے نفع کی رقم میں نذر ماننا

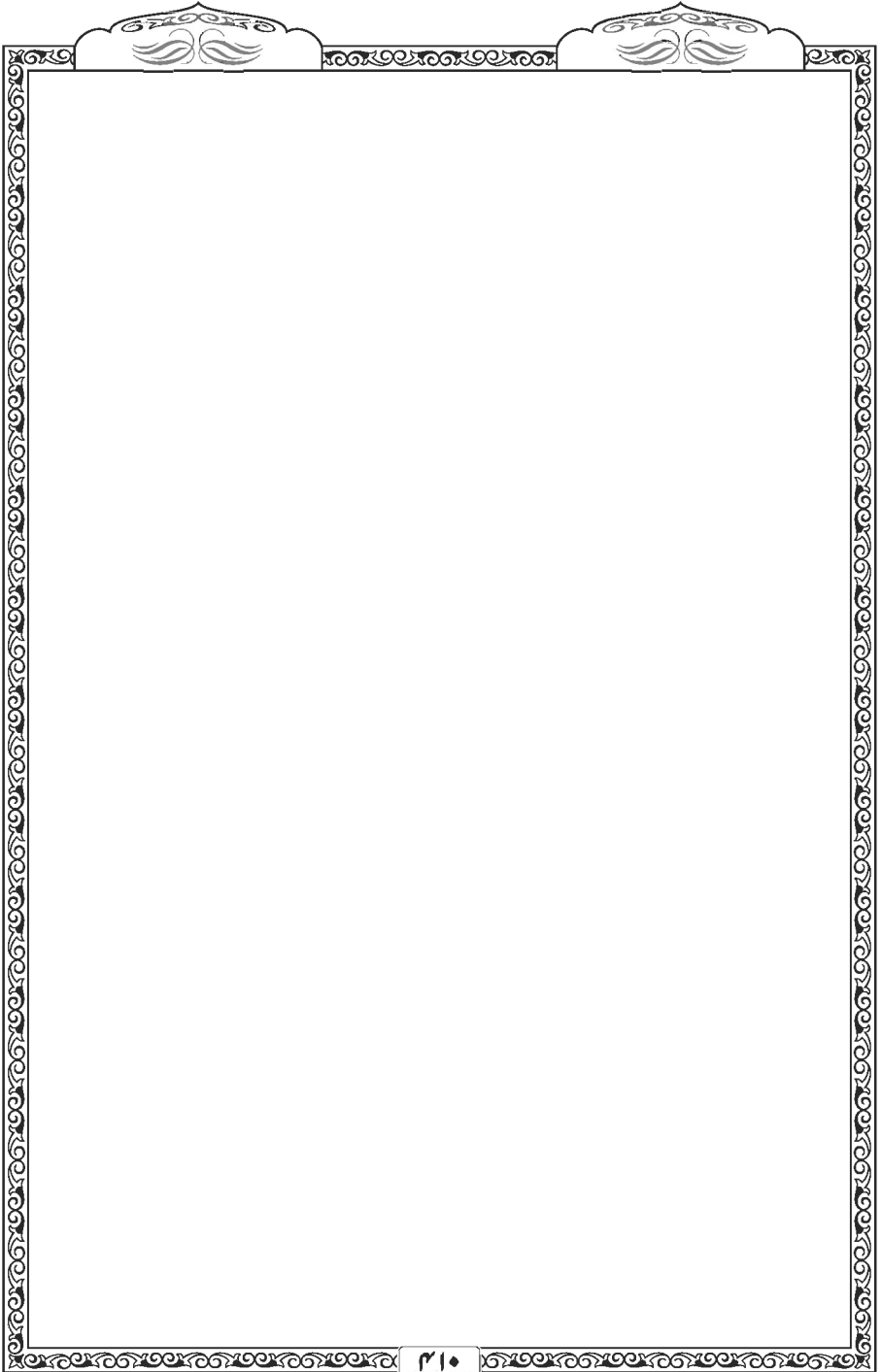
سوال: ایک صاحب کاروبار میں یہ نیت کرتے ہیں کہ اتنے کا مال فروخت ہوا اس پر اتنی رقم نکال کر اپنے عزیزوں، دوستوں اور اپنے اکابر کی خدمت کرے گا شرعاً اس رقم کی حیثیت کیا ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر صیغہ نذر زبان سے کہا ہے تو وہ رقم نذر کی ہے اعزہ واحباب واکابر میں جو فقیر ہیں ان کو ہی دے سکتے ہیں اور اگر صرف دل میں نیت ہے زبان سے کچھ کہا نہیں تو پھر غنی و فقیر سب کو دے سکتے ہیں۔ اگر حصول ثواب کے لیے دے رہا ہے تو صدقہ نافلہ ہے اگر دی جانے والی شخصیت کی رضا مقصود ہے تو ہدیہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۴ھ

كتاب اللقطة



لقطہ کی تشہیر کا طریقہ

سوال: ① میرے والد محترم سرکاری بس اسٹیشن میں آفیسر ہیں، ایک دن جب میں آفس گیا تو میز پر ”تفسیر خازن جلد نمبر ایک“ کو دیکھا معلومات حاصل کرنے سے پتہ چلا کہ بالکاڈ سے مالاپرم (جہاں مسلمان اور علماء زیادہ ہیں) تک جانے والی بس سے یہ ملی تھی، مزید بتایا گیا کہ آپ کو اس سے فائدہ ہوگا اس لیے ہم نے اس کو یہاں رکھا ہے، والد صاحب اس کو گھر لے آئے یہ لقطہ ملنے کے بعد سے لے کر ابھی تک چار ماہ گزر چکے۔

مذہب شافعی میں مفتی بہ قول یہ ہے کہ: اگرچہ لقطہ کو بغرض حفاظت اٹھایا جائے تب بھی اعلان ضروری ہے۔ مغنی المحتاج ۲/ ۵۰۹ میں ہے:

”ومنہ اخذ لقطۃ للحفظ ابدا... فہی امانۃ... ولم یوجب الا کثرون منہ الاصحاب التعریف، والحالۃ ہذہ وہی أخذ اللقطۃ للحفظ ابدا؛ لان التبرع إنما وجبہ لما جعل له التملک بعدہ، ورجح الامام والغزالی وغیرہما وجوبہ، وهذا هو المعتمد کما صححہ المصنف فی شرح مسلم، وقال فی زیادۃ الروضۃ أنه الاقوی المختار“۔

اور تعریف تو ایک سال ہے۔ مغنی ۲/ ۵۱۰ میں ہے: ثم يعرفها فی الاسواق وفی ابواب المساجد عند خروج الناس ونحوها من الجامع والمحافل ومحال الرجال ومناخ الأسفار... سنة أى منہ یوم التعریف... علی العادۃ یعرف اولاً کل یوم طرفی النهار ثم کل یوم مرة ثم کل أسبوع پھر اس کو حقیر میں بھی کیسے شمار کریں گے؛ کیوں کہ مغنی ۲/ ۵۱۲ میں ہے:

والاصح أن الحقیرای القلیل والمتمول، ولا یقدر شیء فی الاصح؛ بل هو ما یغلب علی الظن، أن فاقده لا ینکر أسفه علیه، ولا یطول طلبه له غالباً... لا ینعرف سنة؛ بل زمنایظن أنه فاقده ینعرض عنه غالباً.

اس میں حقیر کی جو تعریف ہے اس میں اس کتاب کو شامل کرنا مشکل ہے؛ کیوں کہ فاقد کا افسوس کبھی بھی ختم نہیں ہو سکتا ہے کیوں کہ اگر وہ چیز اس کی ملکیت میں ہے تو وہ صرف اس جلد کو خرید نہیں سکتا؛ بلکہ پورا سیٹ خریدنا ہوگا اور اگر کسی سے عاریتاً لیا تھا، تو مسئلہ اور پیچیدہ ہو جاتا ہے۔

جب حال یہ ہے تو پھر اعلان کی کیا صورت اختیار کی جائے؟ اگر کوئی وسائل اعلان کا سہارا لیا جائے، تو اس کو خرچہ بہت زیادہ ہوگا، تو اب ہم کیا کریں؟ حضرت والا سے مسلک حنفی کے مطابق رہنمائی کی امید ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اعلان کا طریقہ جیسا کہ کتب فقہ میں مصرح ہے، یہ ہے ایسی جگہیں جہاں لوگ جمع ہوتے ہوں، جیسے کہ بازار یا نمازوں کے بعد مسجد کے سامنے کا حصہ یا دور حاضر میں ہوٹل اور ریسٹورنٹ وغیرہ جگہوں پر اعلان کیا جائے، اسی طرح چھوٹے سے پوسٹر کی شکل میں چھپوا کر مسجد کے دروازوں اور عام جگہوں پر چپکا دیا جائے، اخبار میں دینا چاہے، تو دیا جاسکتا ہے؛ لیکن ضروری نہیں، آپ نے خرچہ کے متعلق جو لکھا ہے وہ اخباروں میں دینے کی صورت میں تو زیادہ آسکتا ہے؛ لیکن چھوٹے پمفلٹ کی شکل میں چھپوانے میں زیادہ مصارف نہیں ہوں گے؛ نیز چونکہ یہ کتاب بس میں سے ملی ہے، اس لیے سرکاری بس کے تمام اسٹیشنوں پر بھی یہ پوسٹر لگوا دیا جائے خاص کر اس

علاقہ میں جہاں سے یہ کتاب ملی ہے، تو انشاء اللہ ذمہ بری ہو جائے گا۔
 درمختار میں ہے: و عرف أى نادى عليها حيث وجدها وفى المجماع
 الى ان علم ان صاحبها لا يطلبها.
 اس پر شامی میں ہے: (قوله وفى المجماع) أى محلات الاجتماع
 كالأسواق وابواب المساجد بحر و كيبوت القهوات فى زماننا.
 (درمختار مع الشامي ۳۰/۳)

”الفقه الاسلامى“ میں ہے: والأولى كتابة اعلانات والصاقها على
 ابواب المساجد وغيرها فتحقت الغاية المطلوبة من التعريف، وقد
 أصبح هذا مألوفاً فى عصرنا كما يمكن التعريف بالجرائد والصحف
 اليومية (الفقه الإسلامى وأدلته ۶/۱۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مدفون خزانہ کا استعمال

سوال: اگر زمین میں مدفون خزانہ نکلے تو اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر خزانہ کسی کی مملوکہ زمین سے درآ مد ہوا ہے، تو اس کو دید یا جائے، ورنہ جس کو
 ملا ہے وہ اس کو استعمال کر سکتا ہے؛ بشرطیکہ اس پر اہل اسلام کی علامت نہ ہو، اگر اہل
 اسلام کی علامت ہے تو وہ لقطہ کے حکم میں ہے، جس کا اعلان کر کے مالک تک یا اس
 کے ورثاء تک پہنچانا ضروری ہے۔ (درمختار شامی ۲/۵۱، ۵۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

ٹرانسپورٹ کا لاپتہ مال بحکم لقطہ ہے

سوال: ایک آدمی ٹرانسپورٹ سے مال بھیجتا ہے غلط پتہ پر، اب جس ٹرانسپورٹ آفس پر وہ مال آتا ہے کوئی اس کا چھڑانے والا نہیں ہوتا، بھیجنے والے کا پتہ بھی صحیح نہیں ہوتا، اگر اس کو بھیجا جائے تو کہاں بھیجا جائے؟ اس لیے وہ مال پڑا پڑا خراب ہو جاتا ہے، بہت مرتبہ سڑ جاتا ہے جس کی وجہ سے پھینکنے کی نوبت آ جاتی ہے، کیا ایسے مال کو جس کے مالک کا یا چھڑانے والے کا بالکل پتہ نہ ہو، کسی غریب یا مدرسہ وغیرہ میں دے سکتے ہیں؟ برائے کرم جلد سے جلد جواب سے نوازیں۔

نوٹ: مذکورہ بالا مال کو فروخت کر کے اس کو اپنے استعمال میں لے سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ مال لقطہ کے حکم میں ہے، اس لیے مقامی اخبارات میں اشتہار دے کر مالک کا پتہ چلانے کی بھی سعی کر لی جائے، اس کے بعد بھی مالک نہ ملے تو کسی غریب کو یا مدرسہ میں دے دیا جائے، اگر اس کو فروخت کیا ہے تو اس کی قیمت بھی غرباء ہی کو دے دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

رقم وزیور کا لقطہ

سوال: راستے میں پڑی ہوئی رقم یا زیور ملے اسے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

راستہ میں پڑی ہوئی رقم یا زیور کو اس کے مالک تک پہنچانے کی نیت سے اٹھائیں تو درست ہے، اپنے استعمال کی نیت سے اٹھانا جائز نہیں ہے، اور جب مالک تک پہنچانے کی نیت سے اٹھایا تب اس کے مالک کی تلاش اور جستجو ضروری ہے، لوگوں کے مجموعوں میں، بازاروں میں، مساجد کے دروازوں پر اس کا اعلان کرتا رہے، جب اس کے مالک کے ملنے کی طرف سے مایوسی ہو جائے اور غالب گمان ہو جائے کہ اس کے مالک نے بھی اس کی تلاش چھوڑ دی ہوگی تب کسی غریب و محتاج کو اس کا صدقہ (مالک کی طرف سے) کر دے، اور خود اگر محتاج ہو تو اس کے لیے بھی اس وقت استعمال درست ہو جاتا ہے؛ لیکن مالک مل جائے اور وہ اپنی رسم یا زیور کا مطالبہ کرے تو اس کا بدل ادا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

دودھ کی خالی بوتل مالک کو نہ دے سکے تو کیا کرے؟

سوال: ایک مسافر گاڑی میں سفر کر رہا ہے، ایک اسٹیشن پر دودھ وغیرہ کی بوتل خریدی اور قیمت ادا کر دی؛ لیکن ابھی بوتل اس کے پاس تھی کہ گاڑی چلنے لگی اب کوئی صورت بوتل کو مالک تک پہنچانے کی نہیں ہے تو اب اس بوتل کا کیا کرے؟ خود استعمال کرے یا غریب کو دے دے؟ دوسری صورت یہ ہے کہ دودھ کی قیمت دو روپے ہیں مسافر نے دودھ والے کو پانچ روپے دیے اور گاڑی چل دی، اب بوتل مسافر کے

پاس تھی اور دودھ والے سے تین روپے لینے باقی ہے تو کیا یہ تین روپے بوتل کی قیمت بن سکتے ہیں؟ حالاں کہ بیچ کارکن ایجاب و قبول ندارد۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

خود یا کسی دوسرے کے ذریعہ سے مالک تک اس کا پہنچانا ضروری ہے، گاڑی کا چل دینا عذر نہیں ہے؛ البتہ بعد میں بھی مالک نہ ملا تو یہ لقطہ کے حکم میں ہوگی، خود اگر غریب ہے تو استعمال کر سکتا ہے ورنہ صدقہ کر دے البتہ بعد میں مالک مل جانے پر اس نے صدقہ کو منظور رکھا تب ٹھیک ورنہ قیمت ادا کرنی ہوگی۔ (شای ۳/۳۵۱)

دوسری صورت کا بھی یہی حکم ہے البتہ اس صورت میں مالک کے مل جانے پر اس سے اپنا بقیہ روپیہ وصول کر سکتا ہے۔ (شای ۳/۳۵۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

سونے کا لقطہ ملا کیا کرے؟

سوال: سونے کی ایک چیز بازار میں بھیڑ بھاڑ میں پڑی ملی، میں نے اس کو کچھ دنوں کے بعد سونار کے ہاتھ بیچ دیا، اب اس رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ کی ذمہ داری تھی کہ اس چیز کے مالک کو تلاش کر کے وہ چیز اس تک پہنچانے کی کوشش کرتے، اگر تلاش کرتے کرتے اتنی مدت گزر گئی کہ مالک کے ملنے کی طرف سے مایوسی ہوگئی، تو وہ چیز کسی غریب کو بہ طور صدقہ دے دیتے۔ صورت مسئلہ میں

جب آپ نے اس کو بیچ دیا تو اس کی قیمت کا صدقہ کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۸، صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

قرض خواہ کے نہ ملنے کی صورت میں قرض کی ادائیگی

سوال: ① میں کچھ عرصہ پہلے سعودی عرب میں کام کرتا تھا اس وقت ایک

دوکان دار سے لین دین کا معاملہ کیا گیا تھا چنانچہ اس کا کچھ قرضہ مجھ پر تھا پھر میں انڈیا واپس آ گیا دو بارہ جب سعودی عرب جانا ہوا تو اس دوکان کا اور دوکان دار کا کچھ پتہ نہیں، کوشش کے باوجود بھی اس کا پتہ لگا نہیں اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس قرضہ کو کس طرح ادا کرے کیا کسی کار خیر میں یہ روپیہ خرچ کرنے سے فترضہ کی تلافی ہو جائے گی کیا یہ رقم فساد کے مظلومین کو دے سکتے ہیں؟

② جس وقت یہ معاملہ ہوا تھا ریال کا بھاؤ کم تھا آج کئی گنا ہے تو کس حساب

سے رقم دینی چاہیے اس وقت کا حساب معتبر ہوگا یا آج کا حساب لگایا جائے گا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① اگر باوجود جستجو اور تلاش کے وہ دوکان دار نہیں ملا تو اب اگر آپ اتنی رقم اس

کی طرف سے بہ طور صدقہ فقراء اور مساکین کو دے دیں گے تو امید ہے کہ آپ کا ذمہ بری ہو جائے فساد کے مظلومین اگر مستحق زکوٰۃ ہیں تو ان کو بھی دی جاسکتی ہے۔

② آپ پر اصلاً یہ ضروری ہے کہ اتنے ریال ہی فقیر کو دیں اور اگر ان کے بہ

جائے روپیے دینا چاہتے ہیں تو جس روز فقیر کو روپیے دیے جا رہے ہیں اس روز ریال

کا جو بھاؤ ہو اس کے مطابق دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد خانپوری، یکم شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

سفر میں غلطی سے دوسرے کا سامان ساتھ آجائے تو کیا حکم؟

سوال: زید نامی شخص حیدرآباد سے سفر کر رہا ہے مع اپنے کثیر سامان کے، جب وہ سورت اترتا تو اسی کا ایک دوست اس کے سامان کے اتارنے کی مدد کرنے لگا، ان سامان کے ساتھ اس دوست نے کسی دوسرے پاسنجر کا سامان اسی کا سمجھ کر غلطی سے اتار دیا اور ٹرین چلی گئی، معلوم نہیں ہے کہ اس سامان کا مالک کون ہے؟ وہ کہاں رہتا ہے؟ تو اب اس سامان کا کیا کیا جائے؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ اور اگر پہنچانا ہو تو ذمہ دار کون ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دوران سفر جو لوگ ٹرین میں ساتھ تھے، ان کا پتہ معلوم ہو تو ان سے تحقیق کر لی جائے، ورنہ اب وہ سامان لقطہ کے حکم میں ہے یعنی کسی غریب محتاج آدمی کو بطور صدقہ دے دیا جائے، جس نے وہ سامان اتارا ہے اس کی ذمہ داری ہے کہ مالک کا پتہ معلوم کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۰ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

لقطہ کا حکم اور سرکاری نیلامی میں اس کو خریدنے کا حکم

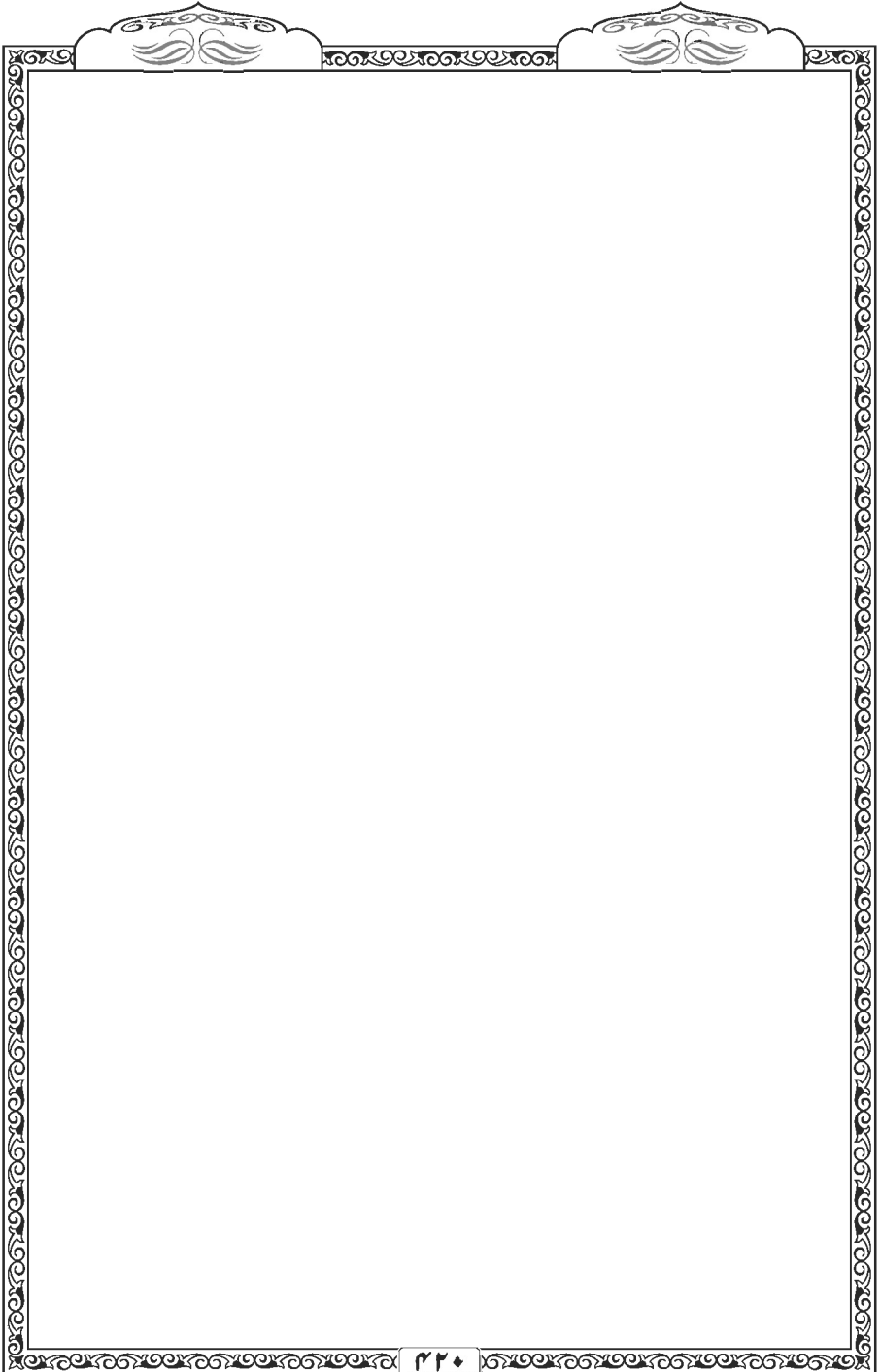
سوال: میں نے ایک گودام خریدا، مالک گودام کا کچھ مال پڑا تھا، اس سے ہم

بے خبر ہیں کہ وہ کہاں ہے، حکومت کا قانون ہے کہ تین سال تک انتظار کیا جائے، پھر جس نے گودام خریدا ہے، اس کے اختیار میں ہوتا ہے، چاہے تو استعمال کرے یا بیچ کر قیمت لے لے، شریعت اس بارے میں کیا کہتی ہے کہ ہم بیچ کر قیمت استعمال کر سکتے ہیں؟ اگر ہم بیچ کر قیمت غریب کو دے دیں، تو اسی طریقے سے اگر ایسی گودام کا مال ہے کیا ہم اس کو خرید سکتے ہیں؟ جب کہ معلوم ہے کہ یہ مسئلہ اوپری طریقے والا ہے، مال پڑا تھا، جس نے خرید اوہ تین سال بعد بیچ رہا ہے اور قیمت بھی بڑی آسانی والی، کیا ہم ایسا مال خرید سکتے ہیں؟

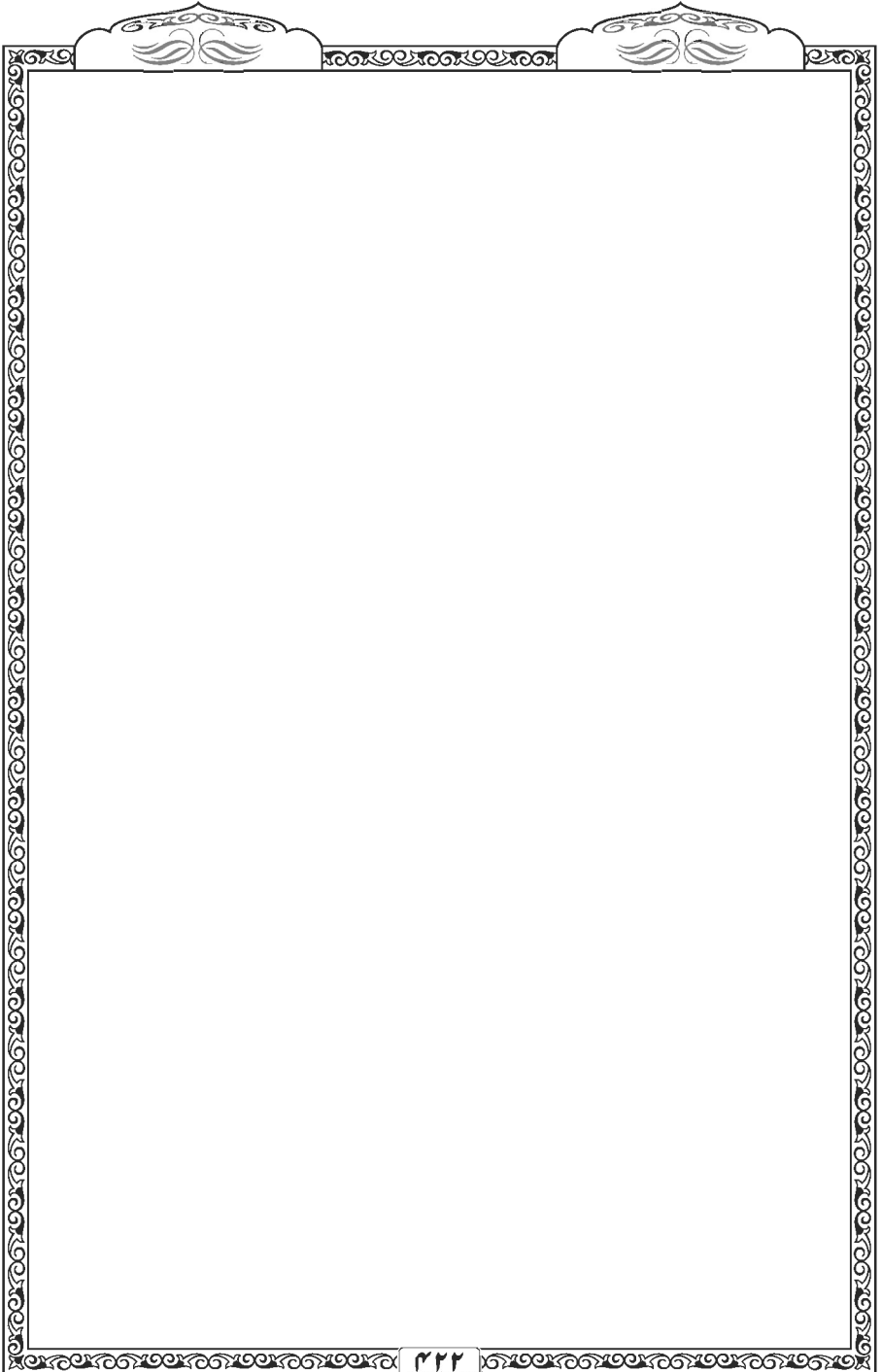
الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر مالک کا پتہ نہ چلے کہ وہ کون ہے، تب وہ لقطہ (گری پڑی چیز جو راستہ وغیرہ سے ملتی ہے اس) کے حکم میں ہے، یعنی ایک مدت تک تلاش و جستجو کے بعد اس کا مال صدقہ کر دیا جائے، اس نیت سے کہ اس صدقہ کا ثواب اس مالک کو ملے، اور خود غریب ہو تو وہ خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔ بعد میں جب مالک مل آئے تو اس کو بتلادیا جائے، اگر وہ اس صدقہ کو منظور کر لے تو ٹھیک، ورنہ اس کو اس مال کی قیمت ادا کرنا ہوگی، اور اگر مالک معلوم ہے، تو اس کو تلاش کرنا، اور اس کا پتہ چلانا، آپ پر ضروری ہے، آپ اپنے گھر بیٹھے رہیں، اور یہ سوچیں کہ وہ خود آ کر لے جائے گا، یہ خیال درست نہیں، جب وہ مل جائے اس کو دے دیا جائے، اور اگر اس کا انتقال ہو گیا تو اس کے ورثا کو دے دیا جائے، ایسے گودام کا مال نہ خریدا جائے؛ البتہ اگر حکومت خود فروخت کرتی ہو تو خریدنے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲/۲ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ



كتاب الاضحية
والصيد والذبايح



قربانی اور زکوٰۃ کا نصاب

سوال: قربانی کے لیے کتنا مال ہونا ضروری ہے؟ کیا زکوٰۃ کی مقدار یا اس سے کم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اپنی حوائجِ اصلیہ اور دین کو چھوڑ کر بقدرِ نصاب مال اگر موجود ہے تو قربانی واجب ہے، زکوٰۃ میں بھی یہی نصاب ہے؛ البتہ اس میں نامی ہونا ضروری ہے، جب کہ قربانی کے لیے نمو کی قید نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال: قربانی کس پر واجب ہے؟ جو عورت صاحبِ نصاب نہ ہو؛ لیکن اس کے پاس ضرورت سے زائد برتن کپڑے اور چار پائی وغیرہ ہو اور غیر مستعمل ہو تو اس کے اوپر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

وہ مسلمان مقیم جو دو سو درہم (ساڑھے باون تولہ چاندی) یا اس کے برابر قیمت کے ایسے سامان کا مالک ہو جو اس کی حاجاتِ اصلیہ (رہائش کا مکان، پہننے کے کپڑے اور ضروری سامان وغیرہ) سے زائد ہو وہ اس حالت میں ایامِ قربانی کو پالے تو اس پر قربانی واجب ہوگی۔ (در مختار شامی ۵/۲۱۹)

اس عورت کے پاس ضرورت سے زائد جو اشیاء موجود ہے ان کی قیمت اگر بقدر

نصاب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال: پارسال زید نے قرض لے کر کاروبار شروع کیا اسی وقت یہ نیت بھی کر لی تھی کہ میں آئندہ سال بقر عید کو قربانی کروں گا اس نیت کے مطابق وہ امسال قربانی کرنا چاہتا ہے تھوڑا سا قرض باقی ہے، اب تک اس نے جانور خرید نہیں ہے اس صورت میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟ اگر وہ کرے تو نفل ہوگی یا واجب ادا ہوگا۔ بلا تاخیر جلد از جلد جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر زید کے پاس اس کی ضروریات زندگی اور قرض کی ادائیگی کے علاوہ اتنا سامان موجود ہے جس کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہوتی ہے، یا اتنی رقم نقد موجود ہے، یا اتنی چاندی موجود ہے یا ساڑھے سات تولہ سونا موجود ہے تو اس پر قربانی واجب ہے ورنہ قربانی تو پھر بھی کر سکتا ہے؛ البتہ نفل ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸ / ذوالقعدہ ۱۴۰۷ھ

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال: اگر کوئی آدمی صاحب نصاب نہیں ہے تو اس پر قربانی فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جو مسلمان اتنا مال دار ہو کہ اس پر زکوٰۃ واجب ہو یا اس پر زکوٰۃ تو واجب نہیں؛

لیکن ضروری اسباب سے زائد اتنی قیمت کا مال و اسباب ہے جتنی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے، چاہے وہ تجارت کا مال ہو یا تجارت کا نہ ہو، اور چاہے سال پورا گذر چکا ہو یا نہ گذرا ہو۔ مذکورہ بالا نصاب قربانی اور صدقہ فطر کا ہے، اگر کسی کے پاس یہ بھی نہیں تو اس پر قربانی واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴ / جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مقروض پر قربانی

سوال: میرے پاس پچاس ہزار روپیہ قرض ہے، وہ قرض ادا نہیں ہوا ہے، اور میں مہینہ میں ایک ہزار روپیہ کماتا ہوں، تو میرے اوپر قربانی کرنا اور زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ پر جو قرض ہے، وہ اور آپ کی دیگر حوائجِ اصلیہ کو وضع کرنے کے بعد اگر آپ کے پاس اتنی رقم بچ جاتی ہے جس کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی ہے، اور اس پر ایک سال بھی گزر چکا ہے تو آپ پر زکوٰۃ واجب ہے، اور اگر اس پر سال نہیں گزرا تو زکوٰۃ واجب نہیں؛ البتہ قربانی دونوں صورتوں میں واجب ہے، اور اگر اتنی رقم جو ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر نہیں پہنچتی، اور دوسرا کوئی زائد از ضرورت سامان بھی آپ کے پاس موجود نہیں ہے تو قربانی بھی واجب نہیں۔ (شامی جلد دوم) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مرحوم کے لیے قربانی کی چند صورتیں

سوال: زید بدنہ یعنی بڑے جانور کی قربانی کرتا ہے اور اس میں اپنے مرحوم والد اور آں حضور ﷺ کو ایصالِ ثواب کی غرض سے اپنی طرف سے دو حصہ رکھتا ہے اور ایصالِ ثواب کی نیت کرتا ہے، تو شرعی صورت جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

میت کی طرف سے اور میت کے لیے قربانی کر سکتے ہیں اور اس کی چند صورتیں ہیں:

① میت نے وصیت کی ہو کہ میرے مال میں سے میری طرف سے قربانی کر دینا اور وصیت کے مطابق اس کے مال میں سے قربانی کرے تو جائز ہے؛ مگر قربانی کا تمام گوشت وغیرہ حقداروں کو (جو زکوٰۃ کے مستحق ہیں) صدقہ کر دینا واجب ہے۔

شامی میں ہے: (وعن میت) أي ضحی عن میت وارثه بأمره، الزمه بالتصدق بها، وعدم الأكل منها (۲۹۳/۵)

② میت نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو، ان کے عزیز و اقارب یا احباب اپنے پیسوں سے نفل قربانی کر دیں تو درست ہے، اور اس کا گوشت امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں۔

وان تبرع بها عنه له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح والشواب للمیت (شامی/۲۳۹)

③ اپنے مال سے اور نام سے نفل قربانی کر کے اس کا ثواب ایک یا ایک سے زائد میت کو بخش دے، تو وہ بھی درست ہے اور اس کا گوشت بھی امیر و غریب سب

کھا سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۲/۸۶)

حضور اکرم ﷺ کے لیے مستقل ایک حصہ رکھ کر اس کی قربانی درست ہے اور اس میں ایصالِ ثواب کی نیت بھی درست ہے۔

والأصل أن كل من أتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغيره (در مختار) قوله (لغيره) أي من الأحياء، والاموات بجر عن البدائع قلت: وشمل اطلاق الغير النبي، و لم أر من صرح بذلك من أئمتنا، وفيه نزاع طويل لغيرهم، والذي رجحه الإمام السبكي وعامة المتأخرين منهم الجواز، كما بسطناه آخر الجنائز (شامی ۲/۲۵۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ ذوقعدہ ۱۴۱۰ھ

نفقہ کے بقدر زمین کے مالک پر قربانی نہیں

سوال: ایک شخص کے پاس اتنے روپے تو نہیں ہیں، جن سے قربانی واجب ہو؛ لیکن زمین اس کے پاس اتنی ہے کہ اگر فروخت کر دے تو صاحبِ نصاب ہو جائے، تو ایسے شخص کے لیے قربانی کا کیا حکم ہے؟ جب کہ زمین کی پیداوار ہی ذریعہ معاش ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

زمین کی پیداوار صرف اتنی ہے جو اس کے اور اس کے اہل و عیال کے نفقہ کے لیے کافی ہے یا کم ہے تو اس پر قربانی (محض اس زمین کی وجہ سے) واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴/ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

سونا چاندی اور زمین کے مالک پر قربانی

سوال: ایک آدمی کے پاس زمین ہے، مال بھی ہے لیکن چاندی سونا نہیں۔ گزارے کے قابل اناج وغیرہ ہے تو اس پر قربانی ہے یا نہیں؟ ایک عورت مسکوحہ ہے اور اس کی اپنی ملکیت میں سونا چاندی ہے جو ساڑھے باون تولہ کے برابر ہے دوسری چیزیں نہیں۔ تو اس پر قربانی ہے؟ یا چاندی سونا نہیں مگر اپنے باپ کے یہاں سے چھ یا سات جوڑے کپڑوں کے اور برتن لاتی ہے تو اس پر قربانی ہے؟ اور ایک گھر میں پانچ آدمی ہیں اور پانچوں کماتے ہیں لیکن زمین وغیرہ باپ کے نام پر ہے اور چار بھائیوں میں سے ایک بھائی ڈرائیور ہے، ایک مولوی ہے، دو کھیتی کرتے ہیں اور کوئی الگ نہیں تو سب پر قربانی ہے یا صرف باپ پر ہے اور اگر سب الگ الگ ہو گئے باپ نے زمین تقسیم بھی کر دی ہے تو سب پر ہوگی یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کے پاس جو مال ہے اگر وہ حاجتِ اصلیہ سے زائد ہے اور اس کی قیمت نصاب کے بقدر ہے تو اس پر قربانی واجب ہے۔

على كل مسلم ذی نصاب فاضل عن حاجته الاصلية وان لم ينم
وبه تحرم الصدقة و تجب الاضحیة. (تنویر الابصار)

اس عورت پر قربانی واجب ہے، اگر ان زائد کپڑوں اور برتنوں کی قیمت بقدر نصاب ہے تو اس عورت پر قربانی واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ ان بھائیوں میں سے ہر ایک کی ملک میں حاجتِ اصلیہ سے زائد بقدر نصاب مال ہے تو ہر ایک پر قربانی واجب

ہوگی یہی حکم باپ کا بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳۰/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

مشترکہ کاروبار میں قربانی کس پر واجب ہوگی؟

سوال: ہم چار بھائی ہیں، سارے شادی شدہ ہیں، اور ایک ہی دوکان پر بیٹھتے ہیں، ہماری تقریباً تین لاکھ پرزکوة، یعنی ساڑھے سات ہزار روپیہ زکوة نکلتی ہے، ہمارا کاروبار بھی شامل میں ہے اور کھانا پینا بھی شامل میں ہے، ہم پر کتنی قربانی واجب ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دوکان میں جو چار بھائی شریک ہیں، ان میں سے ہر ایک کا حصہ دوکان میں اتنا ہو جس کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہوتی ہو، تو ہر ایک پر زکوة واجب ہے، اور ہر ایک پر قربانی بھی واجب ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۷/ ۳۱۳۔ امداد الفتاویٰ ۲/ ۵۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۸/ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی اور گوشت کا حکم

سوال: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں؟ کیا بغیر وصیت کے قربانی کر سکتے ہیں؟ اس کے گوشت کا کیا حکم ہے؟ بعض لوگ اللہ کے نام سے قربانی کرتے ہیں تو بتاؤ یہ کرنا کیسا ہوگا؟ کیا کوئی غیر مسلم اللہ کا نام لے کر ذبح کرے تو کھانا حلال ہوگا؟ کیا قربانی کا گوشت کافر کو دے سکتے ہیں؟ جب کہ یہ اللہ رب العزت کی

جانب سے مسلمانوں کی ضیافت ہے؟

(الجواب) : حامداً ومصلياً ومسلماً

حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں، اور بغیر وصیت کے بھی میت کی طرف سے قربانی کی جاسکتی ہے، ان دونوں قربانیوں کے گوشت کا بھی یہی حکم ہے جو اپنی قربانی کے گوشت کا ہے، قربانی تو اللہ کے نام سے ہی ہوتی ہے؛ اس لیے کہ یہ بھی ایک عبادت ہے، اور یہ عبادت اللہ تعالیٰ کے لیے ہوتی ہے، ذبح کرنے والا مسلم یا کتابی ہونا ضروری ہے، وہ غیر مسلم جو کتابی نہ ہو اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہے، چاہے وہ اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کرے، غیر مسلم ذمی کو قربانی کا گوشت دینا جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۳۳۳) یہ اجازت غیر مسلم ذمی کے حق میں تبعاً للمسلم دی گئی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۳۰/ ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

متعدد احباب کا متعدد اصحاب کے لیے قربانی کرنا

(سوال) : یہاں کچھ احباب مل کر ایک رقم جمع کرتے ہیں، ان کا ایک امیر ہوتا ہے، وہ یہ طے کرتا ہے کہ ۱۲۵ رراٹڈ کا ایک حصہ مقرر کیا جائے، اس میں سے پچیس رانڈ حق خدمت اور اخراجات کے ہوں گے، پھر جو رقم جمع ہوتی ہے ہر سال اس رقم سے ایک سو چالیس قربانی کرتے ہیں، حضور اکرم ﷺ، خلفائے اربعہ، امہات المؤمنین، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، صوفیائے کرام، ائمہ مجتہدین، ائمہ محدثین اور اپنے مرحوم اکابر کی طرف سے قربانی کرتے ہیں، خصوصاً ان علاقوں میں جہاں مسلمان

غرباء کی آبادی ہے، کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ اور ان قربانی میں حصہ لینے والوں کو احسب و ثواب ملے گا؟ اور اس نفل قربانی کا اجر و ثواب کیا ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ہمارے بعض اکابر کے فتاویٰ سے اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے: فتاویٰ محمودیہ ۱۴ / ۳۳۹، ۳۳۶، ۲۸۸ / ۲ - فتاویٰ رحیمیہ ۲ / ۹۰ - امداد الفتاویٰ ۳ / ۵۷۳، ۵۷۴ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۳ / ذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مرحوم کی طرف سے قربانی انفراداً

سوال: زید نام کا ایک شخص انتقال کر گیا اور اس کے پیچھے بیٹے اپنے مرحوم باپ کی طرف سے بغیر وصیت کے قربانی کرنا چاہتے ہیں حالاں کہ مرتے وقت زید نے قربانی کی وصیت نہیں کی تھی تو ان کا قربانی کرنا اپنے مرحوم باپ کی طرف سے صحیح ہے یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو مرحوم کے ورثاء اس قربانی سے گوشت کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر میت نے وصیت نہیں کی ہے تو ورثہ پر میت کی طرف سے قربانی کرنا واجب نہیں ہے، پھر بھی اگر کوئی وارث بالغ ہو اور اپنے روپے سے حصہ لے کر یا پورا جانور خرید کر میت کو ثواب پہنچائے تو شرعاً درست ہے، اور اس کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور دوسروں کو بھی دے سکتا ہے۔ (شامی ۵ / ۲۲۹)

یہ یاد رہے کہ تمام بیٹے مجموعی طور پر ایک حصہ یا جانور خرید کر باپ کی طرف سے نہیں کر سکتے، ہر ایک یا کوئی ایک انفرادی طور پر کر سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
حررہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۶/ ذوالقعدہ ۱۴۰۷ھ

بڑے جانور کی قربانی پورے گھر کی طرف سے

سوال: قربانی گھر کے ۷ افراد پر واجب ہے، تو کیا ایک جانور لا کر قربانی کرنے سے سب کی طرف سے قربانی ہو جائے گی؟ اور بیٹوں کے مال میں قربانی واجب ہے؛ مگر باپ کا مال نہیں ہے، تو باپ کی قربانی واجب ہے یا نہیں؟ بیٹوں کا مال باپ کا ہو سکتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جن پر قربانی واجب ہے وہ سب مل کر جانور خریدیں یا کسی ایک کو خریداری کا وکیل بنا کر خریدیں، تو ادا ہو جائے گی۔ باپ اگر صاحب نصاب نہیں ہے تو چاہے اس کے بیٹے صاحب نصاب ہوں، باپ پر قربانی واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۸/ رذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۹ھ

پورے خاندان کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی

سوال: کیا احناف کے یہاں ایک بکرا پورے خاندان کی طرف سے قربانی کے لیے کافی نہیں ہے؟ جب کہ اس بارے میں حدیثیں موجود ہیں؛ چنانچہ ترمذی، ابن ماجہ، موطا امام مالک، میں ہے: حضرت عطاء بن یسار رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے سنا، کہتے تھے: ہم قربانی کرتے تھے، ایک بکرا

اپنے اور اپنے تمام گھر والوں کی طرف سے، بعد اس کے فخر سمجھ کر ہر ایک کی طرف سے ایک ایک بکر قربانی کرنا شروع کیا۔ ابوداؤد میں ہے: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بقر عید کے دن عید گاہ میں جب آپ ﷺ خطبہ پڑھ چکے، ایک مینڈھا آپ ﷺ کے پاس لایا گیا، آپ نے اپنے ہاتھ سے اسے ذبح کیا، اور فرمایا ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ یہ میری طرف سے ہے، اور میری امت میں اس شخص کی طرف سے جس نے قربانی نہیں کی۔ مسلم کی روایت میں بھی یہ الفاظ ہیں: ایک مینڈھا پکڑ کر لٹایا، اور فرمایا: محمد اور محمد کی آل کی طرف سے۔ ہماری کونسی دلیل ہے جس کی بناء پر ہم ایک مینڈھا پر ایک قربانی کر سکتے ہیں؟ کیا روایتیں صحیح ہیں؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

جو آدمی صاحبِ نصاب و استطاعت ہو، اس پر اپنی قربانی ضروری ہے، اس پر یہ لازم نہیں کہ وہ اپنی اولاد یا اپنی بیوی، یا دیگر اہل خانہ کی طرف سے قربانی کرے، حضرت ابویوب رضی اللہ عنہ کی روایت کا یہی مطلب ہے کہ جو غنی اور صاحبِ نصاب ہوتا تھا، وہ اپنی اولادِ صغار اور اہل بیت کی طرف سے مستقل قربانی نہیں کرتا تھا؛ یہاں تک کہ لوگ فخر و مباہات کے طور پر سب اہل بیت کی طرف سے مستقل قربانی کرنے لگے؛ حالاں کہ اس کی ضرورت نہیں تھی؛ اس لیے کہ ان پر وجوب بھی نہیں، اس روایت سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ اگر دیگر اہل خانہ بھی غنی ہوں، اور صاحبِ نصاب ہوں تب بھی ایک بکری سب کی طرف سے کافی ہو جاوے گی؛ چنانچہ حضرت ابوسریحہ رضی اللہ عنہ کی روایت جو ابن ماجہ میں موجود ہے، اس سے بھی اسی مفہوم کی تائید ہوتی ہے، وہ

فرماتے ہیں: ”حملني أهلي على الجفاء بعد ما علمت من السنة كان أهل البيت يضحون بالشاة والشاتين، والآن يخلنا جيراننا“ دیکھئے: اس روایت میں الشاة کے ساتھ شاتین بھی وارد ہے، اگر یہ بطریق اشتراک تھا، تو ایک بکری سے زیادہ کی ضرورت بالکل نہیں تھی، لیکن چون کہ وجوب کا مبنی ایسا رہے جو گھر کے ذمہ دار کو حاصل ہوتا ہے، اور عموماً گھر کا ذمہ دار ایک یا کبھی دو ہوتے ہیں، اس لیے اہل بیت واحد ایک اور دو بکری کی قربانی کرتے تھے، اور دیگر خورد و کلاں کی طرف سے نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ بعد میں یہ چیز فخر و مباہات کے طور پر چل پڑی۔

دوسرا واقعہ جو آپ نے نقل فرمایا ہے، اس میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت میں تو یہ الفاظ ہیں: ”اللهم هذا عني وعن من امتي“ (اے اللہ یہ میری طرف سے، اور میری امت میں سے جو قربانی نہ کر پائے اس کی طرف سے) اور حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے: ”اللهم هذا عن امتي جميعا لمن شهدك بالتوحيد وشهد لي بالبلاغ“ (اے اللہ یہ میری تمام امت جو تیری وحدانیت اور میری رسالت کی مقرر ہو، اس کی طرف سے) اس کا مطلب یہ ہے کہ اس قربانی کے ثواب میں سب کو شریک کر لیا گیا، یعنی کوئی آدمی اگر خود قربانی کرے اور اس کے ثواب میں اپنے علاوہ دوسرے کو بھی شامل کر لے، (چاہے وہ دوسرا ایک فرد ہو یا متعدد افراد ہوں) تو یہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی جائز ہے، باقی اگر اس کا مطلب یہ لیا جائے جو آپ سمجھ رہے ہیں تو نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ ﷺ کی وہ قربانی (بہ روایت ابورافع رضی اللہ عنہ) تمام امت محمدیہ کی طرف سے کافی ہوگئی، اور اس کے بعد کسی امتی کو قربانی دینے کی ضرورت ہی نہیں، گویا قربانی کا باب ہی شریعت میں نہیں رہے گا؛ حالاں کہ کوئی بھی

یہ مطلب نہیں سمجھتا، اور اگر یہی مطلب ہوتا تو آپ ﷺ کے اس قربانی کر دینے کے بعد امت میں قربانی کا طریقہ رائج ہی نہ ہوتا؛ حالاں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کے بعد بھی برابر قربانی دیتے رہے، دلائل احناف تو وہ بھی کتب مطولہ میں مذکور ہیں، ایک دو نقل کر دیتا ہوں؛ لیکن ساتھ ہی یہ بھی بتلا دوں کہ کسی مقلد کو دلیل کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے، کیا آپ نے تمام مسائل دین کے دلائل پر واقفیت حاصل فرمائی؟ اگر نہیں تو پھر کیوں ان مباحثوں میں الجھتے ہیں؟ دین کی ناقص معلومات کے ساتھ یہ روش آپ کی دینداری کے لیے مضر ہوگی۔ بہر حال وہ روایات بھی ملاحظہ فرمائیں:

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ: من كان له سعة ولم يضح، فلا يقربن مصلانا

عن ابن عباس أن النبي ﷺ أتاه رجل، فقال: إن علي بدنة وأنا موسر، ولا أجد لها، فاشترىها فأمره النبي ﷺ أن يبتاع سبع شياه فيذبحن. عن جابر قال: أمرنا رسول الله ﷺ أن نشترك في الإبل والبقر كل سبعة منا في بدنة؛ لما ثبت أن النبي ﷺ عدل البدنة بسبع شياه، ثم جعل البدنة عن سبعة أنفس، ثبت من كلا الأمرين أن الشاة عن واحد كما لا يخفى، فثبت من النصوص كون الشاة عن واحد من دون حاجة إلى القياس (اعلاء السنن ۲۰۷/۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

بکرے کی قربانی میں شرکت پر مشتمل ایک مباحثہ کا جواب

سوال: کیا ایک بکرایا بھیڑ پر گھر کے کل آدمیوں کی طرف سے قربانی کی جاسکتی

ہے؟ زید شافعی کہتا ہے سات آدمی کی طرف سے ایک میل یا گائے اور ایک آدمی کی طرف سے ایک بکر قربانی کرنا درست ہے، گھر کے کل آدمیوں کی ایک بکر یا بھیڑ میں شرکت ناجائز اور غلط ہے، عمر کہتا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قربانی سنت ہے، اور ایک بکر اگھر کے کل آدمیوں کی طرف سے کافی ہے۔ ”کتاب الأُم“ ۱۸۷/۲ پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ ”روضۃ الطالبین“ ۱۹۸/۲ پر لکھتے ہیں کہ ایک شخص اپنے تمام گھر والوں کی طرف سے ایک بکر قربانی کرے تو کافی ہوگی اور یہی مطلب ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا، شافعی مسلک سے زید اور عمر کے تکرار کا تفصیل سے جواب دیجئے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

”شرح المہذب“ اور ”تحفة المحتاج بشرح المنہاج مع حاشیہ“ عبد الحمید کی ”کتاب الاضحیۃ“ کا مطالعہ کرنے سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک درباب قربانی احقر جو سمجھا ہے، پہلے وہ عرض کرتا ہوں، اس کے بعد زید و عمر کے مباحثہ پر لکھوں گا، انشاء اللہ۔

اصل مسئلہ سے پہلے بطور تمہید ایک بات سمجھئے کہ جس طرح فرض کی دو قسمیں ہیں: فرض عین اور فرض کفایہ؛ اسی طرح سنت کی بھی دو قسم ہیں: سنت عین اور سنت کفایہ۔ فرض عین کا مطلب یہ ہے کہ شخصی طور پر ہر آدمی پر اس کی ادائیگی ضروری ہے، گویا اس کام کا ہر ایک کی طرف سے وجود میں آنا ضروری ہے، مثلاً: پنج وقتہ نمازیں فرض عین ہیں، اب ہر شخص (جو مکلف ہو) کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس کو انجام دے؛ جب کہ فرض کفایہ میں مقصود اس کام کا وجود میں آنا ہے، چاہے تمام حضرات

(جن سے اس کا مطالبہ کیا گیا ہے) اس کو انجام دیں یا ان میں سے ایک فرد اس کو انجام دے، مثلاً: نماز جنازہ، کہ مطالبہ تو سب سے لیا گیا ہے، لیکن اگر ایک فرد بھی نماز جنازہ پڑھ لے گا تو شریعت کا مقصود حاصل ہو جاوے گا؛ البتہ ثواب تو صرف اسی کو ملے گا، جس نے نماز پڑھی ہے، لیکن ذمہ داری سب سے ساقط ہو جائے گی، اور اگر سب پڑھیں گے، تو اس صورت میں بھی شریعت کا مقصود حاصل ہو جاوے گا اور ثواب سب کو ملے گا اور کسی نے نہیں پڑھی، تو شریعت کا مقصود فوت ہو جاوے گا، جس کی وجہ سے سب گنہگار ٹھہریں گے۔ سنت کی دونوں قسموں کو بھی اسی طرح سمجھئے کہ سنتِ عین میں ہر ایک سے مطالبہ ہے کہ اس سنت کو ادا کرے، اب اگر ایک یا بعض افراد اس کو ادا کریں گے، تو باقی افراد پر مطالبہ سنت باقی رہے گا؛ جب کہ سنت کفایہ میں اگر ایک یا بعض افراد نے ادا کر دیا، تو اصل سنت ادا ہوگئی؛ لیکن ثواب صرف اسی کو ملے گا، جس نے ادا کی ہے، علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مہذب ۴ / ۵۹۳ میں جہاں سلام وغیرہ کے مسائل ذکر کئے ہیں، وہاں اس کی تفصیل فرمائی ہے۔

تمہید مذکورہ بالا کے بعد اب ہمارا اصل مسئلہ سمجھئے: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک گھر والوں پر قربانی سنت کفایہ ہے، چنانچہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح مہذب“ میں فرماتے ہیں: قال أصحابنا: التضحیة سنة على الكفاية في حق أهل البيت الواحد الخ (۳۸۱/۸) جس کا مطلب یہ ہوا کہ گھر کے تمام افراد پر سنت ہے، گویا ادائے سنت کے مطالبہ میں تمام شریک ہیں، اب اگر تمام افراد الگ الگ قربانی کریں گے، تو ہر ایک سنت کی ادائیگی کرنے والا سمجھا جاوے گا، لیکن اگر گھر کے تمام افراد میں سے ہر ایک نے قربانی نہیں کی؛ بلکہ کسی فرد واحد نے قربانی کی، تو اس

صورت میں تمام پر سے مطالبہ ساقط ہو گیا، لیکن سنت کا ثواب تو صرف اسی آدمی کو ملے گا، جس نے قربانی کی ہے، اور قربانی ادا صرف اسی کی طرف سے ہوئی، جس نے کی ہے۔ چنانچہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فإذا ضحی حصل سنة التضحية في حقهم، قال الرافعي: الشاة الواحدة لا يضحى بها إلا عن واحد؛ لكن إذا ضحى بها واحد من أهل بيت، تأتي الشعار، والسنة لجميعهم، قال: وعلى هذا حمل ماروي أن النبي ﷺ ضحى بكبشين، قال: اللهم تقبل من محمد، وآل محمد قال: وكما أن الفرض ينقسم إلى فرض عين وفرض كفاية، فقد ذكر الأصحاب أن التضحية كذلك، وإن التضحية مسنونة لكل أهل بيت، هذا كلام الرافعي الخ (شرح المذهب ۸/۳۸۴)

”تحفة المحتاج“ میں ہے: ومعنى كونها سنة كفاية مع كونها تسن لكل منهم سقوط الطلب بفعل الغير لا حصول الثواب لمن لم يفعل كصلاة الجنازة (۳۴۵/۹)

اس کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے محدثی رقمطراز ہیں: (قوله سقوط الطلب بفعل الغير) يحتمل أن المراد أصل الطلب، لا الطلب على الاطلاق؛ حتى لو فعلها كل ولو على الترتيب وقعت أضحية وأثيب (۳۴۵/۹) لیکن اس کے باوجود ایک بکری کی قربانی ایک آدمی کی طرف سے ہوگی، زیادہ کی طرف سے نہیں۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: تجزئ الشاة عن واحد، ولا تجزئ عن أكثر من واحد؛ لكن إذا ضحى بها واحد من أهل البيت تأدى الشعار في حق جميعهم الخ (شرح المذهب ۸/۳۹۷)

”تحفہ“ میں ہے: وتجزئ الشاة الضائنة والماعزة عن واحد فقط
اتفاقاً لا عن أكثر (تحفة المحتاج ۳۴۹/۹)

اب زید و عمر کی گفتگو کی طرف توجہ دیجئے: زید کا کہنا کہ ایک آدمی کی طرف سے
ایک بکر اقربانی کرنا درست ہے، گھر کے کل آدمیوں کی ایک بکر یا بھیڑ میں شرکت
نا جائز اور غلط ہے، اپنی جگہ بالکل درست ہے۔ اس کے بالمقابل عمر کا یہ فرمانا کہ ایک
بکر گھر کے کل آدمیوں کی طرف سے کافی ہے، اس کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ اس
سے سنت کفایہ ادا ہو جاوے گی، تو یہ بھی درست ہے۔ اور اگر اس کا مطلب یہ لیا
جاوے کہ ایک بکرے میں تمام کی شرکت جائز و درست ہے، تو اس صورت میں غلط
ہوگا، اور چوں کہ عمر کا یہ کلام زید کے کلام کے جواب میں ہے، اور زید کے کلام میں
شرکت کا مسئلہ چھیڑا گیا ہے، اس لیے عمر کے کلام میں بھی شرکت والا مطلب ہی لیا
جاوے گا، اور اس کے کلام کی تغلیط کی جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۸/ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ غنی عنہ

قربانی کے لیے سینگ دار دنبہ بہتر ہے یا بے سینگ کا دنبہ؟

سوال: قربانی میں سینگ دار دنبہ بہتر ہے یا بے سینگ کا دنبہ بہتر ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جو دنبہ زیادہ قیمت والا ہو وہ کم قیمت والے کے مقابلے میں بہتر ہے اور اگر

قیمت کے اعتبار سے برابر ہوں تو جس میں گوشت زیادہ ہو وہ بہتر ہے۔ (عالمگیری ۲۹۹/۵)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد خان پوری، ۲۳ شوال ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی

سوال: دریافت یہ کرنا ہے کہ سینگ کتنا ٹوٹا ہوا ہو تو اس کی قربانی درست ہے؟ ہم نے بہشتی زیور کی حصہ ۳ صفحہ نمبر ۳۱ مسئلہ ۲۴ پر دیکھا تو اس میں تحریر ہے کہ: سینگ اگر پیدائشی نہ ہو اور اگر ہو تو ٹوٹ گئے ہو بہ شرطے کہ جڑ سے نہ ٹوٹے ہو تو اس کی قربانی درست ہے، تو سینگ کے متعلق اس کے ٹوٹنے کی کسی مقدار کی تعیین ہے؟ اگر کسی مقدار کی تعیین ہے تو کتنی ٹوٹی ہوگی تو قربانی درست ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جس جانور کے سینگ نہ ہوں یا ٹوٹ گئے ہوں، یا اوپر کا خول اتر گیا ہو اس کی قربانی درست ہے؛ البتہ سینگ جڑ سے ٹوٹ گئے ہوں یا اکھڑ گئے ہوں اور چوٹ کا اثر دماغ تک پہنچ گیا ہو تو ایسے جانور کی قربانی درست نہیں ہے۔

عالمگیری میں ہے: ويجوز بالجماء التي لا قرن لها، وكذا مكسورة القرن كذا في الكافي، وإن بلغ الكسر المشاش لا يجزيه. والمشاش: رؤس العظام مثل الركبتين والمرفقين كذا في البدائع (عالمگیری ۵/۲۹۷)
شامی میں ہے: فإن بلغ الكسر إلى المخ لم يجز (شامی ۵/۲۲۷)

بدائع کی عبارت میں (جو عالمگیری اور شامی میں ہے) تصریح ہے کہ: مانع جواز وہ شکستگی ہے جو مشاش تک پہنچی ہیں، اور مشاش ہڈیوں کے سروں کو کہتے ہیں جیسے گھٹنے

اور کہنیوں کے جوڑ (یہاں رؤس العظام سے مراد دماغ کی ہڈی کا سرا ہے)، اس سے کم شگستگی مانع جواز نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ اردو ۶/۱۶۱، ۱۶۲)

مزید تفصیل کے لیے فتاویٰ رحیمیہ (۶/۱۶۲) کا مطالعہ فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۱۹/ ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۹ھ

خنثی جانور کی قربانی اور اس کا کھانا

سوال: ما کول اللحم جانوروں میں جو جانور خنثی ہوتا ہے اس کی قربانی اور اسی طرح عام حالت میں ذبح کر کے کھانا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ما کول اللحم جانور اگر خنثی ہو تو اس کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے، اس کی قربانی جائز نہیں بشرطیکہ وہ خنثی مشکل ہو۔

ولا بالخنثی لان لحمها لا ینضج شرح وھبانیة (در مختار) قوله (لان لحمها لا ینضج) من باب سمع، وبهذا التعلیل اندفع ما اورده ابن وھبان من انها لا تخلو اما ان تكون ذکرا او انثی وعلی کل تجوز (شامی ۵/۲۰۳)

اگر کسی نے اتفاقاً خنثی جانور کی قربانی کر لی اور اس کا گوشت اچھی طرح پک گیا تو وہ قربانی صحیح ہو جائے گی۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

خنزیر کے دودھ سے پلے ہوئے جانور کی قربانی

سوال: اگر بکری کا بچہ کسی خنزیر کا دودھ پی لے اور اس کے دودھ سے اس بچے کی

پرورش ہوئی ہے تو کیا ایسے بچوں کی قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی جب کہ وہ بچہ ایک سال کا ہو جائے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسے بچے کو چند روز باندھ دیا جائے اور چارہ کھلا دیا جائے اس کے بعد اس کی قربانی کی جاسکتی ہے۔

الجدى اذا كان يربى بلبين الاتان والحنزير ان اعتلف اياما فلا باس لانه بمنزلة الجلالة، والجلالة اذا حبست اياما فعلفت لا باس بها فكذا هذا، كذا في الفتاوى الكبرى (عالمگیری ۲۹۰/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

فاسد بیع کے ذریعہ خریدی گئی گائے کی قربانی

سوال: زید اور بکر نے ایک گائے خریدی سالم سے، اور گائے کی قربانی ان دونوں نے کر دی، بعدہ علم ہوا کہ زید و بکر کا بیع کرنا فاسد ہے، تو آیا زید اور بکر کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں زید اور بکر کی قربانی درست ہوگئی۔

ولو اشترى شاة يبيعا فاسداً، فقبضها، فضحى بها، جاز؛ لأنه يملكها بالقبض (بدائع الصنائع ۷۷/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۰/ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

بیع فاسد والے جانور کی قربانی کا حکم

سوال: ایک شخص قربانی کا جانور اس طرح خریدتا ہے، بائع سے کہتا ہے کہ: تم میری طرف سے قربانی کر دینا، جتنا گوشت ہو اس کے ساٹھ روپے قیمت کے حساب سے پیسے لے لینا، آیا اس طرح قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ یا یہ صرف گوشت خریدنا کہلائے گا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس جانور میں سے کتنا گوشت نکلے گا یہ بوقت عقد معلوم نہیں ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بوقت عقد شمن مجہول ہے، اس لیے یہ بیع فاسد ہوئی۔ (لجھالة الشمن كما هو مقرر في الفقه) اس کے بعد مشتری نے توفیضہ کیا نہیں ہے، اور بائع کو ذبح کے لیے کہہ رہا ہے، اس صورت میں اس کے امر کے بعد بھی بائع کے لیے ذبح درست نہیں ہے۔

فإن الامر وهو المشتري لا يصح اعتاقه بنفسه ولا يجوز له الطحن والذبح؛ لكن الظاهر أن المأمور وهو البائع في مسألة الطحن والذبح لا يجوز له أيضا. (شامی ۱/۱۶۱) اس لیے قربانی ادا نہیں ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵/ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

بٹائی پر دیے گئے جانور کی قربانی

سوال: بٹائی پر دی ہوئی بکری کے بچے کی قربانی بٹائی پر لینے والا شخص کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بکری کے مالک کے لیے کیا حکم ہے؟ مسئلہ کے مالہ و ماعلیہ پر روشنی ڈالیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مالک کر سکتا ہے، بٹائی پر لینے والا کرے گا تو قربانی درست نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رحیمیہ)

۱۷۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴/۳ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

چوری کیا ہو جانور خرید کر قربانی کرنا

سوال: قصد اسارق سے مسروقہ جانور خرید کر قربانی کرنا کیسا ہے، بعد قربانی کے علم ہوا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۴/۳ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

ایک سال سے کم بالغ بکرے کی قربانی

سوال: ایک بکرہ ہے جس کی عمر ایک سال سے کم ہے؛ لیکن وہ بالغ ہے (اتنی عمر میں بکری کو اس سے حمل ٹھہر جاتا ہے) تو کیا ایسے بکرے کی قربانی کرنا صحیح ہے؟ اثبات یا نفی میں جواب مع الدلیل مطلوب ہے، عین کرم ہوگا۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسے بکرے کی قربانی درست نہیں ہے، پورے سال کا ہونا ضروری ہے۔

لا يجوز الجذع من المعز وغيره بلا خلاف، كما في القهستاني

(شامی ۲۲۶/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۹/ صفر ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

جانور کی عمر میں قمری تاریخ معتبر ہوگی یا شمسی؟

سوال: قربانی کے جانوروں میں ایک سال، دو سال، پانچ سال کی قید قمری تاریخ سے معتبر ہے یا شمسی سے، یوم و وقت کی کمی کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قمری سنین کا اعتبار ہوگا، اور کمی (چاہے ایک دن کی ہو اس) کی گنجائش نہیں ہے؛ البتہ ذنبہ سال سے کم ہے؛ لیکن اپنی فریبی کی وجہ سے دیکھنے میں ایک سال کا معلوم ہوتا ہے تو اس کی درست ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۴ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

جانور کی عمر کے سلسلے میں کس کی بات معتبر ہوگی؟

سوال: جانوروں کے سال کی کمی زیادتی میں بائع و مشتری کے مابین کس کا قول معتبر ہے، مشکوک جانور کی قربانی ایسی حالت میں کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مشتری کو مالک کی بات پر اعتماد نہ ہونو نہیں کر سکتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۴ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

کتے نے کاٹ لیا ہو ایسی گائے کی قربانی

سوال: اگر کسی گائے کو کتے نے کاٹ لیا ہو، اور ایک سال گزر گیا ہو اور زحیم بالکل مندمل ہو چکا ہو، آیا ایسی گائے کی قربانی جائز ہے؟ اور اگر جائز ہے تو اس کا

گوشت کھانے کے کام میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کتے کا کاٹ لینا ان عیوب میں سے نہیں ہے جن کی بناء پر جانور قربانی کے لائق نہیں رہتا، اس لیے سوال میں مذکور گائے کی قربانی، بشرطیکہ کوئی دوسرا عیب مانع عن الاضحیۃ نہ ہو تو بلا تردد درست ہے؛ نیز جب اس کا زخم مندل ہو کر سال بھر گزر گیا ہے تو اس کے گوشت میں بھی کوئی مضر مادہ موجود نہیں ہے اس لیے اس کے کھانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ (ماغوذ از فتاویٰ محمودیہ ۱/۷۷۳۹۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۹ / ذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد۔ بسم اللہ عفی عنہ

مینڈھا، بھیڑ اور دنبہ کی جنس ایک ہے یا الگ الگ؟

سوال: تین جانور کے نام ہیں: مینڈھا، بھیڑ، دنبہ۔ گجراتی از اردو ڈکشنری میں تینوں کا معنی یہ لکھا ہے مینڈھا (گھبٹا)، بھیڑ (گھبٹی)، دنبہ (موٹی اور بھاری دم والا مینڈھا) فتاویٰ رحیمیہ جلد ثالث، اختری بہشتی زیور میں پہلے دو کے بارے میں قربانی کے لیے مکمل ایک سال کا ہونا ضروری لکھا ہے، فتاویٰ شامی کتاب الاضحیۃ میں بھی مکمل ایک سال کا ہونا ضروری لکھا ہے؛ جب کہ تیسرے کے بارے میں چھ ماہ سے زیادہ کا ہو اور سال بھر کا معلوم ہوتا ہو تو اس کی قربانی کو جائز لکھا ہے، اگرچہ بہشتی زیور میں پہلے دو کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں تو ایک سال سے کم ہونے پر ناجائز کہتا ہوں لیکن حکمتاً منع بھی نہیں کرتا ہوں۔ (بہشتی زیور)

حضرت پیری وسیدی وسندی مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ محمودیہ جلد ۴ میں فتاویٰ شامی کی کتاب الاضحیہ میں حکم پہلے دو کے بارے میں ایک سال سے کم ہونے پر عدم جواز کا لکھا ہے؛ جب کہ کتاب الزکوٰۃ میں ”الضأن من المعز“ کی عبارت سے مینڈھا اور دنبہ کے ایک ہونے پر استدلال کر کے تینوں کا حکم برابر لکھا ہے، آخر اس باب میں قول فیصل کیا ہے؟ کیا یہ تینوں جنس کے اعتبار سے ایک ہیں یا الگ الگ؟ اور قربانی کے باب میں تینوں کا حکم ایک ہے یا مفتی عبدالرحیم صاحب دامت برکاتہم کے فیصلے کے مطابق الگ الگ؟ جواب سے نوازیں۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

میں اس مسئلہ میں جو سمجھا ہوں اس کا خلاصہ پیش کرتا ہوں، عربی زبان میں چار الفاظ استعمال ہوتے ہیں: معز، ضأن، غنم، شاة
 ”معز“ کا ترجمہ اردو زبان میں بکری (مذکر و مؤنث)۔ اور ”ضأن“ کا ترجمہ اردو زبان میں مینڈھا یا دنبہ (مذکر و مؤنث) کریں گے۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ پہلا بال والا جانور ہے اور دوسرا اون والا جانور ہے، دوسرے کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک چکیتی والا، دوسرا بغیر چکیتی کا، غنم اور شاة عربی زبان میں معز اور ضأن دونوں پر بولا جاتا ہے بلکہ شاة کا اطلاق معز اور ضأن کے علاوہ بقرو نعام وغیرہ پر بھی ہوتا ہے۔
 المعز... خلاف الضأن من الغنم فالمعز ذوات الشعور منها،
 والضأن ذوات الصوف (تاج العروس ۸۲/۶ بحذف)

والضأن: خلاف المعز من الغنم، ضأن (ایضاً: ۲۹۲/۹) ومنه حدیث شفیق مثل قراء هذا الزمان كمثل غنم ضوائن ذات صوف عجاف (ایضاً)

الشاة: الواحدة من الغنم تكون للذكر والانثى أويكون من
الضأن والمعز والظباء والبقر والنعام وحمير الوحش (تاج العروس ۳۹۵/۹)
الضأن ذو الصوف من الغنم (المعجم الوسيط: ۵۳۲)
المعز: ذو الشعر من الغنم خلاف الضأن (ايضا: ۸۷۷)
الشاة: الواحدة من الضأن والمعز والظباء والبقر والنعام الخ (ايضاً: ۵۰۱)
الغنم: القطيع من المعز والضأن لا واحد له من لفظه (ايضاً: ۶۶۴)
کتب فقہ میں ”جذع من الضأن“ کی قربانی کو درست قرار دیا ہے بشرطیکہ
وہ اتنا فریبہ ہو کہ سال بھر والوں میں چھوڑ دیا جائے تو دور سے تمیز ممکن نہ ہو۔

وصح الجذع ذو ستة اشهر من الضأن ان كان بحیث لو خلط
بالشایا لا یمكن التمییز من بُعد (درمختار علی هامش الشایہ ۲۲۶/۵)
اس میں ضان کی قید لگائی اس سے معلوم ہوا کہ اگر وہ ”جذع من المعز“
یعنی بکری کی قسم ہو (چاہے مذکر ہو یا مؤنث) تو اس کی قربانی درست نہیں ہے، چنانچہ
چہ تمام ہی کتابوں میں صراحت لکھا ہے کہ بکرایا بکری پورے سال بھر کے ہوں تب ہی
اس کی قربانی درست ہوگی ورنہ نہیں ہوگی۔ جذع کی تشریح میں فقہاء احناف تحریر
فرماتے ہیں کہ جس پر سال کا اکثر حصہ گذر چکا ہو؛ لیکن اس کی مراد کی تعیین میں
اختلاف ہے: (۱) صاحب محیط فرماتے ہیں: کہ جو آٹھویں مہینہ میں داخل ہو چکا ہو۔
(۲) خزانہ میں ہے کہ جس پر چھ ماہ سے اوپر کی مدت گذر چکی ہو۔ (۳) اور زعفرانی
لکھتے ہیں کہ سات ماہ کا ہو۔ (۴): اور انہی سے آٹھ یا نو ماہ کا قول بھی منقول ہے،
چوں کہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ نے خزانہ والا قول ہی ذکر کیا ہے اس لیے اسی کو ترجیح ہے۔

(قوله صح الجذع) بفتح تین، قہستانی (قوله ذو ستة اشهر) کذا

فی الهدایة، وفسره فی شرح الملتقی: شرعاً بما اتی علیہ اکثر الحول عند الأکثر، قال القهستانی: وفسر الاکثر فی المحيط بما دخل فی الشهر الثامن، و فی الخزانة: بما اتی علیہ ستة أشهر وشیء، و ذکر الزعفرانی: أنه ابن سبعة وعنه ثمانية أو تسعة و مادونه حمل اه قلت: و اقتصر فی الخانية علی ما فی الخزانة الخ (شامی: ۲۲۶/۵)

الحاصل ضأن اگر اتنا موٹا تازہ ہو کہ سال بھر والے ہم جنسوں میں چھوڑ دیا جائے تو کچھ فرق معلوم نہ ہو تو چھ ماہ سے اوپر کی عمر کا ہونے کی صورت میں اس کی قربانی درست ہونے پر اتفاق ہے۔

اب آگے بڑھنے سے پہلے ایک وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ عربی زبان میں ”ضأن“ اون والے جانور کو کہتے ہیں (بال والے کو نہیں) اس میں دو قسم کے جانور ہوتے ہیں ایک وہ جس کو پیچھے دم کے پاس گول چکتی ہوتی ہے جس کو عربی زبان میں ”إلیة“ کہتے ہیں، دوسرا وہ جس کو پیچھے دم کے پاس گول چکتی نہیں ہوتی، پہلی قسم ”ذوات الإلیة“ کہلاتی ہے، دوسری قسم ”غیر ذوات الإلیة“ کہلاتی ہے۔ حدیث پاک میں ”جذع من الضأن“ کی قربانی کی اجازت ہے، اور لغت میں ضأن کا اطلاق ذوات الصوف (اون والے) پر ہوتا ہے جیسا کہ اوپر تاج العروس اور معجم الوسیط کے حوالوں سے آچکا۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کتاب الزکوٰۃ میں طحاوی کے حوالے سے قہستانی کی جو عبارت نقل فرمائی ہے اس میں اس کی تصریح ہے، چنانچہ ”باب زکوٰۃ الغنم“ میں درمختار کی عبارت ضأناً اور معزراً کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: والضأن

ماکان من ذوات الصوف والمعز من ذوات الشعر، قہستانی۰ (شامی ۲/۴)

اس لیے بر بنائے لغت ذوات الصوف کے جذع کی قربانی درست ہونی چاہیے چاہے وہ ذوات الیالیۃ (چکتی والے) ہوں یا غیر ذوات الیالیۃ (بغیر چکتی کے) ہوں۔ فقہاء نے بھی عام طور پر ضآن کی تشریح ذوات الصوف سے کی ہے۔ شامی کی کتاب الزکوٰۃ کی عبارت ابھی گزر چکی، بحر الرائق میں معراج کے حوالہ سے یہی لکھا ہے: وفي المعراج الضآن جمع ضائن کرکب جمع راكب من ذوات الصوف (بحر الرائق: ۲/۲۳۳)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق بھی یہی ہے، جیسا کہ اختر تری بہشتی زیور ۳/۳۹ کے حاشیہ میں مرقوم ہے، حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق بھی یہی ہے۔ (دیکھئے کفایت المفتی ۸/۱۹۱، ۱۹۲)

حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب اجراڑوی رحمۃ اللہ علیہ (مفتی مظاہر العلوم) کی تحقیق بھی یہی ہے جیسا کہ انہوں نے بہشتی زیور کے حاشیہ میں تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے اختر تری بہشتی زیور ۳/۳۹ حاشیہ نمبر ۴)

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ (مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند) کی تحقیق بھی یہی ہے۔ دیکھئے: فتاویٰ دارالعلوم عزیز الفتاویٰ ۱/۱۸۔

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی مدظلہم کی تحقیق بھی یہی ہے، دیکھئے: احسن الفتاویٰ ۷/۵۲۳، ۵۲۴۔ حضرت مولانا حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو شامی کتاب الاضحیہ کی عبارت (قوم من الضآن) ہو مالہ الیۃ (شامی ۶/۲۲۶) سے جوشبہ ہوا ہے اس کا جواب مفتی رشید احمد صاحب مدظلہم نے احسن الفتاویٰ (۷/۵۲۳) میں دیا

ہے۔ اور خود علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بعد جو لکھا ہے: قید بہ؛ لانه لا يجوز الجزع من المعز وغيره (شامی ۴۲۶/۵) اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر لفظ ضأن کا وہ معنی مراد ہے جو معزز کے مقابلہ میں ہے، اور معزز کا اطلاق ذوات الشعر پر ہوتا ہے تو اس کا مقابل ضأن اس جگہ ذوات الصوف کے معنی میں ہے چاہے ذوات الالیۃ ہو یا غیر ذوات الالیۃ، حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شامی کی عبارت سے پیدا ہونے والا شبہ دور کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اردو زبان میں عام طور پر بھیڑ کا لفظ غیر ذوات الالیۃ پر اور دنبہ کا لفظ ذوات الالیۃ پر بولا جاتا ہے، مینڈھا کا لفظ غیر ذوات الالیۃ مذکور مونث سینگ والے پر بولا جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ: حضرت مفتی محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آپ نے اپنے سوال میں عدم جواز کی جو نسبت فرمائی ہے باوجود جستجو کے میری نظر سے نہیں گذری؛ بلکہ حضرت قدس سرہ تو یہ تحریر فرماتے ہیں کہ: بھیڑ کی قربانی۔ ”جب کہ اس کی عمر سال بھر سے کم ہو“ ناجائز ہونا میری کس عبارت سے معلوم ہوا، اس کو بھیج دیجئے۔“ (فتاویٰ محمودیہ ۳۲۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴/ ربیع الآخر ۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: عباس داد بسم اللہ عفی عنہ

دنبہ اور بھیڑ میں فرق

سوال: قربانی کے جانوروں میں دنبہ اور بھیڑ، تو بھیڑ کو گجراتی میں کونسے نام سے موسوم اور یاد کیا جاتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اون والا جانور دو قسم کا ہوتا ہے: ایک وہ جس کو چکتی ہوتی ہے، اس کو عموماً اردو میں دنبہ کہتے ہیں، دوسرا وہ جس کو چکتی نہیں ہوتی اس کو اردو میں بھیڑ کہتے ہیں، گجراتی میں ان دونوں کے لیے کا ”گھٹیا“ کا لفظ بولا جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶/ ذوالحجۃ الحرام ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

غیر مملوک گھومنے پھرنے والے جانور کی قربانی

سوال: جو جانور مثلاً گائے، بیل وغیرہ روڈ پر گھومتی رہتی ہے، اور خود چرتی ہے اور اس کو کوئی چراتا نہیں، اب آپ سے دریافت یہ ہے کہ اس کا مالک کون ہوگا؟ ہمارے یہاں بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ چول کہ وہ خود چرتی ہے اور اس کی کوئی دیکھ ریکھ نہیں کرتا، اس لیے اس کا کوئی مالک نہیں، اس لیے اس کو پکڑ سکتے ہیں اور خود مالک بن سکتے ہیں، تو کیا اس شخص کا یہ کہنا درست ہے؟ اور اگر اس جانور کی قربانی کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور اگر اس جانور کو فروخت کرے اور لینے والا اس جانور کی قربانی کرے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے، جب کہ اس کو جانور کے بارے میں کچھ معلوم نہ ہو؟ اور معلوم ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسا جانور لقطہ کے حکم میں ہے، اس کا مالک تلاش کر کے اسی تک پہنچانا ضروری ہے، اگر باوجود تلاش اور جستجو اور اخبارات میں اشتہار دینے کے اس کا مالک نہ ملے

اور یہ یقین ہو جائے کہ اب اس کو کوئی لینے کے لیے نہیں آئے گا، اس صورت میں مالک کی طرف سے کسی غریب، محتاج کو بطور صدقہ دے دیا جائے، خود استعمال کرنا یا کسی کے ہاتھ فروخت کرنا درست نہیں، اگر ایسے جانور کی خود قربانی کر لی یا پانے والے نے کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا اور اس نے قربانی کی تو یہ قربانی شرعاً درست اور معتبر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، یکم محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

قربانی کا جانور بدلنا

سوال: اگر صاحب نصاب نے ایک جانور بنیت اضحیہ خرید تو کیا اسی جانور کی قربانی واجب ہے؟ اور اگر اس کی جگہ دوسرے جانور کی قربانی کر دے تو گناہ کا مرتکب ہو گا یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

دوسرے جانور کی قربانی کر سکتا ہے؛ البتہ اگر دوسرا جانور قیمت میں پہلے جانور سے کم ہے تو دونوں کی قیمت کا فرق صدقہ کر دے۔ (احسن الفتاویٰ ۷/ ۳۸۸ سے ماخوذ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

قربانی کے بکرے کو بڑے جانور سے بدلنا

سوال: زید اپنے وطن اقامت میں مقیم ہے۔ وہ صاحب نصاب ہے۔ اس نے ایک بکرہ قربانی کے لیے پال رکھا ہے لیکن اب زید چند وجوہ کی بناء پر عید الاضحیٰ

اپنے وطن اصلی میں کرنا چاہتا ہے اور وطن اصلی اتنا دور ہے کہ وہاں یہ جانور حبان بڑا مشکل ہے تو کیا زید یہاں پر اس بکرے کو جو اس نے پال رکھا ہے فروخت کر سکتا ہے؟ اور اسی رقم سے اپنے وطن اصلی میں جا کر بڑا جانور (گائے، بھینس وغیرہ) خرید کر اس میں سے ایک حصہ اپنا فرض ادا کر کے باقی چھ حصوں میں عقیقہ یا نفلی قربانی کر سکتا ہے تو کیا یہ صورت جائز ہوگی؟ اور اس کی قربانی درست ہوگی؟

نوٹ: (بڑا جانور بدرجہ مجبوری خریدنا ہے کیوں کہ زید کے وطن میں بکرا، بکری کی قلت کی بنا پر وہاں وہ گراں ہوتا ہے)۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اپنے ذمہ اس کو نذر مان کر واجب نہیں کیا تو محض قربانی کی نیت سے پالنے کی وجہ سے اس کی قربانی متعین طور پر واجب نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ اس کا مالک ہے اس کے لیے جائز ہے کہ اس کو فروخت کر کے عمدہ بڑا جانور خریدے جس میں سات آدمی شریک ہو کر اپنا واجب ادا کر سکیں (فتاویٰ محمودیہ: ۱۴/۳۴۳) اسی طرح باقی چھ حصوں میں عقیقہ یا نفلی قربانی کی نیت بھی کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴/ ذوالقعدہ ۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قربانی کے جانور کے بال کاٹنا

سوال: قربانی کے جانور کے بدن پر بڑے بال ہوں، تو جانور کی تندرستی کے لیے بال چھیل سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کی اجازت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۹ رذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

قربانی کے شرکاء گوشت کس طرح تقسیم کریں؟

سوال: یہاں قربانی کے دنوں میں قربانی کے گوشت کے سلسلے میں یہ طریقہ رائج ہے کہ قربانی کے بڑے جانور کے ساتوں شرکاء اپنی رضامندی سے یہ کہتے ہیں: آپس میں جو شریک اپنے لیے جتنا چاہے اتنا لے لیوے اور باقی تمام صدقہ کر دیا جائے، تو کیا اس طریقے پر صدقہ اور تقسیم کرنا درست ہے یا نہیں؟

نیز ایک ہی فیملی کے سات شرکاء ہو، اس وقت بھی تقسیم ضروری ہے یا بہت در ضرورت چار پانچ کیلو گوشت لے کر باقی کو صدقہ کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر ایک فیملی کے چار شریک ہوں اور باقی اجنبی ہوں، تو اس صورت میں برابر سرا برسات حصے کرنا ضروری ہے؟ یا ایک جانب چار وزن کر کے الگ کر دیا جائے اور باقی تینوں کو وزن کر کے علاحدہ کر دیا جائے، یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

تقسیم ضروری نہیں ہے؛ لیکن اگر شرکاء آپس میں تقسیم کرنا چاہیں تو وزن کر کے برابر کرنا ضروری ہے، اندازہ اور تخمین سے درست نہیں۔

ایک خاندان کے تمام شرکاء ہونے کی صورت میں بہ قدر ضرورت رکھ کر بقیہ کا

صدقہ کروینا درست ہے۔ مناسب یہ ہے کہ تقسیم اندازہ سے کرنا چاہتے ہو تو ساتھ سر، پائے اور کھال کو بھی ملا لیں؛ تاکہ درست ہو جائے۔

ويقسم اللحم وزناً لاجزافاً؛ إلا إذا ضم معه من الأكارع والجلد
 صرفاً للجنس لخلاف جنسه (در مختار) (قوله: ويقسم اللحم) انظر هل
 هذه القسمة متعينة أو لا؟ حتى لو اشترى لنفسه ولزوجته وأولاده
 الكبار بدنة ولم يقسموها تجزيهم أو لا؟ والظاهر أنها لا تشتري؛ لأن
 المقصود منها الإراقة وقد حصلت..... وحاصله أن المراد بيان شرط
 القسمة إن فعلت، لا أنها شرط إلخ (شاي ۲۳۳/۵) فقط والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۸/ شعبان ۱۳۱۲ھ

مشترک قربانی کا گوشت کس طرح تقسیم کرے؟

سوال: گائے کی قربانی جو مشترک ہے، اس کے حصوں کی تقسیم میں وزن کر کے حصہ علیحدہ کرنا ضروری ہے؟ کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر مشترک ہی رکھ کر استعمال یا تقسیم کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، اور اگر تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو تول کر برابر کرنا ضروری ہے، تاکہ ربوا لازم نہ آئے۔ فقط والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۷/۲ ذوالقعدہ ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

خود کی قربانی میں گوشت تولنے کی ضرورت نہیں

سوال: زید نے اپنی طرف سے قربانی کی اور گوشت کی تقسیم بغیر ناپ تول کے

اندازے سے کرتا ہے، تو اندازے سے تقسیم کرے یا ناپ کر کرے؟ قربانی کے جانور میں دوسرا شریک بھی نہیں ہے، بکر کہتا ہے کہ بغیر ناپ تول کے صحیح نہیں ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب اس قربانی میں کوئی شریک نہیں تو زید جس طرح چاہے گوشت کی تقسیم کر سکتا ہے، ناپ تول کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲ / ذوالقعدة ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

کافروں کو قربانی کا گوشت دینا

سوال: قربانی کا گوشت کافروں کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر دیا تو قربانی صحیح ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کوئی واقعی مصلحت ہو تو دے سکتے ہیں، مگر بہتر نہیں ہے، کیوں کہ مسلمانوں میں غرباء کی کمی نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۱/۱۶۵) قربانی کی صحت گوشت کی تقسیم پر موقوف نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۲ / ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

قربانی کے جانور کے کسی عضو کو فروخت کرنا

سوال: اگر بکرے کی سری کو بطور کھانے کے نہ لینے کے لیے تیار ہو تو کیا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو صدقہ کر دے تو کوئی حرج تو نہیں؟ جیسے چرم قربانی کو

فروخت کر کے اس کی رقم کو فقراء پر خیرات کیا جاتا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مناسب تو یہ ہے کہ کسی کو دے دیا جائے، اس کے بعد چاہے وہ شخص کھانے میں استعمال کرے، چاہے فروخت کرے، لیکن اگر مالک نے خود فروخت کیا تو قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہے۔

ومفاده صحة البيع مع الكراهة وعن الثاني باطل لأنه كالوقف مجتبی (در مختار) (قوله ومفاده صحة البيع) هو قول أبي حنيفة ومحمد بدائع لقيام الملك والقدر على التسليم هداية (قوله مع الكراهة) للحديث الآتی. (شامی ۲۳۱/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

ذبح سے پہلے قربانی کی کھال فروخت کرنا

سوال: ایک شخص نے قربانی کا جانور خریدا، قصائی نے فروخت کرتے وقت کہا کہ: تم سے معمولی قیمت لے رہا ہوں، پانچ سو روپے کی تو اس کی کھال ہے، مشتری نے کہا: ٹھیک ہے، پانچ سو روپے کی کھال تمہاری ہوگئی، یہ یو باقی رقم۔ معلوم کرنا یہ ہے کہ ایسی صورت میں قربانی درست ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ معلوم کرنا ہے کہ زندہ جانور کی کھال کی اس طرح بیچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جانور کی بیچ کے لیے جو ایجاب و قبول ہوا، اس کے مکمل ہونے کے بعد اس آدمی نے کھال کا سودا کیا، اور وہ رقم جانور کی قیمت میں سے وضع کر کے بقیہ رستم ادا کی،

بہر حال جانور کی بیع درست ہونے کی وجہ سے قربانی تو ادا ہوگئی، اور ذبح سے پہلے قربانی کی کھال کی بیع ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۲۶)

اور پانچ سو کی جو رقم اس نے قیمتِ جانور میں سے وضع کی تھی چوں کہ وہ حرام قربانی کے عوض کے طور پر تھی، اس لیے اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے۔

فإن بیع اللحم أو الجلد به أى بمستهلك أو بدرأهم تصدق بثمانه. (درمختار علی هامش الشامی ۲۳۱/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

حرام قربانی کو مکاتب یا مدارس کی تعمیر میں خرچ کرنا

سوال: ① ہمارے شہر کے اکثر بیشتر مکاتب اور مساجد رمضان میں لگے چندے سے وہ بھی گودھرہ ہی میں چندہ کر کے چلاتے ہیں، اور قریب قریب ہر محلے میں مدرسہ مکتب ہے، اسی میں کا ہمارا مدرسہ فیض عام آٹھ مدرس، دو مسجدوں کے امام اور خدام وغیرہ ہے، خرچہ زیادہ ہے، کبھی تعمیری کام ہوتا ہے تو لوگ دیتے ہیں؛ لیکن بطیب خاطر بہت کم، تو سوال یہ ہے کہ: حرام قربانی کو اراکین مدرسہ کچھ قیمت یا آدھی قیمت سے خرید لیں، بازاری قیمت نہ ہو، اور جو نفع ہو اس کو تعمیر میں لگا یا جاوے؟

② یا آپ کے ذہن میں کوئی ایسی شکل ہو وہ تحریر فرمائیں جس سے مکاتب کی تعمیر بھی ہو، اور حرام قربانی جائز جگہ استعمال ہو۔

الجواب: ① حامداً ومصلياً ومسلماً

① ② حرام قربانی اگر مالک یا اس کے وکیل نے فروخت کر دیا تو اس کی قیمت کا فقراء و مساکین پر تصدق واجب ہے، وہ رقم تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں خرچ کرنا

جائز نہیں۔ (کما هو مصرح فی کتب الفقہ) آپ نے جو تدبیر اراکین مدرسہ کے ہاتھ کم یا نصف قیمت پر فروخت کرنے کی لکھی ہے اس میں بھی بعض صورتوں میں اشکال رہ جاتا ہے؛ اس لیے مناسب صورت یہ ہے کہ لوگ اپنی قربانی کی کھال اراکین مدرسہ میں کسی کو بعینہ دے دیں، چاہے وہ غنی ہو، پھر وہ غنی بہ طریق وکیل نہیں؛ بلکہ بہ طریق مالک اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت اپنی طرف سے تعمیر مدرسہ یا تنخواہ مدرسین کے لے دے؛ البتہ اس تدبیر کی صحت کے لیے حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے دو شرطیں تحریر فرمائی ہیں جو ان ہی کے الفاظ میں یہ ہیں:

”سو اس کی صحت کے لیے دو شرطیں ہیں: اول یہ کہ دینے والے اسی کو مالک بنانے کی نیت سے دیں، ایسا نہ ہو کہ ایک بار اس طریق کے مشتہر کرنے کو کافی سمجھا جائے؛ کیوں کہ جب تک دینے والے لفظی تصریح نہ کریں کہ ہم خاص تمہیں کو دیتے ہیں، تم مالک ہو، اس وقت تک ظاہر اور غالب عوام کی حالت سے یہی ہے کہ وہ بہ نیت مدرسہ میں صرف کرنے کے دیں گے، اور اس صورت میں وہ غنی مالک نہ ہوگا؛ بلکہ وکیل ہوگا، جس کی بیع بمنزلہ صاحب قربانی کی ہوگی اور پھر تصدق واجب ہوگا، جس کی وجہ سے بجز طلبائے غرباء کے دوسرے مصارف مندرجہ سوال میں صرف کرنا درست نہیں۔ دوسری شرط یہ ہے کہ مالک بھی حقیقتاً بنایا جاوے، صرف حیلہ نہ ہو، جس کی علامت اور امتحان یہ ہے کہ اگر غنی اس کو بیع کر کے اپنے خاص حوائج میں خرچ کرے تو اہل عطا کو ناگوار اور گراں نہ ہو، اور اس کی شکایت و خدمت یا دل میں اس سے کدورت و انقباض نہ کریں؛ اور اگر ان دو شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہوگی تو وہ غنی مالک نہ ہوگا؛ بلکہ وکیل ہوگا جس کا حکم بضمن بیان شرط اول گذر چکا ہے۔ خوب

سمجھ لیا جاوے، اور مدرسہ چلانے کی ضرورت سے نامشروع افعال کسی طرح مشروع و مباح نہیں ہو سکتے۔“ (امداد الفتاویٰ ۳، ۵۳۳، ۵۳۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۱ رذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

چرم قربانی کی قیمت مسجد میں استعمال کرنا

سوال: کیا متولی کا چرم قربانی کی قیمت کو مسجد کے کام، مثلاً مسجد کی مرمت، لائٹ وغیرہ میں خرچ کرنا جائز ہوگا؟ باحوالہ بالتفصیل جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

متولی کو جو کھال دی گئی ہے، اگر بطور وکالت ہے، (جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے) تب تو متولی اس کی قیمت کو مسجد کے کسی بھی کام میں خرچ نہیں کر سکتا؛ بلکہ اس قیمت کا غریب کو دینا واجب ہے، اور اگر بطور تملیک ہے، تب متولی اس کی قیمت کا خود مالک و مختار ہے، چاہے اپنی کسی ضرورت میں استعمال کرے اور اگر چاہے مسجد کے کسی کام میں یا اور کوئی کار خیر میں لگائے، یہ کھال متولی کو بطور تملیک دی گئی ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ متولی اگر اس کی قیمت خود اپنے استعمال میں لائے، تب بھی اس پر اعتراض نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۸ / ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

چرم قربانی کا مصرف

سوال: ادارہ ہر سال اپنی مالی حالت بہتر بنانے کے لیے چرم قربانی جمع کرتا

ہے، اس چرم قربانی کو فروخت کرنے پر حاصل ہونے والی رقم کو کس طرح استعمال کیا جائے؟ اطلاعاً عرض ہے کہ اس ادارہ میں کوئی غریب یا یتیم بچہ نہیں ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

چرم قربانی کے فروخت سے حاصل شدہ رقم غرباء و مساکین (یعنی مستحقین زکوٰۃ) کو بطور تملیک دیدی جائے، یا اگر ادارہ میں کوئی ایسا شعبہ ہو جس کے ذریعہ غرباء و مصیبت زدہ لوگوں کی امداد کی جاتی ہو، تو اس کام میں لگائیں، مثلاً غریب بیمار کی دوائیاں خریدنے میں، غریب بیوہ عورت کی امداد میں وغیرہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۹/ صفر ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

چرم قربانی کا مصرف

سوال ①: چرم قربانی کے مصرف کیا کیا ہیں؟

② کیا متولی، امام، مؤذن کو دینا جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ② قربانی کی کھال امیر، فقیر سب کو دینی جائز ہے، اس کے لیے فقیر ہونا

شرط نہیں؛ لیکن اگر فروخت کر دی ہے، تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا، یعنی غریب کو دینا واجب ہے، قربانی کی کھال کو خود اپنے کام میں لانا، یعنی ڈول (مصلی) وغیرہ بنانا بھی جائز ہے، مگر کھال یا اس کی قیمت کو کسی اجرت میں دینا درست نہیں، امام (یا مؤذن) عام طور پر اس کو اپنی اجرت میں شمار کرتے ہیں؛ لہذا ان کو بھی درست نہیں؛ البتہ اگر

امام کی تنخواہ مستقل ہو اور کھال اس کو نہ دی جاتی ہو، پھر اس کو کوئی دیدے، تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۴/۳۳۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

حرام قربانی کا مصرف

سوال: ① ہمارے محلہ کے مدرسہ میں گاؤں کے لڑکے پڑھتے ہیں، باہر کے طالب علم نہیں ہیں، جن کو کھانا پینا دیا جائے۔

② ہمارے محلہ کے اکثر لڑکے کویت کے سفری ہیں، یہ لڑکے ہر ماہ مدرسین کی تنخواہ کویت سے بھیجتے ہیں، اس کے علاوہ مدرسہ کی چند دکانیں ہیں، اور دو مکان مدرسہ کے بنا ہونے کے لیے۔

③ ہمارے محلہ میں لوگ اکثر صاحب نصاب و خوش حال ہیں۔

④ ہمارے مدرسہ کی کمیٹی کے کچھ ممبران محلہ کی قربانی کی کھالوں کو جمع کر کے بیچ کر اس کی قیمت کو حیلہ کر کے اپنی مرضی کے موافق خرچ کرتے ہیں، اور کمیٹی کے کچھ ممبران اس حیلہ کو ناپسند کرتے ہیں۔

⑤ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ قربانی کی کھالوں کی قیمت میں تملیک شرط ہے، اور یہ قیمت غربا و مساکین کا حق ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قربانی کی کھال قربانی دینے والا اپنے استعمال میں لانا چاہے، مثلاً: اس کا ڈول بنایا یا مصلیٰ بنایا اور کسی کام میں استعمال کیا تو درست ہے، اسی طرح کسی دوسرے کو

دیا، اور اس نے اپنے کام میں استعمال کیا، تو یہ بھی درست ہے؛ لیکن اگر قربانی دینے والے یا اس کے وکیل نے وہ کھال بیچ دی، تو اب اس سے جو رقم حاصل ہوئی اس کا صدقہ کر دینا ضروری ہے، جس میں تملیک شرط ہے، اس رقم کو مدرسین کی تنخواہ میں استعمال کرنا درست نہیں ہے۔ (درمقارح شامی ۵/۲۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۷/ ذوالقعدہ الحرام ۱۴۰۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

چرم قربانی کا مصرف

سوال: قربانی کے چمڑے کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں یا فرش مسجد بنا سکتے ہیں؟ اس کا جواب باصواب مدلل عنایت فرمائیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر قربانی کی کھال آپ یا دیگر حضرات متولی مسجد کی ملک کر دیں، پھر ان کو فروخت کر کے متولی نے مسجد میں صرف کر دیا تو درست ہے اور اگر بغیر تملیک کے ان کو فروخت کر کے قیمت تعمیر مسجد میں خرچ کی گئی، تو یہ صورت ناجائز ہے، ایسی صورت میں ان قیمتوں کا صدقہ کرنا لازم ہے، چرم قربانی کو اگر فروخت کر دیا جائے، تو قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہوتا ہے اور اس قیمت کو مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہوتا؛ ہاں اگر صاحب قربانی خود (یا اس کا نائب و وکیل) فروخت نہ کرے؛ بلکہ کسی دوسرے کو مالک بنا دے، تو وہ فروخت کر کے جہاں چاہے، قیمت صرف کر سکتا ہے۔ (از فتاویٰ محمودیہ ۳/۳۳۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ ذوالقعدہ ۱۴۱۰ھ

حرمِ قربانی وغیرہ کی قیمت تعمیر مسجد وغیرہ میں صرف کرنا

سوال: حرمِ قربانی کو محلہ میں جمع کر کے اس کو فروخت کر کے تعمیر مسجد کرنا جائز ہے؟ فرشِ جماعت خانہ کے باہر والا حصہ کو بنانا اس پیسے سے جائز ہے؟ کیا مسجد کی تعمیر کرنا درست ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حرمِ قربانی کو جب فروخت کر دیا گیا، تو اس کی رقم کا صدقہ کرنا ضروری ہو جاتا ہے، اس لیے اس رقم سے مسجد یا فرش مسجد کی تعمیر درست نہیں؛ البتہ اگر وہ رستم کسی محتاج فقیر کو دے کر اس کو مالک بنا دیا گیا، اور اس نے اپنی مرضی سے بلا کسی جبر کے وہ رقم تعمیر مسجد یا فرش مسجد میں استعمال کے لیے دی تو درست ہے۔ (درمختار مع شامی ۵/۲۳۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۷/ ذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

حرمِ قربانی سے تعمیر مسجد و مدرسہ

سوال: ہمارے علاقہ (مہاراشٹر) کے ایک دیہات میں جماعت کے لوگوں نے ارادہ کیا ہے کہ دینی مدرسہ کی بنیاد رکھی جائے، اور ایک شخص نے ارادہ کیا ہے کہ میں زمین دوں گا جب کہ ابھی مدرسہ کی بنیاد ہے، نہ طلبہ ہیں اور نہ ہی زمین قبضہ میں ہے، اس سے قبل کہ مدرسہ قائم ہو جائے صرف ارادہ کی بنیاد پر بموقعہ عید الاضحیٰ متولی یا کسی اور شخص کا اس طرح اعلان کرنا کہ ہم مدرسہ کی بنیاد رکھنے والے ہیں، جس میں

حافظ وقاری اور علماء پیدا ہوں گے، اس لیے تمام گاؤں والے حضرات اپنے اپنے چرم قربانی ہمارے پاس لا کر دے دیں، کسی اور جگہ صرف نہ کریں؛ کیوں کہ ہمیں مدرسہ رجسٹریشن کروانا ہے؛ نیز مدرسہ کی زمین مدرسہ کے نام کروانے کے لیے اور زمین کے احاطہ کے لیے اور تعمیر مدرسہ کے لیے صرف کرنا ہے، اس لیے چرم قربانی ہمارے پاس لا کر جمع کر دیں، کیا یہ صحیح ہے؟ علاوہ ازیں کیا رقمات چرم قربانی سے تنخواہ ملازمین و مدرسین دینا جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

کسی کو چرم قربانی دینے کی ایک صورت تو یہ ہے کہ جس کو دیا جا رہا ہے وہ چاہے تو اس کھال کو اپنے استعمال میں لائے یا اس کو بیچ کر اس کی قیمت اپنے استعمال میں لائے یا جہاں چاہے صرف کرے، تعمیر مسجد یا مدرسہ میں بھی وہ اس کو خرچ کر سکتا ہے؛ اس لیے کہ وہ خود اس کا مالک ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اس کو چرم قربانی کے فروخت کرنے کا وکیل بنا کر اس کی قیمت فقراء پر صرف کرنے کے لیے کہا جائے، اس صورت میں چرم قربانی کی قیمت کو صدقہ کرنا ضروری ہونے کی وجہ سے وہ شخص جس کو چرم قربانی دی گئی ہے وہ رقم ان فقراء کو ہی دے گا، اس صورت میں وہ رقم تعمیر مسجد یا مدرسہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ مدارس عربیہ کے ذمہ داروں کی طرف سے چرم قربانی کے سلسلہ میں جو اپیل کی جاتی ہے، اور اس کی بنیاد پر انہیں جو چرم قربانی دیئے جاتے ہیں، وہاں یہی دوسری صورت ہوتی ہے کہ دینے والوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ذمہ داران مدرسہ چرم قربانی فروخت کر کے اس کی رقم طلبہ پر خرچ کریں، اس لیے صورت مسئلہ میں جب مدرسہ کا اور طلبہ کا وجود نہیں ہے، تو ان حضرات کی طرف سے

چرم قربانی کی اپیل فضول ہے؛ لیکن اس کے باوجود اگر دینے والے مسائل سے واقف ہیں، اور وہ پہلی صورت کو مد نظر رکھ کر خود ذمہ دار حضرات کو چرم قربانی کا مالک بنا دیتے ہیں، تو ان حضرات کا لینا درست ہے؛ البتہ اس صورت میں اگر یہ ذمہ دار حضرات اپنی ذاتی ضروریات میں چرم قربانی کی رسم صرف کریں گے تو دینے والوں کو کسی قسم کے اعتراض کا حق نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

طلبہ پر چرم قربانی کی رقم صرف کرنا

سوال: ایک کمیٹی ناظرہ تعلیم کا مدرسہ چلاتی ہے جس میں کچھ طلباء و طالبات قرآن ناظرہ سیکھنے آتے ہیں اور دو استاذ مقرر ہیں۔ کمیٹی نے بقرعید کے موقع پر لوگوں کے گھروں سے چرم وصول کئے مدرسہ کے استعمال کی غرض سے بعد میں معلوم ہوا کہ مسئلہ کی رو سے اس طرح محض تنخواہ کے لیے استعمال نہیں کر سکتے۔ تو اب کمیٹی یہ جاننا چاہتی ہے کہ اس جمع شدہ رقم کو کس طرح مدرسہ کے مصرف میں لائے؟ یا پھر اس رقم کو کہاں ادا کرے اور کیسے استعمال کرے تاکہ غلط مصرف سے نجات مل سکے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس رقم کے حق دار غریب و مساکین ہیں۔ پڑھنے آنے والے طلباء و طالبات میں غریب کے بچے ہوں تو اس رقم سے ان کا لباس تیار کرنا ان کو دیا جاسکتا ہے یا ان کے علاوہ کہیں بھی کسی غریب محتاج کو دے دینے سے کمیٹی کا ذمہ بری ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۰ / ربیع الاول ۱۴۱۴ھ

جرم قربانی کی نقد و ادھار قیمت میں کمی بیشی

سوال: ہمارے علاقہ میں جرم خریدنے والوں اور فروخت والوں کے درمیان جرم کے سلسلہ میں بیع و شراء کی ایک نئی صورت جاری ہے، وہ یہ کہ جرم خریدنے والا کہتا ہے اگر آپ جرم کی نقد قیمت اس وقت چاہتے ہیں تو ایک کھال کے بدلہ میں نوے روپے ملیں گے، اور اگر ادھار چھ ماہ کی مدت سے دیں گے تو ایک کھال کے بدلہ میں ایک سو بیس روپے ملیں گے، تو کیا اس طرح ادھار نقد کے مقابلہ میں زائد تیس روپے لینا اور ادھار معاملہ کرنا حلال ہے یا حرام؟ اس لیے کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ”کل قرض جر نفعاً فہو ربا“ او کما قال علیہ السلام اس حدیث کے تحت یہ زائد تیس روپے سود تو نہیں ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر بوقت بیع جرم قربانی موجود ہے تو اس کو نقد نوے روپے میں فروخت کرنا یا خریدنا جائز ہے، اسی طرح ادھار کی قیمت نقد سے زیادہ یعنی ایک سو بیس مقرر کرنا بھی جائز ہے؛ البتہ معاملہ ہونے سے پہلے یہ طے ہو جانا چاہیے کہ بیع نقد ہے یا ادھار، اگر یہ طے نہیں کیا تو بیع فاسد ہوگی، یعنی پہلے مشتری سے یہ طے کر لیا کہ نقد لیتے ہو یا ادھار، اگر اس نے نقد لینے کو کہا تب ایک روپیہ ٹھہرائی، اور ادھار لینے کو کہا تو ستر آنے ٹھہرائے، یہ جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۲۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

چرمِ قربانی میں شرط لگانا

سوال: ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے کہ میں میری کھال تجھ کو دیتا ہوں، تو لے اور تو اس کو تعمیر مسجد و مدرسہ میں صرف کر، تو کیا اس طرح کا حیلہ شریعت میں جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کا جواب آگے آچکا ہے، اس کے ساتھ تعمیر مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنے کی شرط لگانا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۳ / ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد۔ بسم اللہ عنی عنہ

چرمِ قربانی کی رقم خود وکیل نے استعمال کر لی

سوال: اگر ایسے غریب نے جو خود زکوٰۃ و چرمِ قربانی کا مستحق تھا زکوٰۃ و چرمِ قربانی کا پیسہ وصول کیا اس ارادہ سے کہ دوسرے غرباء و فقراء پر خرچ کر دے گا، خود استعمال کرنے کا ارادہ نہیں تھا؛ لیکن چندہ کرنے کے بعد وہ خود ہی استعمال کر گیا تو سوال یہ ہے کہ اتنا پیسہ دوسرے غرباء پر بطور جرمانہ اسے بھرنا پڑے گا یا اس کا استعمال کرنا درست ہو گیا؟ گنہگار تو نہیں ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس نے چرمِ قربانی کا پیسہ یہ کہہ کر وصول کیا کہ فلاں مدرسہ کے طلبہ پر صرف کروں گا یا فقراء کی فلاں جماعت پر صرف کروں گا، اس صورت میں اگر وہ رقم اس نے خود کھ لی تو اس پر ضمان واجب ہے اور ضمان کی وہ رقم اب ان طلباء یا فقراء پر

صرف نہ کرے؛ بلکہ دینے والے کو واپس کرے؛ اس لیے کہ اس صورت میں وہ وکیل ہے اور وکیل اگر حدود و کالت سے تجاوز کرے تو ضامن ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

چرم قربانی فروخت کر کے قیمت تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا

سوال: ہمارے یہاں پورے شہر کی قربانی کی کھالیں اہل انجمن لے لیتے ہیں پھر شہر کے مکاتب قرآنیہ کے مدرسین و اساتذہ کی تنخواہیں اسی طرح عید گاہ، قبرستان کی صفائی ستھرائی اور مرمت وغیرہ میں خرچ کرتے ہیں، کیا یہ شکل درست ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اہل انجمن جو قربانی کرنے والوں کے پاس سے قربانی کے جانوروں کی کھالیں وصول کرتے ہیں، وہ ان کھالوں کے نظم و انتظام میں قربانی کرنے والوں کے وکیل ہیں، اب اگر وہ ان کھالوں کو فروخت کر کے ان کی قیمت حاصل کرتے ہیں تو ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس رقم کو زکوٰۃ و صدقات واجبہ کے مصرف میں خرچ کریں یعنی غربا اور مساکین کو بطور تملیک دے کر مالک بنادیں۔ اس کے بعد وہ حضرات چاہیں تو اپنی مرضی اور اختیار سے سوال میں ذکر کردہ کاموں میں استعمال کر سکتے ہیں، اس رقم کو بلا تملیک براہ راست ان کاموں میں استعمال کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

عالم دین کا قربانی کی کھالیں مانگنا

سوال: ہمارے محلہ میں ایک عالم دین صاحب ہیں جو صاحب مال ہیں، اور

ان کے مکانات بھی ہیں، اور ان کا کرایہ بھی آتا ہے، دیگر اولاد بھی عالم ہے، آیا ایسا عالم دین قربانی کی کھالیں محلہ والوں کے پاس سے وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اپنی ذات کو دینے کا اعلان مسجد یا بیرون مسجد کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالاں کہ وہ صاحب مال ہیں، برائے مہربانی اس مسئلہ کا جواب جلد از جلد مرحمت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قربانی کا گوشت جن لوگوں کو دینا درست ہے ان لوگوں کو قربانی کی کھال بھی دینا درست ہے؛ البتہ جس طرح گوشت معاوضہ اور حق الخدمت کے طور پر دینا درست نہیں، اسی طرح کھال بھی معاوضہ اور حق الخدمت کے طور پر دینا درست نہیں ہے، اگر وہ عالم صاحب معاوضہ یا حق الخدمت کے طور پر مانگ رہے ہوں تو نہیں دینا چاہیے؛ البتہ بلا معاوضہ یا بغیر حق الخدمت دینے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن ان کو سوال کرنے کی اجازت نہیں ہے، اس پر بڑی وعیدیں آئی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۸/ ذوالحجۃ الحرام ۱۴۱۶ھ

قربانی کی کھال پڑی پڑی بگڑ گئی

سوال: قربانی کے جانور کی کھال کسی کو نہ دی، نہ اپنے استعمال میں لایا بلکہ پڑی پڑی بگڑ گئی تو اب کیا کرے؟ کیا کھال کی قیمت صدقہ کرنی ہوگی یا کچھ نہ دینا ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کچھ بھی لازم نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳۰/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

قربانی میں بیوی کے نام کے ساتھ باپ کا نام لگے گا یا شوہر کا؟

سوال: عورت کے نام قربانی ہے تو عورت کے ساتھ باپ کا نام لگے گا مثلاً

سعیدہ بنت خالد یا شوہر کا نام لگے گا مثلاً سعیدہ زوجہ زید؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کسی کا بھی لگا سکتے ہیں، مقصد تعیین ہے جو بہر صورت حاصل ہے، یہ تعیین اگر کسی کا نام لگائے بغیر بھی حاصل ہوتی ہو تو اس کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

اپنی قربانی نہ کی ہو ایسے شافعی کا مرحوم والدین کی جانب

سے قربانی کرنا

درج ذیل مسائل کا جواب مسلک شافعی کے مطابق دیجئے:

سوال: ① میرے والدین نے مجھ کو قربانی کرنے کی وصیت کی ہے، اس کے

مطابق میں صرف مرحومین والدین کی جانب سے قربانی کرنا چاہتا ہوں، اور میں نے ابھی تک اپنی جانب سے قربانی نہیں دی ہے؛ لہذا میں اپنے والدین کی جانب سے قربانی دے سکتا ہوں یا نہیں؟ اور اس طرح کی قربانی دینا شرعاً درست ہوگی یا نہیں؟

② فلان ابن فلان اپنے مرحومین والدین کی جانب سے قربانی دینا چاہتا ہے؛

حالاں کہ اس کے والدین نے وصیت نہیں کی ہے کہ وہ ان کی جانب سے قربانی کریں، اور اس فلان ابن فلان نے اپنی جانب سے ابھی تک قربانی تو نہیں کی ہے؛

مگر وہ اپنی جانب سے صرف اپنے مرحومین والدین کی جانب سے قربانی کرنا چاہتا ہے لہذا شرعاً وہ قربانی دے سکتا ہے کیا؟

③ ایک شخص کی اولاد صاحب استطاعت ہے، اور وہ اولاً اپنے والدین کی جانب سے قربانی کرنا چاہتے ہیں، (اور والدین حیات نہیں) مگر اس شخص کی اولاد نے ابھی تک اپنی جانب سے قربانی تو نہیں کی ہے، تو اس صورتِ مسئلہ میں یہ اولاد ایسے والدین کے لیے قربانی کا انتظام کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ان کی قربانی نہ ہوتے ہوئے ان کا اپنے والدین کی جانب سے قربانی دینا شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

یہ یاد رہے کہ ہمارے دارالافتاء سے فقہ حنفی کے مطابق فتاویٰ صادر کئے جاتے ہیں، ہم فقہ شافعی کے مطابق فتاویٰ نہ تو صادر کرتے ہیں اور نہ ہمیں فقہ شافعی کی کتابوں سے مزاولت ہے، اس لیے آپ کے لیے مناسب یہی ہے کہ کسی شافعی المسلم مفتی سے حکم معلوم کریں؛ البتہ آپ کی سہولت کے پیش نظر شرح المہذب (علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ) سے آپ کی دریافت کردہ باتوں کا جواب تحریر ہے، کسی شافعی المسلم مفتی سے تصدیق کئے بغیر اس کو آخری نہ سمجھیں۔

① میت کی طرف سے قربانی کرنا جب کہ اس کی وصیت میت نے کی ہے بلا تردد درست ہے، اس لیے جب آپ کے والدین نے وصیت فرمائی ہے تو آپ کا ان کی طرف سے قربانی کرنا صحیح ہے۔

واما التضحية عن الميت فقد اطلق ابوالحسن البعادي جوازها؛ لانها ضرب من الصدقة، والصدقة تصح عن الميت وتنفعه وتصل

الیہ بالاجماع، وقال صاحب العدة والبغوی: لا تصح التضحية عن الميت؛ إلا ان یوصی بها، وبه قطع الرافعی فی المجرّد (شرح المہذب ۶/۸) رہا آپ کا اپنی ذات کا معاملہ تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خوشحال پر قربانی واجب نہیں ہے؛ بلکہ سنت مؤکدہ ہے، اور وہ بھی علی الکفایہ ہے، یعنی ایک گھرانے والوں میں سے ایک فرد نے قربانی کر دی تو سب کی سنت ادا ہو گئی۔

قال اصحابنا: التضحية سنة علی الکفاية فی حق اهل البيت الواحد، فاذا ضحی احدہم حصل سنة التضحية فی حقہم، قال الرافعی: الشاة الواحدة لا یضحی بها الا عن واحد؛ لكن اذا ضحی بها واحد من اهل بیت تأتي الشعار والسنة لجمعہم الخ (شرح المہذب ۸/۳۸۴)

② جب ان صاحب کے والدین نے وصیت نہیں کی ہے، تو ان کے لیے مناسب یہی ہے کہ بجائے والدین کی طرف سے قربانی کرنے کے اپنی طرف سے کرے، اس لیے کہ میت کی طرف سے وصیت نہ ہونے کی صورت میں اس کی طرف سے قربانی درست ہونے کے مسئلہ میں مشائخ شافعیہ کا اختلاف ہے، ابو الحسن بعا دی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست ہے، اور صاحب عدۃ رحمۃ اللہ علیہ و علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں ہے، اور علامہ رافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ (عبارت منقولہ بالا) اس لیے اختلافی بات میں پڑنے کے بجائے ایسا کام کیوں نہ کریں جو سب کے نزدیک درست ہو، اور وہ اپنی طرف سے قربانی کرنا ہے۔

③ اگر اولاد نے یہ قربانی والدین سے اجازت لیے بغیر ان کی طرف سے کی تو والدین کی طرف سے نہیں ہوئی۔

ولو ضحی عن غیره بغير اذنه لم يقع عنه (شرح المہذب ۸/۶۰۶)

جب والدین کی طرف سے نہیں ہوئی تو خود قربانی کرنے والے کی طرف سے ہوئی یا نہیں؟ تو یہ اختلافی مسئلہ ہے، بعض مشائخ کہتے ہیں کہ اگر وہ جانور نذر کے ذریعہ متعین کر لیا گیا تھا تو خود قربانی کرنے والے کی طرف سے ہوئی، ورنہ نہیں، اور بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ بہر صورت قربانی کرنے والے کی طرف سے ہوگی۔

قال اصحابنا واذا ضحی عن غیره بغير اذنه فان كانت الشاة معینة بالنذر وقعت عن المضحی، والا فلا، کذا قاله صاحب العدة وآخرون، واطلق الشيخ ابراهيم المروزی انھا تقع عن المضحی.

(شرح المہذب ۸/۶۰۷، ۶۰۶)

اس لیے اگر اولاد والدین کی طرف سے قربانی کرنا چاہتی ہے تو ان کی اجازت لے کر کرے، ورنہ اپنی طرف سے کرے کہ اس صورت میں بھی سنت سب کی طرف سے ادا ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۱/ ذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

سابق سالوں کی قربانی کس طرح کریں؟

سوال: اگر کسی کے ذمہ چند سال مثلاً سات یا چھ سال کی قربانی باقی ہو تو سوال یہ ہے کہ ایک گائے کی قیمت صدقہ کرنے سے سات سال والے کافر بیضہ اور گائے کی چھ حصہ کی قیمت صدقہ کرنے سے چھ سال والے کافر بیضہ ساقط ہو جائے گا یا ہر سال کے بدلہ میں ایک بکری کی قیمت ادا کرنی ہوگی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ہر سال کے بدلہ ایک درمیانی قسم کی بھیڑ یا بکری کی قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہے، بڑے جانور کے ساتویں حصہ یا اس کی قیمت سے بھی کام چلے گا۔ (ازکفایت الفتی ۲۳۱/۸، فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۲۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

گائے کی قیمت میں وقت ادا کا اعتبار ہے

سوال: گائے یا بکری میں سے جس کی قیمت واجب ہو کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا وقت وجوب یا وقت ادا کا؟ یا آدمی کی حالت کو مد نظر رکھا جائے گا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صراحت کہیں دیکھی نہیں، اصول کا تقاضہ یہ ہے کہ وقت ادا کا اعتبار کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

قربانی سے باقی رقم کا مصرف

سوال: ایک صاحب نے اشتہار دیا جو صاحب قربانی کرنا چاہیں ہم پر رقم بھیج دیں ہم قربانی کریں گے نیت یہ کی کہ جو رقم زائد ہوگی وہ میرا حق اس رقم سے ضرورت مندوں کو بلا سود قرض دوں گا اسی طرح بلا سود قرض کا سلسلہ چلتا رہے گا اپنی ذات میں صرف نہیں کروں گا۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اشتہار دینے والے صاحب درحقیقت قربانی والوں کے وکیل ہیں اس لیے ان

کے واسطے ضروری ہے کہ بچی ہوئی رقم مالکین کو واپس کریں البتہ مالکین نے یہ کہہ دیا ہو کہ اگر کچھ رقم بچ جائے تو وہ آپ کی ہے تو اس صورت میں وہ صاحب اس میں اپنی مرضی سے تصرف کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

غائب شخص کی طرف سے بدون اجازت قربانی کرنا

سوال: زید صاحب نصاب ہے، وہ اپنی جانب سے اور اپنے اہل و عیال کی جانب سے قربانی کیا کرتا تھا، فی الوقت اس کے پاس اس کے چند بچے یہاں موجود ہیں، اور چند بچے بیرون ملک رہائش اختیار کر چکے ہیں، وہ اپنی قربانی اپنے گھر کرتے ہیں، اور یہ دوسرے باقی ماندہ عیال کی جانب سے یہاں کرتا ہے، اب اگر یہ ان کی جانب سے (جو بیرون ملک رہائش پذیر ہیں) قربانی کرنا چاہے تو اس کو ان کی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟ اور یہ ذبیحہ جو ہوگا وہ فرض کی جانب سے ہوگا یا نفل ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قربانی کا جانور غائب کی ملک ہو، اس کی طرف سے اس کی قربانی اس کے امر سے بلا تردد درست ہے، بغیر امر کے بھی استحساناً درست ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص اپنا جانور کسی دوسرے کی طرف سے قربانی کر دے بغیر حصول ملک بذریعہ ہبہ وغیرہ، تو اس سے قربانی اس کی ادا نہیں ہوگی۔ یہ تفصیل اس کی قربانی میں ہے جس پر قربانی واجب ہے، اگر محض ثواب پہنچانا مقصود ہو تو ہر شخص اپنا جانور قربانی کر کے جس کو

چاہے ثواب پہنچا سکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۲۸، ۳۲۹، ملخصاً) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۷ ذوالقعدہ ۱۴۱۴ھ

کیا حاجی کے ذمہ عید الاضحیٰ کی بھی قربانی واجب ہے؟

سوال: حاجی لوگ توجج میں قربانی کرتے ہیں، تو اس کے لیے وہی قربانی کافی ہے کہ دوسری قربانی گھر میں بھی اولاد کے ذریعہ کرائے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایام نحر میں اگر وہ مقیم اور صاحب نصاب ہوں تو عید الاضحیٰ والی قربانی واجب ہے، اور اگر وہ ان ایام میں مسافر ہوں تو واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

حاجی پر قربانی ہے یا نہیں؟

سوال: حاجی حج کو گئے تو وہاں حج کی قربانی طواف زیارت سے پہلے کرتے ہیں۔ لیکن حاجی کے مال کی قربانی وطن میں کرنی ہوگی یا نہیں کہ حاجی مکہ میں دس کو گئے ہیں اور ستائیس تک مکہ میں رہے پھر عرفات میں گئے، منیٰ میں گئے، مزدلفہ میں گئے پھر مکہ میں طواف زیارت کے لیے آئے تو اس حالت میں قربانی مال کی ہوگی یا نہیں؟ دوسری صورت یہ کہ دس کو مکہ میں گئے پھر آٹھ دن مدینہ گئے اور واپس آ کر حج کیا تو ان دونوں صورتوں میں حاجی پر قربانی ہے یا نہیں؟ یا وہ مسافر ہوگا عرفات، مزدلفہ، منیٰ مکہ میں ہے یا الگ ہے۔ ہمارے یہاں حاجی دونوں صورتوں میں قربانی کرواتے ہیں کیا صحیح ہے؟ یعنی مال کی قربانی کے بارے میں بات ہے کیا وہ مسافر ہوگا یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حاجی اگر مسافر ہے تو اس پر اضحیہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ غنی ہو مگر جو بسبب اقامت مکہ کے مسافر نہیں رہا بلکہ مقیم ہو گیا تو بہ شرط غنی ہونے کے اس پر اضحیہ یعنی قربانی بھی واجب ہے۔ (زبدۃ الناسک ۲/۱۲۹) دس (انگریزی ماہ کی) تاریخ کو مکہ جا کر وہیں قیام رہا اور ستائیس تاریخ کو منی عرفات جانا ہوا تو مکہ مکرمہ میں حاجی کا قیام پندرہ یوم سے زیادہ ہونے کی وجہ سے مقیم بن گیا اب اگر وہ غنی بھی ہے تو اس پر اضحیہ (عمید الاضحیٰ) کی قربانی واجب ہے۔ دوسری صورت میں اگر مدینہ منورہ سے آنے کے بعد مکہ مکرمہ میں پندرہ یوم قیام نہیں رہا تو اس پر اضحیہ واجب نہیں اس لیے کہ وہ مسافر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳۰/ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

عورت کا شوہر سے چھپ کر زکوٰۃ، قربانی کرنا

سوال: کیا بیوی شوہر کی چوری سے زکوٰۃ اور قربانی دے سکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بیوی اگر اپنے مال میں سے زکوٰۃ ادا کر رہی ہے یا قربانی دے رہی ہے تو اس میں شوہر سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں، اس کا یہ تصرف اپنے مال میں ہونے کی وجہ سے شوہر کی اجازت پر موقوف نہیں؛ البتہ اس کو بتلادینا مناسب ہے، تاکہ غلط فہمی کا باعث نہ ہو، اور اگر شوہر کے مال میں سے دے رہی ہے تو ایسا کرنا جائز نہیں، پھر بھی اس کی قربانی اور زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور شوہر کی اتنی رقم کا تاوان عورت پر باقی

رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خان پوری، ۱۵ / محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

باب الصيد والذباح

جنگل کے جانوروں کا شکار کرنا

سوال: جنگل میں رہنے والے جانور جیسے ہرن، نیل گائے اور خرگوش وغیرہ کا شکار کن حالات میں جائز ہے؟ شریعت نے کون کون سی شرائط عائد کی ہیں؟ کیا ان جانوروں کا شوقیہ شکار شریعت میں درست ہے؟ اکثر یہ جانور چارہ اور پانی کی تلاش میں بھٹکتے رہتے ہیں، چر رہے ہوتے ہیں یا پانی پی رہے ہوتے ہیں یا پھر ماں کے ساتھ بچے بھی ہوتے ہیں، ان حالات میں شکاری تاک کر شکار کر لیتے ہیں، شریعت و سنت کی روشنی میں مفصل جواب سے آگاہ کریں؛ تاکہ دینی رہنمائی ہو سکے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

شکار کرنا - خواہ حلال جانور کا ہو خواہ حرام جانور کا - شرعاً مباح اور درست ہے؛ جب کہ اس سے شکاری کی مشروع غرض حاصل ہوتی ہو، مثلاً حلال جانور کا گوشت حاصل کرنا مقصود ہو، یا کسی جانور کے پر یا بال یا کھال یا سینگ یا ہڈی وغیرہ کوئی چیز مطلوب ہو، یا مثلاً دفعِ اذیت ہی مقصود ہو، جیسے بعض آدمی بعض اوقات بندر یا بھیڑیے کا شکار کرتے ہیں۔ اگر صرف لہو و لعب اور ارضاعتِ وقت مقصود ہو تو ناجائز ہے۔

وحل اصطياد ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل؛ لقوله تعالى: واذا
 حللتهم فاصطادوا، مطلقاً من غير قيد بالماكول اذ الصيد لا يختص
 بالماكول، ولأن اصطياده سبب الانتفاع بجلده أو ريشه أو شعره أو
 الاستدفاع بشره، وكل ذلك مشروع اهـ زيلعي ٦١ / ٦ الصيد مباح أشباه ص / ٢٥
 والبسط في فتح الباری ٥٩١ / ٩ (فتاویٰ محمودیہ ٦ / ٣١٩، ٣٢٠) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أطاه العبد احمد خانپوری، ١٣ / جمادی الاخریٰ ١٤٢٣ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

شرعی ذبیحہ کسے کہتے ہیں؟

سوال: عیسائیوں کا ذبیحہ جس پر وہ کسی کا نام نہیں لیتے نہ خدا کا اور نہ کسی اور کا
 اور ذبح میں حلقوم نہیں کاٹتے اسے اہل کتاب کا ذبیحہ کہہ سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ذبیحہ شرعی کے لیے تین شرائط ہیں۔ (۱) ذبح کا مسلمان یا کتبی ہونا۔ (۲)
 بوقت ذبح اللہ کا نام لینا۔ (۳) شرعی طریق پر حلقوم (سانس کی نالی) مری (کھانے کی
 نالی) اور خون کی دونوں رگیں کاٹ دینا ان میں سے کوئی ایک نہ پائی جائے تو وہ شرعی
 ذبیحہ نہیں ہے۔ اگر بوقت ذبح اللہ کا نام عمداً چھوڑا گیا ہے تو وہ ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

(قوله تارك التسمية عمداً) بالجر عطفاً على وثني اى ولا تحل
 ذبيحة من تعمد ترك التسمية مسلماً او كتابياً (شايہ/٢١٠)

عروق ذبح جن کو ذبح شرعی میں کاٹنا ضروری ہے چار ہیں حلقوم یعنی سانس کی
 نالی، مری یعنی کھانا پانی کی نالی، اور خون کی دو رگیں جن کو عربی میں ودجان کہا جاتا

ہے اب اگر کسی آدمی نے ان چار میں سے تین کو کاٹا تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جانور حلال ہو جاتا ہے۔

و عروقه الحلقوم کله او وسطه او اعلاه او اسفله و هو مجرى النفس على الصحيح والمرئى هو مجرى الطعام والشراب والودجان مجرى الدم وحل المذبوح بقطع اى ثلاث منها اذ لاكثر حکم الكل.
(در مختار علی هامش الشاہی ۲۰۷/۰)

فالحاصل ان عند ابى حنیفة و محمد اذا قطع ثلاثا اى ثلاث كان یحل. (تقریرات الراجعی ۲/۳۰۳)

فان قطع كل الاربعة حلت الذبیحة وان قطع اكثرها فكذلك عند ابى حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ قال لا بد من قطع الحلقوم والمرئى و احد الودجين و الصحيح قول ابى حنیفة لان لاكثر حکم الكل كذا فى المضمرات (فتاوی عالمگیری ۰/۲۸۷)

عیسائی اگر بوقت ذبح عمد اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لیتے تو ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

شیعہ، بوہری اور عیسائی کے ذبیحہ کا حکم

سوال: شیعہ بوہری اور عیسائی کا ذبیحہ حلال ہے؟ ہے تو کس وجہ سے اور نہیں ہے تو کس بنیاد پر؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اشنا عشری شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں، تین چار کے سوا باقی تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کافر و مرتد سمجھتے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد گیارہ بزرگوں کو معصوم، مفترض الطائفة اور انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل سمجھتے ہیں، اور یہ تمام عقائد ان کے مذہب کی معتبر اور مستند کتابوں میں موجود ہیں، اور ظاہر ہے کہ جو لوگ ایسے عفت اند رکھتے ہوں وہ مسلمان نہیں، نہ ان کا ذبیحہ حلال ہے، نہ ان کا جنازہ جائز ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳/۲۱۸)

بوہری بھی تحریف کے قائل ہیں اور جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر کرتے ہیں، اس لیے ان کا بھی یہی حکم ہے، عیسائی اگر صحیح معنی میں اپنے مذہب کا ماننے والا ہے، آج کل کے عیسائی کی طرح دہریہ نہیں ہے؛ نیز اسلام چھوڑ کر عیسائی نہیں بنا ہے۔ (یعنی مرتد نہیں ہے) اور اللہ کا نام لے کر ذبح کرتا ہے اور اپنے ہاتھ سے ذبح کرتا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے؛ ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

نو مسلم کا ختنہ اور اس کا ذبیحہ

سوال: اگر کوئی غیر مسلم مسلمان بن گیا، پکا نمازی بن گیا اور مبلغ بھی بن گیا لیکن اس کی مسلمانی نہ کروائی تو اس آدمی کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے کیا اس کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھا سکتے ہیں اس کے ساتھ بیٹھ کر کھا سکتے ہیں کیا ایسے آدمی کو مسلمان کہیں گے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ختنہ (مسلمانی) اسلام کا شعار ہے جب وہ آدمی دل سے اسلام مقبول کر چکا
پکانمازی اور مبلغ بھی بن گیا تو اس کو چاہیے کہ ختنہ بھی کروالے لیکن اس کے باوجود
اس کا ذبح کیا ہوا جانور اگر اس نے اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو حلال ہے اور اس
کے ساتھ بیٹھ کر کھانا بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آلاءہ: العبد احمد خانپوری، ۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم

سوال: ایڈنبرہ میں ایک مسجد عرب کی ہے ان کے امام صاحب لوگوں کو بتلاتے
ہیں کہ اہل کتاب کا ذبیحہ ہر حال میں کھانا درست ہے چنانچہ وہ لوگ انگریزوں سے
ان کا ذبیحہ کھاتے ہیں تو اہل کتاب کا ذبیحہ ہر حال میں حلال ہے یا کوئی قید ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قرآن و سنت کی تصریحات کے مطابق اہل کتاب سے مراد صرف یہود و نصاریٰ
ہیں، یہود و نصاریٰ میں وہ لوگ داخل نہیں جو مذہباً دہریے ہیں، خدا اور رسول اور
آخرت کے قائل ہی نہیں، جیسے آج کل یورپ کے بہت سے قومی عیسائیوں کا حال
ہے، کہ محض قومی طور پر وہ مسیحی یا عیسائی کہلاتے ہیں؛ مگر وہ خدا کے وجود کے قائل
نہیں، پھر کسی رسول و پیغمبر کے کیا قائل ہوتے، ہاں جو لوگ اللہ تعالیٰ کے وجود کے
قائل اور حضرت عیسیٰ کو نبی، اور تورات و انجیل کو اللہ کی کتاب مانتے ہیں، وہ اہل

کتاب میں داخل ہیں۔ (جواہر الفقہ ۲/۳۷۳)

خلاصہ یہ کہ وہ انگریز اہل کتاب (یہود و نصاری) کے مذہب پر قائم ہے، دہریہ یا منکر خدا نہیں ہے، اور ساتھ وہ غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح نہیں کرتا، اور حبانور کو باقاعدہ ذبح کرتا ہے، چوٹ مار کر ہلاک نہیں کرتا، تو اس کا ذبیحہ حلال ہے۔

(ماخوذ از معارف القرآن جلد سوم)

اس سلسلہ میں رسالہ اسلامی ذبیحہ جواہر الفقہ جلد دوم اور فتاویٰ رحیمیہ ۶/۱۷۳

تا ۱۷۸ کا مطالعہ فرمائیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

شوافع کے نزدیک ذبح کے شرائط

سوال: مذہب شافعی میں ذبح کے صحیح ہونے میں کیا شرائط ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سانس کی نلی اور کھانے کی نلی کا کٹنا ضروری ہے، اور دونوں رگ گردن کا کٹنا مسنون ہے۔

قد ذکرنا ان مذهبنا اشتراط قطع الحلقوم والمری بکمالها وان الودجین سنة (شرح مہذب ۹/۹۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مشینی ذبیحہ کا حکم

(سوال ۱) امریکہ میں مرغوں کو کاٹنے کے لیے بڑے بڑے پلانٹ ہیں، جن میں مرغے آٹومیٹک کٹتے ہیں اور صاف ہوتے ہیں، اسی قسم کے ایک پلانٹ سے ایک مسلمان مرغے ذبح کرواتا ہے، اور اس پلانٹ کی تفصیل یہ ہے یہ پلانٹ بہت بڑا پلانٹ ہے، رات دن اس میں مرغے بڑی تیز رفتاری کے ساتھ کٹتے ہیں، یہ مرغے ایک لائن پر لٹے لٹکے ہوئے آتے ہیں اور ایک خاص مقام پر پہنچ کر ایک خود کار مدور چھری سے (جو دائرے کی شکل میں چلتی ہے) ذبح ہوتے ہیں، یعنی ان کا گلا یا اکثر کٹ جاتا ہے اور آگے جا کر خود کار طریقہ سے صاف بھی ہو جاتے ہیں، جب مسلمان مرغے ذبح کرنے کو جاتا ہے، تو فرق یہ ہوتا ہے کہ وہ علامت اور نشانی کے لیے ایک جگہ کپڑا باندھ لیتا ہے؛ تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس نشانی کے بعد جو مرغے آرہے ہیں، وہ مسلمان کے ہیں، اور دوسرے مرغوں سے اختلاط نہ ہو، نشانی لگانے کے بعد اس آلے پر ہاتھ رکھ کر جس میں خود کار چھری لگی ہوئی ہے، بسم اللہ اللہ اکبر پڑھتا ہے اور بڑی تیزی سے مرغے ذبح ہوتے ہیں، بسا اوقات ہر مرغے پر پورا فقرہ بسم اللہ اللہ اکبر کا نہیں پڑھ سکتا، لیکن اگر بسم اللہ کو ایک مرغے پر اور اللہ اکبر کو دوسرے پر تصور کیا جائے، تو پھر ہر ایک پر پورا ہو جاتا ہے، یہاں کے دو علماء نے (جو دیوبند، ندوہ اور ازہر کے فارغ ہیں) اس پلانٹ کا معائنہ کیا اور اس کو جائز اور حلال قرار دیا ہے، ان میں ایک فاضل کی رپورٹ - جو انگریزی میں ہے - مع اردو ترجمہ کے استفتاء کے ساتھ منسلک ہے، اس کے علاوہ مفتی محمد فرید صاحب مفتی دارالعلوم حقانیہ نے اس ذبح

کو کراہت کے ساتھ جائز قرار دیا ہے؛ البتہ بنوری ٹاؤن دارالعلوم کراچی تعلیم القرآن پنڈی اور جامعہ اشرفیہ نے ذبح شرعی نہ ہونے کا فتویٰ دیا، جن کے نقول استفتاء کے ساتھ منسلک ہیں، اس تفصیل کے بعد کیا اس ذبیحہ کو اسلامی ذبح قرار دیا جاسکتا ہے؟

② کیا ذبح اسلامی کے لیے مسلمان یا اہل کتاب ہونے، تسمیہ پڑھنے اور چھری وغیرہ سے مطلوبہ رگیں (مری، حلقوم، ودجین) کاٹنے کے علاوہ، ذبح کا عمل بھی شرط ہے، اگر شرط ہے، تو کیا گھر سے ذبح کے لیے تیار ہو کر چلنا، گاڑی چلا کر جانا اور اس آلے پر ہاتھ رکھنا جس میں خود کار چھری لگی ہوئی ہے، کو عمل ذبح قرار دیا جاسکتا ہے، واضح رہے کہ مشین کا بٹن چلانے کے لیے خود پلانٹ والے دباتے ہیں۔

③ ذبح اختیاری میں تسمیہ مذبوح پر مطلوب ہے نہ کہ آلہ پر، تو اس صورت میں مذبوح پر تو تسمیہ پڑھ لیا جاتا ہے؛ البتہ کاٹنے والی مشین ہے، نہ کہ انسان کے ہاتھ۔

④ فرض کیا جائے کہ ایک چھری مشین سے چلتی ہے یا نصب ہے، اس پر مسلمان مرغ کو پکڑ کر ذبح کر لے تو جائز ہوگا یا نہیں؟ بظاہر تو جائز ہے، اگر یہ جائز ہے تو مندرجہ بالا مسئلہ کو اس پر کیوں قیاس نہیں کیا جاسکتا؟

آپ حضرات سے گزارش ہے کہ غور و خوض کے بعد جلد جواب عنایت فرمائیں؛ کیوں کہ لوگوں میں اختلاف ہے، بعض کھاتے ہیں بعض نہیں کھاتے، کیا کراہت کے ساتھ اس کا کھانا صحیح ہے؟ اور کراہت سے کون سی کراہت مراد ہے؟

نوٹ: کارخانے کے بارے میں یا اس مسئلہ کے بارے میں مزید وضاحت کی ضرورت ہو، تو براہ کرم ضرور مطلع فرمادیں، تفصیلات بھیج دی جائیں گی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① یہ ذبح شرعی نہیں ہے۔

② ذبح اختیاری میں ذبح کا فعل (اپنے ہاتھ سے گلا کاٹنا) اور اس کی تحریک کا مؤثر ہونا شرط ہے، صورتِ مسئولہ میں مشینی چھری کو چلانے والی اور جانور کا گلا کاٹنے والی برقی لہر ہے، نہ کہ مسلمان کے ہاتھ کی قوت محرکہ اور یہ گلا کاٹنا برقی قوت اور مشین کا فعل ہے، نہ کہ مسلمان کے ہاتھ کی قوت محرکہ، باقی اس مسلمان کا گھر سے تیار ہو کر جانا وغیرہ افعال اس کا عمل ضرور ہیں، لیکن عملِ ذبح نہیں ہیں۔

③ صرف مذبوح پر تسمیہ تو کافی نہیں، کیا کوئی مجوسی جانور ذبح کر رہا ہو اور کوئی مسلمان اس جانور کو پکڑے ہوئے تسمیہ پڑھ رہا ہے، تو وہ کافی ہوگا؟ ظاہر ہے جواب نفی میں ہے، اس لیے اگرچہ مذبوح پر تسمیہ پڑھا گیا، مگر عملِ ذبح مجوسی نے کیا ہے۔
(ہندیہ ۵/۲۸۷)

④ مشین سے چلنے والی چھری پر آپ نے جو صورت فرض کی ہے، وہی فاسد ہے اور آپ کا قیاس بناء الفاسد علی الفاسد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸/ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مرغی کو مشین سے ذبح کرنے پر ایک سوال

سوال: مرغی کو ذبح کرنے کے بعد مرغی کا پر نکالنے کے لیے مشین چینل کے

ذریعہ اک ایسے ٹب سے گزارتے ہیں جس میں چاروں طرف باون سے اٹھاون ڈگری

گرم پانی کے فوارے لگے ہوتے ہیں، اس گرم پانی کے فوارے سے بیس یا تیس سیکنڈ میں مرغی کو تر کر دیتے ہیں۔ واضح ہو کہ پانی کا درجہ حرارت بتانے کے لیے ایک الیکٹرک گھڑی لگی ہوئی ہے جو درجہ حرارت بتاتی رہتی ہے۔ نیز سوڈ گری درجہ حرارت پر پانی کھولنے لگتا ہے، پھر وہ بھگی ہوئی مرغی ایک دوسری مشین میں جاتی ہے، جہاں اس کے سارے پر مشین نکال دیتی ہے، پھر آگے جا کر بذریعہ مشین اس کی گردن کٹ جاتی ہے، پھر مشین چینل کے ذریعہ مرغی آگے بڑھ جاتی ہے، جہاں تین آدمی کھڑے رہتے ہیں جو مرغی کے پیٹ کی آلائش بذریعہ مشین نکال دیتے ہیں۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں اس گوشت کا کھانا حلال ہے کہ نہیں؟ ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ مرغی کی اندرونی آلائش کا بیس سے تیس سیکنڈ تک باون سے اٹھاون ڈگری گرم پانی سے تر کر کرنے میں گوشت پر کچھ اثر نہیں پڑتا، نہ ہی کسی قسم کی بو آتی ہے، کمپنی کے ڈاکٹروں کے کہنے پر یقین نہ کرتے ہوئے ہم نے دو متدین اور متشرع اور صوم و صلوة کے پابند مسلم ڈاکٹروں سے رجوع کیا، چنانچہ ان دونوں ڈاکٹروں نے ذبح کی ہوئی دو مرغیاں ہم لوگوں کے سامنے اسٹوپر پانی کھولا کر اس میں تیس سیکنڈ تک رکھا، اور تیس سیکنڈ کے بعد اسٹوپر کھولائے ہوئے پانی سے باہر نکالا اور پیٹ چاک کر کے آلائش کو باہر نکالا؛ مگر جب گوشت کو دھو کر دیکھا تو معمولی گرم تھا، اور سونگھ کر دیکھا تو مرغی کے اندرونی غلاظت کا اثر اور کسی قسم کی بو نہیں پائی گئی۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اگر

کھولتے ہوئے پانی میں مرغی ڈالی اور اتنی دیر اس کے اندر رکھی کہ اس کے پیٹ کی نجاست گوشت میں سرایت کر جانے کا ظن غالب ہو تو یہ نجس ہوگئی اور اس کے پاک کرنے کا بھی کوئی طریقہ نہیں؛ البتہ پانی گرم ہو مگر کھول نہ رہا ہو اور مرغی اس میں بہت دیر تک نہیں رکھی یا کھولتے پانی میں ڈال کر فوراً نکال لی تو اس کا گوشت ناپاک نہ ہوگا۔

قال في شرح التنوير: ويطهر لحم طبخ بخمر بغلي وتبريد ثلاثاً، وكذا دجاجة ملقاة حالة على الماء للنتف قبل شقها، فتح. وفي التنجيس: حنط طبخت في خمر لا تطهر أبداً، به يفتى. وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله وكذا دجاجة إلخ) قال في الفتح إنها لا تطهر أبداً، لكن على قول أبي يوسف تطهر، والعلة والله أعلم تشربها النجاسة بواسطة الغليان، وعليه اشتهر أن اللحم السميط بمصر نجس، لكن العلة المذكورة لا تثبت ما لم يمكث اللحم بعد الغليان زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، وكل منهما غير متحقق في السميط حيث لا يصل إلى حد الغليان، ولا يترك فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى ظاهر الجلد لتتحل مسام الصوف؛ بل لو ترك يمنع انقلاع الشعر، فالأولى في السميط أن يطهر بالغسل ثلاثاً، فإنهم لا يتحرسون فيه عن النجس، وقد قال شرف الأئمة بهذا في الدجاجة والكروش والسميط اه وأقره في البحر. (رد المحتار ۱/ ۳۰۹) (حسن الفتاویٰ ۲/ ۹۷، ۹۷)

مندرجہ بالا شامی کی عبارت میں نجاست کی علت گوشت میں نجاست سرایت کر جانے کا ظن غالب ہے، صورتِ مسئلہ میں جیسا کہ آپ نے تحریر فرمایا ہے ”نجاست سرایت نہیں کرتی“ تو وہ گوشت پاک اور حلال ہے۔ چنانچہ حضرت

مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہم مرغیوں کے ذبح کے لیے سلاٹر ہاؤس میں استعمال کیے جانے والے اس طریقہ پر بحث کرتے ہوئے اس پر وارد ہونے والے اشکال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

قد يتشكل بعض الناس من هذا الطريق أن هذا الغطس في الماء الحار إنما يقع قبل أن تخرج النجاسات من بطن الدجاج فربما تسرى هذا النجاسات إلى لحم الحيوان بفضل الغليان، وقد ذكر الفقهاء أن مثل هذا الحيوان لا يحل أبداً، جاء في الدر المختار: "وكذا دجاجة ملقا حالة على الماء المنتف قبل شقها" وقال ابن عابدين تحته: "قال في الفتح: إنما لا تطهر أبداً، لكن على قول أبي يوسف تطهر والعلة - والله أعلم - تشربها النجاسة بواسطة الغليان، ولكن هذا الإشكال غير وارد في مسئلتنا؛ لأن درجة الحرارة في هذا الماء لا تبلغ إلى نقط الغليان، حيث تكون أقل بكثير من مائة درجة (منوية) ثم بقاء الدجاج في هذا الماء الحار لا يجوز دقائق معدودة لا تكفي لتشرب اللحم النجاسة، والفقهاء الذين قالوا بنجاسة الدجاج إنما قالوا ذلك إذا كان الماء بلغ إلى درجة الغليان ويبقى فيه الدجاج مدة تكفي لتشرب اللحم النجاسة، قال ابن عابدين رحمه الله بعد بيان المسئلة المذكورة وعليه اشتهر أن اللحم السميطة بمصر نجس، لكن العلة المذكورة لا تثبت ما لم يمكث اللحم بعد الغليان زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، وكل منهما غير متحقق في السميطة حيث لا يصل إلى حد الغليان ولا يترك فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى ظاهر الجلد

لتنحل مسام الصوف بل لو ترك يمنع انقلاع الشعر، وهذا ينطبق تماماً على هذا الماء الحار الذي تمر من خلاله الدجاج في هذا الجهاز، وقد أدخلت يدي في الماء فلم يكن محرقاً فضلاً من كونه بلغ إلى حد الغليان. (أحكام الذبائح: ۵۱-۵۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خانپوری، ۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

مشین پر مرغیوں کو ذبح کرنے کا طریقہ

سوال: میں ایک فیکٹری ہے جس میں ہزاروں مرغیاں ذبح ہوتی ہیں، صاف صفائی وغیرہ کا معقول انتظام ہے، چند علما کا ایک وفد فیکٹری میں بغرض معائنہ گیا تھا، اس وفد میں احقر بھی شریک تھا، تمام کام مشینوں سے انجام دیے جاتے ہیں، میں نے دیکھا کہ ایک مشین چینیل میں مرغیوں کے پر باندھ کر الٹا لٹکا دیا جاتا ہے، چینیل چلتی ہوئی آگے جاتی ہے، جہاں ایک باریش مسلمان ذبح کے لیے تیار کھڑا رہتا ہے، وہ بسم اللہ اکبر کہتے ہوئے مرغی کے گلے پر چھری پھیرتا ہے، اسی طرح یکے بعد دیگرے مرغیوں کا سلسلہ چلتا رہتا ہے اور ذبح کی جاتی رہتی ہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ اس طرح مرغی کا ذبیحہ حلال اور جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حضرت مولانا برہان الدین سنہلی مدظلہم تحریر فرماتے ہیں: اگر حلق پر چھری چلانے کا عمل انسانی ہاتھ سے انجام پاتا ہو بقیہ کام مثلاً کھال الگ کرنا، گوشت کے پارچہ بنانا وغیرہ مشین سے انجام دیے جاتے ہوں اور حلق پر چھری چلانے والا

مسلمان (یا صحیح معنی میں کتابی یہودی جانور کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر پڑھے تو ایسا جانور حلال ہوگا، اگر کوئی دوسرا مانع شرعی نہ ہو تو اسے کھانا درست ہوگا۔

(موجودہ زمانہ کے مسائل کا شرعی حل: ۱۲۶)

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم مشینی طریقہ پر مرعسیوں کو ذبح کرنے کے طریقے میں شرعی طور پر جو خلل اور قابل اعتراض امور ہیں ان کی اصلاح کی ہدایت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

عدم استخدام السکین الدوار، وإقامة أشخاص مسلمین أو من أهل الكتاب يتناولون في ذبح الدجاجات التي --- أمامهم وذلك بأيديهم، ومع تسمية الله تعالى على كل دجاجة وقد ذكرت طريقة التفصيلي وأن ذلك معمول به في عدة مذابح كبير طلب من أصحابها المسلمون ذلك، ولا يقلل ذلك من كمية الإنتاج. (أحكام الذبائح: ۵۳-۵۴)

کتبہ: العبد احمد خانپوری، ۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

حلال جانور کی سات چیزیں کھانا منع ہے

سوال: مرغ، مرغی کی کون کون سی چیزیں شرعاً کھانا جائز نہیں ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سات چیز حلال جانور کی کھانا منع ہیں: ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مھرے میں ہوتا ہے، خصیہ، پیتہ، مرارہ جو کلبجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے، اور خون سائل قطعی حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے مگر بعض روایات میں

کڑوے کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ۲/۹۹)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۶ صفر المظفر ۱۳۰۷ھ

حلال جانوروں کی کونسی سات چیزیں حرام ہیں؟

سوال: غدہ (جسے اردو میں غدو کہا جاتا ہے) ما کول اللحم جانور کے ۷/ اجزائے محرّمہ میں یہ بھی داخل ہے، اگرچہ اس کی حرمت بطور کراہیت تحریمی کے ہے۔ فقہیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی صاحب نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ یوں لکھا ہے کہ: ”جس سالن کے ساتھ ناجائز عضو کو ملا کر پکایا ہے وہ سالن بھی ناپاک ہو گیا“۔ (فتاویٰ محمودیہ، باب الذباح، ۱۷/۳۰۱) احقر اور دیگر اقرباء کے مکان میں تو مرغی وغیرہ کو پکانے سے پہلے غدود کو نکالنے کا الحمد للہ اہتمام رہتا ہے۔ البتہ تشویش کی بات وہاں پیدا ہوتی ہے جب کہ کسی کے یہاں کھانے کی دعوت ہو، کہ اکثر لوگ ناواقفیت کی وجہ سے غدود کو نکالتے نہیں تو کیا ایسی صورت میں جب کہ وہ غدود نہیں نکالا جاتا ہے، سالن ناپاک ہو جائے گا؟ اور دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا جائے؟ امید ہے کہ حضرت والا اس کا حل ارشاد فرما کر تشویش کو دور فرمادیں گے۔

احقر الوری: محمد سعید متالاغفرلہ

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حلال جانوروں کے اعضائے سبعہ کو کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے، اس میں سے ایک ”غدة“ بھی ہے جس کا ترجمہ ”غدود“ سے کرتے ہیں، اس سے مراد وہ گانٹھ ہے جو

جانور کے جسم میں کھال اور گوشت کے درمیان پیدا ہو جاتی ہے۔ درمختار کے اخیر میں مسائل شتی (قبل کتاب الفرائض) میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ ”کرہ تحریمًا، وقیل: تنزیہًا، والأول أوجه، من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، المرارة، والدم المسفوح، والذکر الخ“ اس کی تشریح میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: (قوله والغدة) بضم الغین المعجمة: کل عقدة فی الجسد اطاف بها شحم، وكل قطعة صلبة بین العصب ولا تكون فی البطن كما فی القاموس۔ (شامی ۱۰/۴۷۸ زکریا)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے: خون جم کر گٹھلی کی صورت ہو جاتی ہے اس کو ”غدة“ کہتے ہیں وہی اردو میں ”غدو“ کہلاتا ہے۔ (۲۹۷/۱۷)

مصباح اللغات میں ہے: گوشت کا سخت ٹکڑا جو مرض کی وجہ سے کھال اور گوشت کے درمیان پیدا ہو جاتا ہے۔ (۵۹۲) فیروز اللغات میں ہے: غدو: جسم کے اندر کی گائٹھ، گٹی عربی میں ”غدة“۔ (۶۸۸)

آپ کو اشکال اس لیے ہوا کہ آپ غدو سے حرام مغز سمجھے؛ حالانکہ وہ مراد نہیں ہے، دراصل گجراتی زبان کی اصطلاح ہے، گجراتی میں حرام مغز کو ”غدو“ کہتے ہیں اردو میں نہیں۔ (کما مر)

عام کتب فقہ میں اعضائے سبعہ کی تفصیل میں یہی سات اعضاء لکھے جاتے ہیں، چنانچہ درمختار کے مسائل شتی میں (کما مر) ملتقی الابحر میں انہی سات کا تذکرہ ہے:

ویکره من الشاة: الحیا والخصية والمثانة والذکر والغدة والمرارة

والدم المسفوح (ملتقى الأبحر ۲/ ۳۶۱، مسائل شتی)

بدائع الصنائع ۵/ ۶۱، عالمگیری ۵/ ۲۹۰ اور کنز الدقائق مع الزیلعی ۶/ ۲۲۶
میں بھی انہی سات کا تذکرہ ہے۔

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اعلاء السنن میں مستقل باب اس مقصد کے لیے قائم فرمایا: ”باب ما یکرہ من الحيوان المزکی“ عن مجاهد قال: کرہ رسول اللہ ﷺ من الشاة سبعا: المرارة، والمثانة، والغدة، والحیاء، والذکر، والأنتین، والدم وكان رسول الله ﷺ یحب من الشاة مقدمها أخرجه محمد في كتاب الآثار (ص ۱۱۶)

اس کے حاشیہ پر فرماتے ہیں: ”قال العبد الضعیف: والحديث اخرجه الطبرانی في الأوسط عن ابن عمر، والبيهقي عن مجاهد مرسلأ وعنه عن ابن عباس موصولا كما في العزيزی (۳/۱۷۱) الخ (اعلاء السنن ۱۷/۱۳۰)
صاحب بدائع نے مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کا اثر بطور دلیل ذکر کیا ہے، اس میں بھی انہیں سات اعضاء کا تذکرہ ہے۔ مطلب کہ ان میں حرام مغز کا تذکرہ نہیں ہے؛ اسی لیے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب تو تحریر فرماتے ہیں حرام مغز نہ حرام ہے نہ مکروہ، یوں ہی بے چارہ بدن نام ہو گیا۔ (کفایت المفتی ۸/ ۲۶۲)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عموماً اس کی کراہت کی شہرت ہے وہ کیسے ہوئی؟ تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ طحاوی علی الدر المختار میں مسائل شتی میں در مختار کی مذکورہ بالا عبارت کی شرح میں علامہ طحاوی فرماتے ہیں: ”وزید نخاع الصلب“ (۳۶۰/ ۴) یعنی حرام مغز کا بھی (ان اعضاء مکروہہ میں) اضافہ کیا گیا ہے، اور حضرت مولانا

رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو اعضائے مکروہہ میں شمار کیا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے: الجواب: سات چیز حلال جانور کی کھانی منع ہیں: ذکر، فرج مادۃ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہرہ میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ، مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے، باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے؛ مگر بعض روایات میں گردے کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہہ پر حمل کرتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ کتب خانہ رحیمیہ دہلی ۹۹/۴)

تنبیہ: فتاویٰ رشیدیہ کا یہی جواب (مع سوال) فتاویٰ رحیمیہ ۲/۲۳۳ میں نقل کیا گیا ہے، فتاویٰ رحیمیہ کے شروع کے ایڈیشن میں اسی طرح عبارت نقل کی گئی ہے، یعنی غدود اور حرام مغز کو مستقل ذکر کیا ہے؛ لیکن بعد کے ایڈیشنوں میں کسی نے ان اشیاء کے ناموں پر نمبر لگائے ہیں غدود پر نمبر ۴ لگا کر اس کے بعد ”یعنی“ لفظ کا اضافہ کیا ہے، یہ تصرف کس نے کیا؟ اور صاحب فتاویٰ کی اجازت سے کیا؟ یہ معلوم نہیں ہے؛ البتہ اس میں ہمارے گجراتی زبان والی اصطلاح کی کارفرمائی صاف نظر آتی ہے۔ اھ فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۳۵۸ میں حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب نے مجمع الانہر، طحاوی علی الدر اور زیلعی شرح کنز کی عبارات نقل فرما کر تحریر فرمایا ہے کہ ”عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ آٹھ چیزیں ممنوع ہیں، ایک حرام ہے اور باقی مکروہ تحریمی ہیں۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سے اس سلسلہ میں پوچھا گیا۔ سوال و جواب نقل کرتا ہوں:

سوال: حلال جانور کا حرام مغز کھانا درست ہے یا نہیں؟ فقہ حنفیہ کی کتب میں سات چیزیں حلال جانور کی حرام لکھتے ہیں، ان میں حرام مغز کی حرمت کا کہیں ذکر نہیں؛

مگر حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۶۸ میں حرام بتاتے ہیں مگر حوالہ نہ دارد، اس لیے حضرات علماء سے برائے اطمینان قلب حوالہ مطلوب ہے۔

الجواب: احقر کو بھی باوجود بہت تلاش کے اس کا کوئی حوالہ نہیں ملا (۱) ممکن ہے کہ حضرت مولانا نے اس نص قرآنی سے استدلال فرمایا ہو جس کو حرمت کے بارے میں فقہاء نے بطور قاعدہ کلیہ استعمال کیا ہے، یعنی قولہ تعالیٰ ﴿یحرّم علیکم الخبائث﴾ صب کی حرمت میں حنفیہ نے اس آیت سے بھی استدلال کیا ہے (کما صرح بہ النشای فی الذبائح ۲۱۲/۱) اور یہ ظاہر ہے کہ حرام مغز ایک ایسی چیز ہے کہ طبیعت سلیمہ کو اس سے نفرت اور استغداد لازم ہے؛ بہر حال جب تک کتب مذہب میں اس کی حرمت کی تصریح نہ ملے (۲) حنفی کے لیے حرمت میں تاہل کی گنجائش ہے، اور عمل میں احتیاط یہی ہے کہ ترک کیا جائے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ دارالعلوم (امداد المفتیین) دارالاشاعت کراچی ۲/۹۷۰، ۹۷۱)

بعد میں اس فتوے پر خود حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا حاشیہ ہے (۱) بعد میں محترم مولانا سعید احمد صاحب (مفتی مظاہر العلوم سہارنپور) مدظلہم نے نظر فرمائی تو اس کا حوالہ انہوں نے بتلادیا یعنی درج ذیل ”صرح بہ الطحطاوی علی الدر ۵/۳۶ حیث قال: وزید نخاع الصلب“ محمد شفیع عفی عنہ ۱۰/ صفر ۳۶۶ھ

(۲) چوں کہ اب تصریح مل گئی جیسا کہ حاشیہ نمبر ایک صفحہ ما قبل میں ذکر کی گئی ہے لہذا حکم حرمت کا کرنا چاہیے۔ ۱۲ ش۔

حضرت مولانا مفتی محمد یوسف صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سات ہی چیزوں کا تذکرہ فرمایا ہے ان میں حرام مغز کا شمار نہیں ہے۔ (دیکھئے آپ کے مسائل اور ان کا حل

۴/۲۵۵) احسن الفتاویٰ ۷/۲۰۶ میں بھی اشیائے سبعہ میں حرام مغز کا شمار نہیں ہے۔ اشیائے سبعہ کی کراہت کے سلسلہ میں صاحب درمختار نے دو قول نقل کئے ہیں: ”کرہ تحریمًا، وقیل: تنزیہًا، والأول أوجه“ تحریم والے قول کو راجح بھی بتلایا ہے، علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: (قوله وقیل: تنزیہًا) قائلہ صاحب القنیۃ، فإنه ذکر أن الذکر أو الغدة لو طبخ فی المرقۃ لا تکرہ المرقۃ، وکراہۃ هذه الأشياء کراہۃ تنزیۃ لا تحریم اہ واختار فی الوہبانیۃ ما فی القنیۃ، وقال: ان فیہ فائدتین: احداہما ان الکراہۃ تنزیہیۃ، والأخریٰ أنه لا یکرہ أکل المرقۃ واللحم اہ نقلہ عنہ ابن الشحنۃ فی شرحہ واقرہ (قوله والأول أوجه) لما قدمناہ من استدلال الإمام بالآیۃ وأیضا فکلام صاحب القنیۃ لا یعارض ظاہر المتون وکلام البدائع (شامی ۱۰/۱۸۷)

شرح منظومہ ابن وہبان میں ہے:

وفی غدود والأنثیین مثنائۃ، حیا ذکر ثم المرارۃ تزبر، کراہۃ تنزیۃ وقیل بجرمۃ، لأن الدم المسفوح معہا مقرر (شرح منظومہ ابن وہبان ۱۰۰)

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ اعضائے سبعہ کی کراہت میں دو قول ہیں: (۱) تحریم۔ (۲) تنزیہ۔ اگرچہ عام فقہاء و مشائخ نے تحریم والا قول اختیار کیا ہے؛ لیکن تنزیہ والا قول علامہ ابن وہبان نے منظومہ میں اختیار کیا ہے اور علامہ ابن الشحنہ نے بھی اس کو اختیار کیا ہے؛ نیز علامہ شامی نے صاحب قنیۃ کے کلام کو اس پایہ کا نہیں بتلایا کہ وہ متون اور بدائع کا معارض بن سکے، لیکن متون اور بدائع میں حرام مغز کا تذکرہ نہیں ہے، اس کا ذکر صرف طحاوی علی الدر میں ہے اور وہ بھی صیغہ تہریض یعنی ”زید“

کے ساتھ، تو اگر حرام مغز کی کراہت کو تنزیہ پر محمول کیا جائے خصوصاً جب کہ عوام الناس کا اس میں ابتلاء ہے اور اس میں بعینہ حرام مغز کھانے سے احتیاط کرتے ہوئے صرف سالن اور شوربہ کی اجازت دی جائے تو کیا حرج ہے؟۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

ذبح کے بعد مرغی کے پَر جھلنے سے مرغی ناپاک نہیں ہوگی

سوال: مرغی کو ذبح کے بعد پیٹ چاک کرنے سے پہلے گرم پانی میں جوش دینے سے نجاست اور غلاظت دور کئے بغیر مرغی ناپاک ہو جاتی ہے، اس قسم کا مسئلہ فتاویٰ رحیمیہ ۲/۹۶ پر طحاوی کے حوالہ سے منقول ہے؛ نیز فتاویٰ محمودیہ ۵/۱۵۹ پر شامی کے حوالہ سے بھی (درست نہیں ہے) اس قسم کا فتویٰ ہے، ہمارے یہاں اس قسم کا مسئلہ اٹھا ہے جو عام طور سے یہاں رائج ہے کہ مرغی ذبح کے بعد اس کی روئیں ہاتھ سے صاف کرنے کے بعد پھر آگ میں (بقیہ روئیں جو ہاتھ سے صاف کرتے وقت رہ جاتی ہیں) تھوڑی دیر جلاتے ہیں، فتاویٰ محمودیہ ۵/۱۵۹ پر بھی اس قسم کا مسئلہ ہے؛ لیکن مزید وضاحت کی غرض سے آنجناب کو تکلیف دے رہا ہوں، امید ہے اطمینان پیدا کریں گے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مرغی وغیرہ پرندوں کو ذبح کر کے سرد ہونے کے بعد بڑے بڑے پراکھاڑ کر جو چھوٹے چھوٹے پر جسم پر رہ جاتے ہیں ان کو جھلس لیا جاتا ہے، (جیسا کہ ہمارے دیار میں رواج ہے) اس کا حکم یہ ہے کہ اس جھلنے سے مذبوح ناپاک نہیں ہوگا، اس لیے کہ

یہ جھلسنا معمولی ہوتا ہے، جس کا اثر صرف چھڑی تک رہتا ہے، اندر نجاست تک اس کا اثر نہیں پہنچتا اور جوش دادہ مرغی کے ناپاک ہو جانے کی جو علت تشریب نجاست بیان کی گئی ہے، وہ یہاں مفقود ہے، اس لیے وہ پرندہ پاک اور حلال ہے۔ (حاشیہ امداد الفتاویٰ ۱/۱۳۸ از مفتی سعید ظہیر) فتاویٰ محمودیہ ۵/۱۵۹ میں دوسری صورت کو جو حلال و درست بتلایا ہے اس کا مطلب بھی یہی ہے۔

جوش دادہ مرغی کا مسئلہ شامی میں موجود ہے: وكذا دجاجة ملقاة حاله على الماء للنتف قبل شقها فتح (در مختار) قوله (وكذا دجاجة الخ) قال في الفتح: إنها لا تطهر أبداً؛ لكن على قول أبي يوسف تطهر، والعلة والله أعلم تشربها النجاسة بواسطة الغليان الخ (شای ۱/۲۲۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالے ہوئے مرغ کا کیا حکم ہے؟

سوال: آج کل عام طور پر مرغ ذبح کرنے کے بعد اسے گرم پانی میں ڈالتے ہیں تاکہ اس کے پراسانی سے شکل آئیں اور بعض مرتبہ آگ پر جھلسایا جاتا ہے، تو کیا اس طرح کرنے سے گوشت ناپاک ہو جائے گا، اگر گوشت ناپاک ہو جاتا ہو تو کیا گرم پانی میں تین مرتبہ دھونے سے وہ پاک ہو جائے گا؟ آج بالعموم بڑے شہروں کی تمام ہوٹلوں میں ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالی ہوئی مرغیاں ہی ہوتی ہیں، اور وہ حضرات جن کا گھر بار بمبئی میں نہیں ہے، وہ ہوٹل ہی میں کھانا کھاتے ہیں تو کیا عام ابتلاء کی وجہ سے کچھ رعایت ہو سکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر کھولتے ہوئے پانی میں مرغی ڈالی اور اتنی دیر اس کے اندر رکھی کہ اس کی پیٹ کی نجاست گوشت میں سرایت کر جانے کا ظن غالب ہو، تو یہ نجس ہوگی اور اس کے پاک کرنے کا بھی کوئی طریقہ نہیں؛ البتہ اگر پانی گرم ہو مگر کھول نہ رہا ہو اور مرغی اس میں بہت دیر تک نہیں رکھی یا کھولتے پانی میں ڈال کر فوراً نکالی تو اس کا گوشت ناپاک نہ ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ۲/۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

کتے کی کاٹی ہوئی مرغی حلال ہے؟

سوال: کسی مرغی کو کتے نے پکڑ لیا ہو اور مرنے سے پہلے پہلے ذبح کر دی تو اس کا کھانا کیسا ہے؟ اور جس جگہ سے پکڑا ہے اس جگہ کو دھو کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

درست ہے، جہاں کتے کا منہ لگا ہے اس کو دھولیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۱ رذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

باب العقیقہ

عقیقہ میں ولیمہ کا حصہ

سوال: ہمارے یہاں شادی ہے اور ہم اپنے بچوں کا (دولڑکوں کا) عقیقہ کرنا

چاہتے ہیں، ہمارا ارادہ عقیقہ میں بڑا جانور ذبح کرنے کا ہے؛ لیکن پورے سات حصے عقیقہ کے نہیں، صرف چار حصے ہیں، بڑا جانور ذبح کر کے چار حصے عقیقہ کے نکال کر بقیہ تین حصے جو عقیقہ کے نہیں وہ شادی کے کھانے میں استعمال کریں، تو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟ اور کیا عقیقہ میں اس طرح جانور ذبح کرنا (کہ چار حصے عقیقہ کے ہوں، اور تین نہ ہوں) کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر ولیمہ مسنونہ ہے، تو عقیقہ کے جانور میں ولیمہ کا حصہ رکھا جا سکتا ہے، اور اس کی وجہ سے عقیقہ باطل نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳/ ۳۱۳ سے ماخوذ) اگر محض گوشت خوری کی نیت سے بقیہ حصے رکھے ہیں تو عقیقہ باطل ہو جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

بڑے جانور میں دو کا عقیقہ

سوال: یاد لڑکوں کی طرف سے پورا (بڑا) جانور ذبح کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳/ ۳۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

قربانی میں عقیقہ کا حصہ

سوال: بالغ ہونے سے قبل قربانی کر سکتے ہیں جب کہ اس کا عقیقہ نہیں ہوا

ہے؟ کیا بلوغ کے بعد عقیقہ کر سکتے ہیں؟ گائے، بیل اور اونٹ پر کتنے بچوں کا عقیقہ ہوگا؟ کیا اس کا حکم قربانی کی طرح ہے؟ اگر قربانی کے دنوں میں کسی نے گائے ذبح کرنے کا ارادہ کیا، اس میں اس کے تین حصے ہوں، باقی کی جانب سے عقیقہ ہو سکتا ہے؟ کیا عقیقہ کے گوشت کے تقسیم کا حکم قربانی کے گوشت کی طرح ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نابالغ کی طرف سے اس کا باپ اپنے مال میں سے قربانی کرے یہ مستحب ہے، واجب نہیں ہے۔ (شامی ۵/۲۲۲) قربانی کا درست ہونا عقیقہ ہونے پر موقوف نہیں ہے، اس کا عقیقہ نہ ہوا ہوتا بھی اس کی طرف سے قربانی درست ہے، بلوغ کے بعد بھی عقیقہ کیا جاسکتا ہے، بڑے جانور میں سات حصے عقیقہ کے بھی رکھے جاسکتے ہیں، قربانی کے جانور میں عقیقہ کے حصہ کی نیت بھی کر سکتے ہیں، یعنی مثلاً: تین حصے قربانی کے ہیں اور بقیہ چار حصوں میں عقیقہ کی نیت کریں، یہ بھی درست ہے، عقیقہ کے گوشت کی تقسیم کا وہی حکم ہے جو قربانی کے گوشت کا ہے۔ (احکام عقیقہ مالا بدینہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

ایک ہی جانور میں قربانی اور عقیقہ کرنا

سوال: کیا جائز ہے ایک جانور پر قربانی و عقیقہ بیک وقت کرنا؟ اگر جائز ہے تو عام فہم زبان میں جواب مع الدلیل مطلوب ہے، عین کرم ہوگا۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر بڑے جانور میں جس میں شرکت کی اجازت شریعت کی طرف سے ملی ہوئی

ہے، (مثلاً: اونٹ یا گائے میں) اگر شریک ہونے والے حضرات میں سے ایک نے قربانی کی نیت کی ہے، اور دوسرے نے عقیقہ کی نیت کی ہے تو درست ہے، اس لیے کہ ان تمام کا مقصود اللہ تعالیٰ کا تقرب ہے، اگرچہ جہتیں مختلف ہیں، قربانی بھی تقرب الی اللہ کی غرض سے کی جاتی ہے، اور عقیقہ بھی اسی مقصد کے لیے ہوتا ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے: إن الجهات وإن اختلفت صورة فہي في المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شانه، وكذلك إن أراد بعضهم العقیقہ عن ولد وُلد له من قبل، لأن ذلك جهة التقرب إلى الله عز شانه بالشكر على ما أنعم عليه من الولد (۵/۷۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۵ / صفر ۱۴۱۰ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

انتقال کئے ہوئے بچہ کا عقیقہ

سوال: ایسا چھوٹا بچہ جو پیدا ہونے کے دو چار دن بعد ہی یعنی سات دن کے پہلے انتقال کر گیا، اس کا عقیقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یعنی سنت، مستحب، جائز ناجائز وغیرہ، اور بصورتِ جواز عقیقہ کے لیے کونسا دن منتخب کیا جائے؟ کیوں کہ عام طور پر عقیقوں میں ساتویں دن کا لحاظ کیا جاتا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عقیقہ مستحب ہے، ساتویں روز عقیقہ کیا جائے۔

شامی میں ہے: يستحب لمن ولد له ولد، أن يسميه يوم اسبوعه،

و یخلق رأسه، ویتصدق عند الأئمة الثلاثة بزنة شعره فضة أو ذهباً،
ثم یعق عند الحلق عقیقة الخ. (شامی ۲۳۶/۵)

بچہ پیدا ہونے کے بعد ایک دو دن میں انتقال کر جائے تب بھی اس کا عقیقہ
کر سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ یہ عقیقہ قبول ہوگا۔ (کتاب المجموع للنووی ۸/۴۴۸)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

ایضاً

سوال: جو لڑکا سات دن کے بعد ہفتہ دو ہفتے مہینہ دو مہینے یا سالوں کے بعد؛
حتی کہ بلوغ کے بعد انتقال کر گیا اور اس کا عقیقہ نہ ہوا ہو، اس کا عقیقہ کرنا کیسا ہے؟
یعنی سنت، مستحب، جائز ناجائز وغیرہ کیا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اس کا بھی عقیقہ ہو سکتا ہے۔ (ایضاً) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴/ شعبان ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

بذریعہ گوشت عقیقہ کرنا

سوال: زید اپنے نوپوتوں کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے، جس میں زید کو اٹھارہ بکروں کی
ضرورت ہے، زید نے عمر نامی گوشت فروش سے کہا کہ میرے یہاں پوتوں کا عقیقہ
ہے، تم مجھے اٹھارہ بکروں کا گوشت کس حساب سے دو گے؟ عمر نامی گوشت فروش نے

کہا کہ کھال، منڈی، پائے کے علاوہ میں آپ کو اٹھارہ بکروں کا گوشت پچھتر روپے فی کیلو کے حساب سے دوں گا، زید نے کہا کہ ہمارے یہاں عقیقہ ہے، بایں وجہ ہمیں گوشت کے ساتھ کھال، پائے، منڈی سب چاہیے، عمر نے کہا کہ اس صورت میں جب کہ آپ کو گوشت کے ساتھ کھال، منڈی، پائے سب چاہیے تو سو روپے فی کیلو کے حساب سے اٹھارہ بکروں کا گوشت کھال، منڈی، پائے سمیت دوں گا؛ لیکن کھال منڈی پائے کا وزن نہیں ہوگا، صرف گوشت کا وزن ہوگا سو روپے فی کیلو کے حساب سے، دریافت طلب بات یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں عقیقہ کی ادائیگی ہو جائے گی یا نہیں؟ اور عقیقہ یا قربانی میں بعد الذبح جانور کی قیمت صورت مسئلہ کے اعتبار سے طے اور اداء کی جاسکتی ہے کہ نہیں؟ اس سلسلہ میں شریعت کا موقف مدلل واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

نوٹ: عمر اٹھارہ بکروں کو عقیقہ کی نیت سے خرید لے گا اور عقیقہ ہی کی نیت سے ذبح وغیرہ ہوگا۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں زید نے عمر نامی گوشت فروش کے ساتھ معاملہ بیع گوشت کا کیا ہے؛ بکروں کا نہیں، چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں ”تم مجھے اٹھارہ بکروں کا گوشت کس حساب سے دو گے؟“

اولاً: گوشت کی بیع اس طرح درست نہیں ہے، اسی طرح کھال، منڈی، پائے کی بیع درست نہیں ہے۔

ولو باع الجلد والكرش قبل الذبح لا يجوز، فان ذبح بعد ذلك

ونزع الجلد والكرش وسلم لا ينقلب العقد جائزاً، كذا في الذخيرة.
(عالمگیری ۱۲۹/۳)

ثانیاً: عقیقہ جانور کا ہوتا ہے، گوشت کا نہیں؛ اس لیے کہ عقیقہ میں اراقہ دم مطلوب ہے، گوشت مقصد نہیں ہے۔ اور اگر صورت مسئولہ میں یہ فرض کر لیا جائے کہ معاملہ بیع بکروں کا ہے اور گوشت کا تذکرہ تو تعیین قیمت کے لیے کیا گیا ہے تب بھی یہ درست نہیں، اس لیے کہ بوقت عقد یہ معلوم نہیں ہے کہ بکرے میں کتنا کیلو گوشت ہے؟ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بوقت عقد ثمن مجہول رہے گا، اور جہالت ثمن مفسد بیع ہے، اور یہ چیز صحت عقیقہ سے مانع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

عقیقہ میں نام لینا ضروری نہیں

سوال: جس کی طرف سے عقیقہ کیا جا رہا ہو اس کا نام لینا دعا پڑھتے وقت ضروری ہے؟ کیا بغیر نام لیے ہوئے جانور ذبح کرتے وقت دل سے نیت کر لینا کہ فلاں کی طرف سے عقیقہ ہو رہا ہے کافی نہ ہوگا؟ نیز ذبح کے وقت صاحب عقیقہ کا وہاں موجود رہنا ضروری ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جس کی طرف سے عقیقہ کیا جا رہا ہے اس کا نام لینا ضروری نہیں ہے صرف نیت کر لینا بھی کافی ہے۔ البتہ اگر عقیقہ کرنے والا باپ یہ دعا پڑھے تو اچھا ہے: ”اللهم هذا عقيقة ابني فلان دمها بدمه ولحمها بلحمه وعظمها بعظمه

وجلدھا بجلدھ وشعرھا بشعرھ اللهم اجعلھا فداء لابنی من النار“.

(مالا بد من رسالہ عقیقہ)

بوقت ذبح عقیقہ کرنے والے باپ کا وہاں موجود ہونا اچھا ہے ضروری نہیں۔

لان العقیقہ کالاضحیۃ کما صرح بہ الفقہاء۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۶/ جمادی الاول ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنہ

عقیقہ کے گوشت کے مستحقین

سوال: عقیقہ کے گوشت کے کون لوگ مستحق ہیں؟ بعض علاقوں میں گوشت

شادی میں کھلا دیا جاتا ہے۔ اور بعض علاقوں میں اجتماع میں وہ گوشت استعمال کیا

جاتا ہے مگر ساتھ ساتھ کھانے کا پیسہ لیا جاتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ پیسہ گوشت کا نہیں

بلکہ مرچ وغیرہ جو سامان گوشت میں ڈالے جاتے ہیں ان کا وصول کیا جاتا ہے۔ اور

گوشت بغیر پیسے کے تو کیا اس طرح کی تاویل درست ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مستحب است کہ سر جانور عقیقہ بہ حجام ویک ران بہ قابلہ یعنی دائی جنائی ویک

ثلث گوشت بہ فقراء بدہند و باقی خود خورند یا بہ اعزایا احباب تقسیم نمایند (یعنی) مستحب

ہے کہ عقیقہ کے جانور کی سری حجام اور ایک ران دائی جنائی کو اور ایک تہائی گوشت فقراء

کو دے دیں اور باقی خود کھائیں یا رشتہ داروں یا دوستوں میں تقسیم فرمادیں۔ (حوالہ

بالا) جس کھانے کا پیسہ لیا جاتا ہو اس میں عقیقہ کا گوشت استعمال کرنا درست نہیں۔

قیمت تو پورے کھانے کی وصول کی جاتی ہے یہ تاویل درست نہیں ہے۔ ایک مرتبہ تجربہ کے طور پر صرف مریح مصالحہ ہی دیں کیا لوگ کافی سمجھیں گے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۶/ جمادی الاول ۱۴۱۴ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

عقیقہ اور اس کے گوشت کا حکم

سوال: زید کو ایک لڑکی ہوئی وہ اپنی لڑکی کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے اور عقیقے کے لیے لڑکی کے واسطے صرف ایک بکرا ہے، اور زید چاہتا ہے کہ میں تین بکرا کروں چوں کہ قبیلہ اور خاندان بہت بڑا ہے اس لیے ایک بکرا سے کام نہیں چلتا اب مسئلہ طلب یہ ہے کہ تینوں بکرے یا دو بکرے عقیقے کے ہی نام سے ہوگی یا علیحدہ علیحدہ اور اگر علیحدہ ہے تو پھر کس نیت سے کرنی چاہیے؟ خیرات کی نیت سے یا کھانے کی نیت سے؟ اور اگر خیرات کی نیت سے کریں تو پھر وہ حق غریبوں کا ہوتا ہے، اس لیے ذرا تفصیل سے وضاحت فرمادیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

لڑکی کے عقیقہ میں ایک بکری یا بکرا ذبح کیا جاتا ہے، اگر چاہے تو گائے یا اونٹ (بڑا جانور) بھی ذبح کر سکتا ہے، خاندان کے تمام ہی افراد کو گوشت پہنچانا یا تمام کی دعوت کرنا ضروری نہیں ہے، بہتر یہ ہے کہ جانور میں سے جو گوشت نکلے اس کا ایک تہائی اپنے گھر کے لیے رکھے ایک تہائی رشتہ داروں کے گھر بھیجے اور ایک تہائی غربا اور مساکین کو دے عقیقہ میں نام آوری مقصود نہیں ہونی چاہیے حکم شریعت کی بحب آوری

پیش نظر ہو، اس لیے سادہ طریقہ سے ایک بکرا ذبح کر کے عقیقہ کی فضیلت حاصل کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۲۶ رجب ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مرحوم اولاد اور بالغ اولاد کا عقیقہ کرنا

سوال: مرنے والی اولاد کی طرف سے عقیقہ کر سکتے ہیں؟ اگر کوئی بلوغ کو پہنچا مگر کیا نہیں، ہم چاہتے ہیں اس کی طرف سے عقیقہ کریں، تو کیا اس کی طرف سے عقیقہ کر سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

گنجائش دی گئی ہے، استحباب ثابت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: احمد عنی عنہ خانپوری، ۱۵ رزوالقعدہ ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

تبلیغی اجتماع میں عقیقہ کا گوشت دے کر ٹکٹ کم قیمت میں دینا

سوال: چھوٹے بڑے تبلیغی اجتماعات میں کھانے کا ٹکٹ قیمتاً ہوتا ہے، اور اس میں ذمہ دار حضرات اگر عقیقہ کا گوشت مل گیا تو ٹکٹ کی قیمت کم رکھتے ہیں، تو کیا اس طرح سے عقیقہ کا گوشت استعمال کر سکتے ہیں؟ مثلاً اگر ایک وقت کا کھانا دس روپے کا ہوتا ہے، اگر اس میں عقیقہ کا گوشت مل گیا تو دو تین روپے ٹکٹ پر کم کر دیتے ہیں، تو اس روئے شرع اس کی صحیح شکل کیا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کھانے کا جو ٹکٹ ہوتا ہے، عرف اور معاملہ کے اعتبار سے وہی پورے کھانے کی قیمت سمجھا جاتا ہے، اگرچہ دام رعایتی انداز سے مقرر ہوتے ہیں، پھر بھی معاملہ یہی ہوتا ہے کہ جو کھانا دیا جا رہا ہے اس کی یہ قیمت ہے۔ جب معاملہ کی نوعیت یہ ہے تو عقیقہ کا گوشت استعمال کرنے کی صورت میں گویا اس کی بھی قیمت وصول کی گئی؛ اس لیے براہ راست عقیقہ کا گوشت استعمال کرنے سے احتراز کرتے ہوئے عقیقہ کا وہ گوشت منتظمین میں سے ایک دو افراد کو شخصی طور پر دیا جائے، اس کے بعد وہ حضرات اپنی طرف سے وہ گوشت برائے استعمال دیں، یا معمولی قیمت میں فروخت فرما کر بعد میں وہ قیمت بھی اسی میں استعمال کے لیے دے دیں، یا خود رکھ لیں، یا معاف کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰/۱۰۱۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

کیا عقیقہ کی نیت سے عقیقہ واجب ہو جاتا ہے؟

سوال: عقیقہ کی نیت کرنے سے عقیقہ کا جانور واجب ہو جاتا ہے؟ اس کی بھی وضاحت کریں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عقیقہ کی نیت کرنے سے وہ واجب نہیں ہو جاتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰/۱۰۱۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

قربانی کی نیت سے پالے ہوئے جانور کا عقیقہ کرنا

سوال: والدہ محترمہ ایک خصی بنیتِ قربانی پال رکھتی ہیں، اب مذکورہ خصی کا عقیقہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

محض نیت کی وجہ سے ضروری نہیں ہو گیا، اس کا عقیقہ بھی ہو سکتا ہے۔ (ایضاً ۸۲، ۸۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۴ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

ولیمہ میں قربانی یا عقیقہ کا گوشت کھلانا

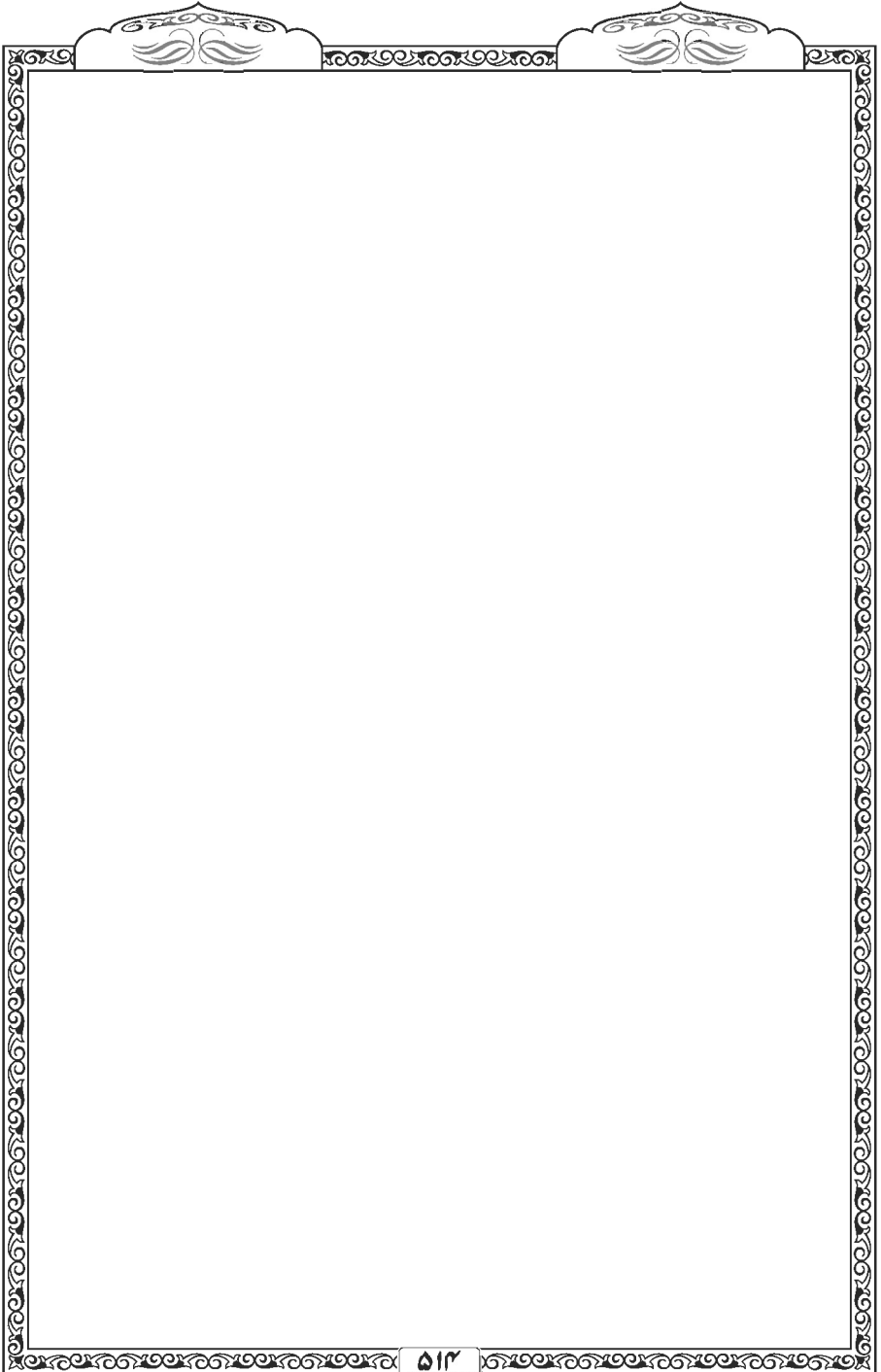
سوال: شادیوں کے مواقع پر بطور ولیمہ قربانی یا عقیقہ کا گوشت کھلانا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

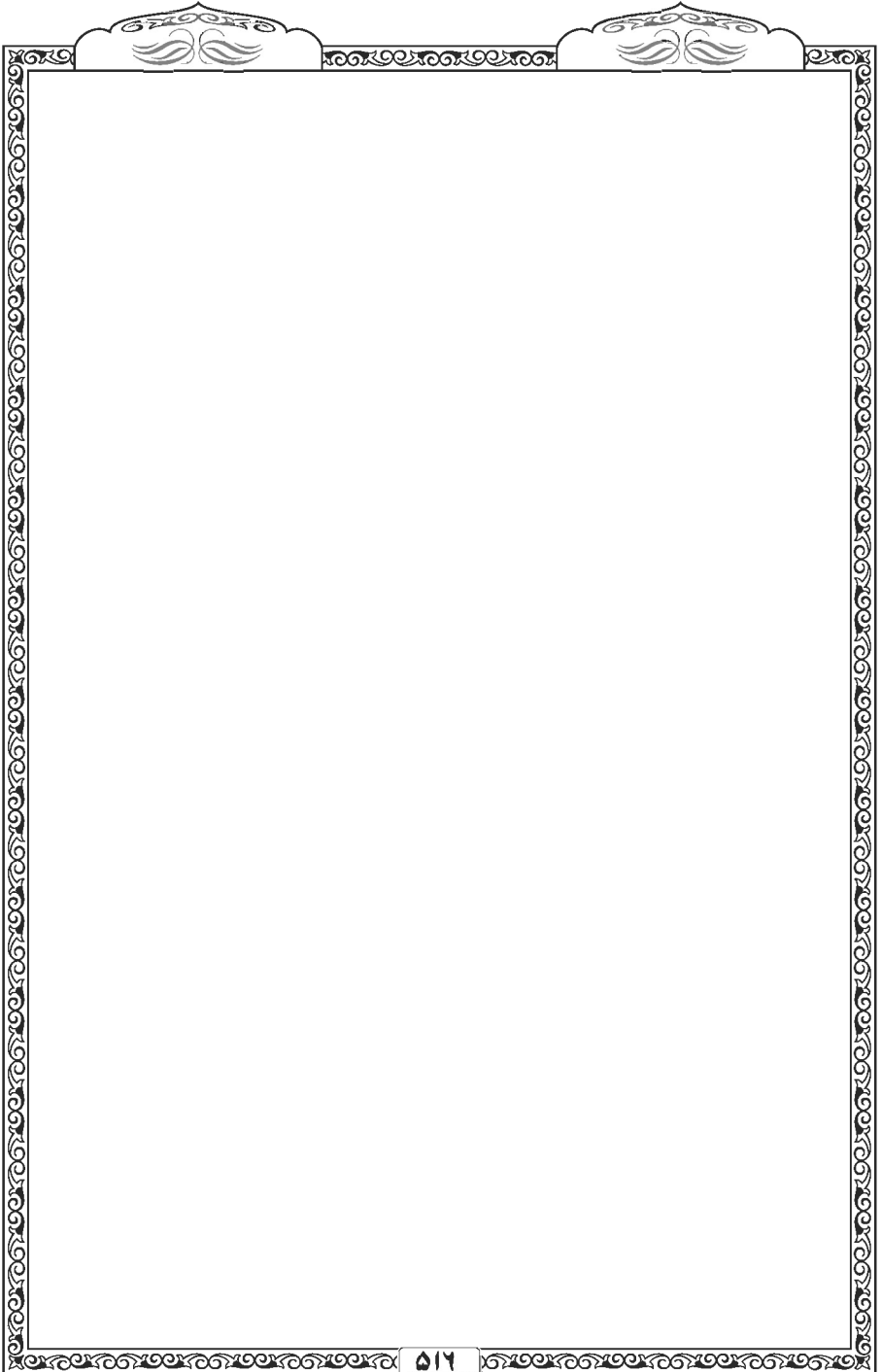
چوں کہ بوقت نکاح عموماً دعوت کھانے والے ہدیہ بھی پیش کرتے ہیں؛ بلکہ بعض مقامات پر ضروری سمجھا جاتا ہے، اب اگر اس میں قربانی یا عقیقہ کا گوشت کھلایا گیا، تو اس پر عوض کا شبہ ہوتا ہے، اس لیے ایسے مواقع پر احتراز ضروری ہے، ورنہ فی نفسہ جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۴ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ





كتاب القضاء والقصاص



ایک فریق کی عدم موجودگی میں دوسرے فریق کی بات سننا

سوال: زید ایک ادارہ کا زندگی بھر (Life long) ٹرسٹی ہے، ادارہ نے زید کو چندہ وصول کرنے پر بعض اجرت متعینہ ماہانہ مقرر کیا، چندہ دینے والے زید کے سامنے بحیثیت ٹرسٹی اور چندہ وصول کرنے والے ادارہ کے متعلق چند اشکالات کرتے ہیں اور اطمینان بخش جوابات طلب کرتے ہیں، زید نے دوسرے ٹرسٹیوں کے سامنے چندہ دینے والوں کے اشکالات کو پیش کیا اور جواب دینے کی درخواست کی؛ تا کہ چندہ دینے والوں کو مطمئن کیا جائے، جب دوسرے ٹرسٹیوں نے جواب دینے کی طرف توجہ اور دھیان نہیں دیا تو زید نے وہی اشکالات لکھ کر ٹرسٹیوں کو پیش کیا، اس پر ٹرسٹی حضرات ناراض ہو گئے اور خط واپس لینے کو کہا، جب زید جواب دینے پر مصر ہوا تب ٹرسٹیوں نے جواب دینے کے لیے زید کی موجودگی میں اشکالات پڑھنے اور اس پر غور کرنے کی تقریباً تین مجلسیں قائم کیں، آخری مجلس میں زید نے دوسرے ٹرسٹیوں سے گذشتہ مجلس کی ذکر کردہ باتوں کا اختصار (Minutis) طلب کیا، زید کو ٹرسٹیوں کے اشکالات پر صحیح طور سے غور کرنے پر اور ان کے طریقہ کار پر اطمینان نہیں ہوا، اور وہ مجلس سے نکل گیا، اس ادارہ کے دستور العمل میں ایک دستور یہ ہے کہ اگر کسی ٹرسٹی کا عمل اور طریقہ ادارہ کے حق میں مضر ہے تو اس کو معزول کیا جاسکتا ہے، لہذا ٹرسٹیوں نے زید کو ٹرسٹی سے معزول کیا، ٹرسٹی کے عہدہ سے معزول کرنے سے قبل زید کو بتایا گیا کہ جب تک یہ آپس کا نزاع اور اشکالات کے جوابات نہ دیئے جائیں، آپ تین ماہ تک چندہ وصول نہیں کر سکتے، زید کو جب ٹرسٹی کے عہدہ سے معزول ہونے کی اطلاع

ملی تو اس نے فیصلہ سے نا اتفاقی کا اظہار کیا، اور چون کہ اس ادارہ کے دستور العمل میں ایک دستور یہ ہے کہ اگر ادارہ کے متعلق کوئی نزاع ہو تو جمعیت العلماء حکم ہوں گے، ان کا فیصلہ آخری اور نافذ ہوگا، جب یہ نزاع کچھری میں پہنچا، حج نے دستور العمل کے مطابق جمعیت العلماء کی طرف نزاع سلجھانے کے لیے محمول کیا، جمعیت نے دونوں فریق کو آنے کا وقت دیا، ایک فریق یعنی مدعی زید آیا اور مدعی علیہ یعنی دوسرے ٹرسٹی نہیں آئے، نہ آنے کا عذر یہ تھا کہ وہ جمعیت کی غیر طرف داری کو تسلیم نہیں کرتے، جمعیت کے احباب حضرات میں سے تین احباب تو مدعی علیہ ہی کے منتخب کئے ہوئے تھے، جمعیت کے احباب نے اس ادارہ کے دستور العمل کے مطابق مدعی کی باتیں سنیں اور دو آدمی جو اس ادارہ کے اس وقت کے ٹرسٹی تھے اور جو شرعی شہادت کے لوازمات کو پورا کئے ہوئے تھے، ان کی شہادت سنی، اور مختلف سوالات بھی کئے، ان کے جوابات بھی زید مدعی کے الزامات سے ملتے جلتے ہی تھے، ان گواہوں کا کہنا ہے کہ زید کا طریقہ یعنی اشکالات کا لکھ کر ٹرسٹیوں کے سامنے پیش کرنا، چندہ دینے والوں کو کہہ دینا، یہ سب ادارہ کے حق میں مفید تھا؛ کیوں کہ ان کو بھی ادارہ کے متعلق کافی خلجان تھا، اب زید مدعی کے چند سوالات پیش ہیں:

① ان کو دوبارہ ٹرسٹی بنایا جائے؟

② پچھلے سالوں کا چندہ وصول کرنے کی اجرت دی جائے؟ ان کا دعویٰ ہے کہ ادارہ کے مفاد کے خاطر ایک کام کرنے گیا اور نوکری اسی وجہ سے چھوٹ گئی۔

③ مدعی زید کے وکیل کا خرچہ زید کا تھا، دعویٰ ہے کہ مدعی علیہ نے اس کو بلا وجہ

اس خرچہ میں ڈالا، لہذا مدعی علیہ اس پورا خرچہ کا ذمہ دار ہے۔

سوال یہ ہے کہ ایک فریق کی عدم موجودگی میں دوسرے فریق کی بات سننا صحیح تھا یا نہیں؟ اگر صحیح تھا تو زید مدعی کے مذکورہ مطالبات میں سے کونسے مطالبہ کا فیصلہ دیا جائے؟ برائے کرم ہر سوال کا جواب دے کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

ایک فریق کی عدم موجودگی میں دوسرے فریق کی بات سن کر فیصلہ تو نہیں دیا جاسکتا؛ البتہ ایک مقدمہ کے حقائق سے واقفیت حاصل کرنے کی غرض سے اگر دوسرے فریق کی بات سن بھی لی تو یہ کوئی گناہ نہیں ہے، مدعی علیہم نے جب جمعیۃ العلماء کے فیصلہ کنندگان کے سامنے حاضر ہونے سے انکار کر دیا تو جمعیت کے پاس قوتِ نافذہ تو ہے نہیں، اس لیے ذمہ دارانِ جمعیت کو چاہیے کہ حکومت کے جس جج نے یہ نزاعِ جمعیت کی طرف محول کیا ہے، اس کے پاس مقدمہ کے کاغذات اس ریمارک کے ساتھ بھیج دے کہ ایک فریق (مدعی علیہم) حاضری سے انکار کرتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ایک فریق کی بات سن کر فیصلہ کرنا

(سوال): جناب عالی ہمارے یہاں دو جماعتوں میں اختلاف ہے، وقت کا ایک چودھری (پردھان حاکم) ایک جماعت کی سن کر دوسری جماعت کے کسی فرد کی شکل دیکھے بغیر ایک طرفہ فیصلہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ ایسا فیصلہ چودھری (پردھان حاکم) جائز کر رہا ہے یا ناجائز؟ ایسے چودھری (پردھان

حاکم) کو ماننا جائز ہے یا نہیں، اور ایسے چودھری (پردھان حاکم) کی بات پر عمل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

فیصلہ کا طریقہ یہ ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں حاکم کے سامنے پیش ہوں، اور دونوں کی سننے کے بعد حاکم اپنا فیصلہ صادر کرے، اصول شرعی کے خلاف صادر شدہ فیصلہ درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ایک پلاٹ کے تنازع میں کس کی بات معتبر ہے؟

(سوال): ڈاکٹر صاحب کی خالہ زاد بہن کے شوہر کا نام سمیع اللہ ہے، خالہ زاد بہن کا نام کوثر، ڈاکٹر صاحب کی سگی بہن کا نام رانی ہے، خالہ زاد بہن کوثر کا اب انتقال ہو چکا ہے، سمیع اللہ کا کہنا ہے کہ اس نے پلاٹ بہن رانی کی شراکت سے خریدا تھا، شراکت میں آدھے حصے کی قیمت اٹھارہ ہزار ریال ادا کی تھی، یہ شراکت ۱۹۸۴ء میں ہوئی تھی، بھائی سمیع اللہ کا کہنا ہے کہ اس نے ڈاکٹر صاحب سے دس ہزار ریال کی رقم قرض حسنہ کے طور پر لی تھی، ڈاکٹر صاحب کے پاس اس کی تحریر ہے، اور اس پر بھائی سمیع اللہ کے دستخط ہیں، ڈاکٹر کے ایک چھوٹے بھائی کا بیان ہے کہ انہوں نے اس تحریر کو ڈاکٹر صاحب کے پاس دیکھا اور پڑھا تھا، بھائی سمیع اللہ کا کہنا ہے کہ ۱۹۹۴ء میں انہوں نے پلاٹ کے حصے کی رقم ۱۸/ ہزار ریال ادا کی تھی، اور ۱۹۹۹ء میں وہ صرف دس

ہزار ریال میں کیسے بیچ سکتے ہیں؟ کیوں کہ قیمت خرید سے بہت کم ہے، ڈاکٹر صاحب کی بہن رانی نے یہ پورا پلاٹ ۲۰۰۲ء یا ۲۰۰۵ء کے شروع میں اچھی قیمت پر بیچ دیا، اور سمیع اللہ کو ان کے حصہ کا ۸۰ فیصد ادا کر دیا یعنی فروخت کرنے کے بعد رقم کا ۸۰ فیصد جو سمیع اللہ کا حصہ بنتا تھا وہ دے دیا، بھائی سمیع اللہ نے ڈاکٹر صاحب کو دس ہزار ریال واپس کر دیئے ہیں، ڈاکٹر صاحب مطالبہ کر رہے ہیں کہ ان کو منافع میں آدھا حصہ ملنا چاہیے، اس لیے کہ یہ پلاٹ آدھا حصہ دس ہزار ریال میں نے خرید اٹھا، ڈاکٹر صاحب کی تحریر چار صفحات پر مشتمل اس وضاحت کے ہمراہ ہے، پلاٹ کی قیمت ڈاکٹر صاحب نے پہلے دس ہزار ریال لکھے اور دوسری جگہ پر مزید دو ہزار ریال لکھے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیمت خرید طے نہیں ہوئی، اس کو لکھا بھی نہیں گیا، اور اس پر گواہ بھی نہیں ہیں، ڈاکٹر صاحب اپنی بہن رانی سے خفا ہیں کہ پلاٹ کو فروخت کرنے کے بعد منافع کا آدھا حصہ ڈاکٹر صاحب کو ملنا چاہیے، ڈاکٹر صاحب کی بہن رانی کا کہنا ہے کہ منافع کی آدھی رقم کا حصہ دار سمیع اللہ ہے، جو اب تحریر فرمائیں کہ بیع منعقد ہوئی؟ مزید ڈاکٹر صاحب کی بہن رانی کی ذمہ داری بھی تحریر فرمائیں کہ پلاٹ بیچنے کی رقم کا حصہ صرف شریک کو ادا کرنا ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ نے سوال کے طور پر جو تحریر بھیجی ہے، اس میں متنازع فیہ معاملہ سے متعلق ایک فریق یعنی ڈاکٹر صاحب کے کسی کے نام لکھے گئے طویل خط کے اس معاملہ سے متعلق چند اقتباسات کی زیر اس ہے، اس سلسلے میں دوسرے فریق سمیع اللہ کی اپنی کوئی تحریر سوال میں موجود نہیں، ہاں اس کے بیان کا ضروری حصہ مزید معلومات کے

نام سے منسلک کئے گئے الگ الگ کاغذ پر موجود ہے، بہر حال دونوں منسریق یعنی ڈاکٹر صاحب اور سمیع اللہ صاحب کی باتوں سے اتنا تو صاف طور پر معلوم ہوا کہ جس پلاٹ کے حصہ کی ملکیت کے متعلق دونوں میں نزاع ہے، وہ اصالتہً سمیع اللہ نے ڈاکٹر صاحب کی بہن رانی کی شراکت میں خریدا تھا، خود ڈاکٹر صاحب بھی اس حصہ پر سمیع اللہ کی ملکیت کو تسلیم کرنے کے بعد آگے اس بات کے مدعی ہیں کہ انہوں نے پلاٹ کا یہ حصہ سمیع اللہ سے خریدا، بہر حال ابتداءً اس حصہ پلاٹ پر سمیع اللہ کی ملکیت ایک ثابت شدہ حقیقت ہے، اس کے بعد ڈاکٹر صاحب کا اس کو خریدنا اور سمیع اللہ کا اس حصہ پلاٹ کو ڈاکٹر صاحب کے ہاتھ بیچنا تنازع فیہ ہے، چونکہ ڈاکٹر صاحب مدعی ہیں؛ اس لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں شرعی شہاد پیش کریں، اگر وہ شہادت شرعیہ سے اپنے دعویٰ کو مزین کرتے ہیں تب تو ان کی بات مانی جائے گی ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴ / ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

گاہک سے مقدمہ کا خرچہ وصول کرنا

سوال: کوئی گاہک تاجر کو بقایا قرضہ اداء نہیں کرتا، اس تاجر نے کورٹ میں مقدمہ دائر کر دیا، اور مقدمہ میں فیصلہ یہ ہوا کہ قرض دار قرضہ کی رقم، مع سود اور مقدمہ کے خرچ کے، ادا کر دے، تو سود تو خیر لینے کا کوئی سوال نہیں ہوتا؛ مگر سوال یہ ہے کہ گاہک کی بدمعاملگی اور خلاف عہدی کی وجہ سے تاجر کو مقدمہ میں خرچ کرنا پڑا اور تکلیف اٹھانی پڑی تو مقدمہ کا خرچہ گاہک سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جب کسی کو اپنے حق کی حفاظت کے لیے مجبوری نالاش کرنا پڑے اور فریق مخالف کی طرف سے بالکل مخاصمانہ کارروائیوں کی وجہ سے بہت سے مصارف برداشت کرنا پڑیں، تو اس صورت میں خرچہ کاروپسہ لینا، بہت سے علماء کے نزدیک (ومنہم مولانا رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ) جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۱۲۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۹/ ربيع الثاني ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

ایک ملک کا دوسرے پر حملہ

اور مختلف قسم کے نقصانات کے معاوضے

سوال: اگست ۱۹۹۰ء میں عراق نے کویت پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کیا، اور اسے عراق کا انیسواں صوبہ قرار دیا، کویت کی کرنسی کو عراق کی کرنسی کے ہم پلہ قرار دیا۔ اس دوران کویت میں مختلف ممالک کے لوگ تجارت، ملازمت وغیرہ کرتے تھے، ان میں بعضوں کی اچھی خاصی تجارت تھی یا ملازمت بہت ہی اچھی تھی تو اس جنگ کے سبب یا تو ان کی تجارت اور املاک مکمل یا اکثر ضائع ہو گئی یا ان کی ملازمت چلی گئی۔ دنیا کے ۲۸/ ملکوں نے مل کر امریکہ کی قیادت میں عراق پر شدید حملہ کے بعد کویت کو عراق کے قبضہ سے چھڑایا اور عراق کو شکست ہوئی، نتیجہً عراق کو اقوام متحدہ اور امریکہ کی جو شرط ہو اسے ماننا پڑا، مجملہ ان شرائط میں سے ایک شرط یہ تھی کہ اس جنگ میں امریکہ یا کسی بھی ملک کا یا کسی بھی فرد کا چاہے وہ کسی بھی ملک کا باشندہ ہو،

اس کا جو بھی نقصان ہو اس نقصان کا مکمل جرمانہ عراق سے وصول کیا جائے گا، اور اس شرط کے مطابق امریکہ/ اقوام متحدہ نے عراق کے تیل کے کنوؤں کا مکمل کنٹرول اپنے پاس رکھا، اقوام متحدہ جہاں کہے وہیں بیچنا ہوگا، اس تیل کو بیچ کر اس نقصان کا انجبار کیا جائے گا، اور عراق کو اس کی ضرورت کے مطابق رقم ملے گی، جب مکمل انجبار ہو جائے گا تو ان کنوؤں سے اپنے کنٹرول سے دست بردار ہو جائے گا۔

اس کے بعد امریکہ نے ان ممالک میں جہاں کے لوگ کویت میں مقیم تھے، ان ملکوں میں وہاں کی حکومت کے ذریعہ ان حضرات کے درمیان کچھ فارم تقسیم کئے، اس میں جس کا جو بھی نقصان ہو اس کی تفصیل لکھ کر اس ملک میں طے کردہ محکمہ تک پہنچائی گئی، ہمارے علم کے مطابق تین قسم کے فارم تقسیم ہوئے:

(۱) فارم A - (۲) فارم C - (۳) فارم D

A فارم: اس فارم میں جو لوگ وہاں مقیم تھے ان کی اپنے نام وغیرہ کی تفصیل مندرج کرنی تھی، اس فارم والوں کے لیے امریکہ/ اقوام متحدہ نے ایک رقم ہی طے کر دی ہے کہ جو لوگ وہاں مقیم تھے ان کو اتنی رقم ہر حال میں دی جائے گی۔

D' C فارم: اس فارم میں وہاں جو لوگ مقیم تھے ان کے مالی نقصان یا ذہنی کوفت کی بناء پر یا ملازمت چلی جانے کی بناء پر ایک مدت تک بے کار رہنے کا جو بھی کلیم/ مقدمہ کرنا ہو اس فارم میں مندرج کیا جاتا۔

اس موقع پر جہاں لوگوں نے اپنے نقصان کی تفصیل لکھی وہیں پر اپنے نقصان سے کئی گنا زیادہ اکثر لوگوں نے لکھا، اس کے بعد جب یہ فارم امریکہ اور اقوام متحدہ کے پاس پہنچے تو اس نے جس نے جتنا نقصان لکھوایا تھا وہ مکمل منظور فرما کر (ہندوستان

کا) حکومت ہند کو سپرد کر دیا، جو جستہ جستہ ہر ایک بینک کے قوانین کے مطابق مسل جائے گا، اس موقع پر مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں امید ہے کہ اس کا حل از روئے شرع مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

① ایک مسلم اگر کسی دوسرے مسلم ملک پر حملہ کر کے اس پر غلبہ پا کر قبضہ کر لے تو کیا قابض اس مقبوضہ ملک کا مالک ہوگا یا غاصب؟

② قابض ملک سے مقبوضہ ملک کا یا وہاں کے ملکی یا غیر ملکی باشندوں کا جو مالی نقصان ہوا چاہے اس کی فوج نے یا دوسروں نے جو وہاں مقیم تھے انہوں نے لوٹا ہو یا وہ مالکان غیر ملکی اپنی املاک اپنے ملک مثلاً ہندوستان سفر کی مشقت کی بناء پر وہاں چھوڑ کر چلے آئے، تو اب اس کا مالی جرمانہ اس سے یعنی عراق سے لے سکتے ہیں یا نہیں؟

③ بعض حضرات نے C اور D فارم کے مطابق اپنا نقصان بہت لکھوایا ہے؛ حالاں کہ ان کا نقصان اس سے بہت کم ہوا ہے یا بالکل ہوا ہی نہیں تو ایسے لوگ ان پیسوں کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟

نوٹ: اگر ان پیسوں کو مسترد کر دیں، تب بھی یہ رقم بظاہر واپس پہنچنے والی نہیں؛ بلکہ مقامی ذمہ دار یا ملکی ذمہ داروں کی نذر ہو جائے گی تو اس کا حل کیا ہے؟

④ کیا اپنے مالی نقصان کے برابر رقم لے سکتے ہیں؟

⑤ اگر لے سکتے ہوں تو اپنے نقصان سے زائد رقم کا کیا مصرف ہوگا؟ اور اگر نہیں لے سکتے تو پھر اس رقم کا مصرف کیا ہوگا؟

⑥ بعض حضرات نے اس موقع پر جو ذہنی کوفت اور پریشانی ہوئی اس کا بھی مقدمہ کر کے اس کا تاوان لکھوایا ہے تو کیا اس معاوضہ کو لے سکتے ہیں؟

④ جنگ سے پہلے کویتی دینار کی ہندوستان میں زرتبادلہ کی شرح ۷۵ / فیصد روپے تھی؛ لیکن عراق کے قبضہ کے بعد اس کا نرخ ۵ / یادس روپے تک ہو گیا، بہت سے لوگوں کے پاس وہ کرنسی موجود تھی؛ مگر اپنی ضرورت کی وجہ سے انہوں نے اسی شرح پر بیچ دی تو یہ زرتبادلہ کا جو نقصان انہیں برداشت کرنا پڑا ہے مالی نقصان میں محسوب کیا جائے گا؟

⑧ بعضوں کی تنخواہ بہت زائد تھی دوبارہ جنگ کے بعد میں یا تو وہ ملازمت نہ رہی یا ملازمت تو رہی؛ مگر شرح تنخواہ وہ نہ رہی؛ بلکہ اس سے کم ہوئی تو کیا وہ لوگ اپنی تنخواہ اور ملازمت کے بدلہ کوئی مالی معاوضہ لے سکتے ہیں؟

⑨ بعض لوگ آج تک دوبارہ وہاں نہیں جاسکے تو کیا انہوں نے جو کلیم کیا ہے جس میں اپنے نقصان سے زائد رقم لکھی ہے اس میں سے آج تک کی تنخواہ کے حساب سے رقم لے سکتے ہیں؟

⑩ وہ حضرات جو وہاں گئے تھے وہ تقریباً لاکھ روپے ویزا کے خرچ کر کے گئے تھے، ان میں سے بعض حضرات تو ابھی پہنچے تھے، ایک دو دن یا ہفتہ عشرہ یا مہینہ دو مہینہ ہوئے تھے؛ غرض کہ اپنی ویزا سے فائدہ ابھی اٹھا بھی نہ پائے تھے تو کیا اسے مالی نقصان میں شمار کیا جائے گا؟

⑪ بعض حضرات کو وہاں گئے ہوئے کئی سال ہوئے تھے، اور بہت کچھ کمایا بھی، کیا وہ حضرات ویزا کا خرچ لے سکتے ہیں؟

⑫ بعض حضرات ان کو جو رقم ملنے والی ہے اس میں سے کچھ حصہ مدارس میں دینا چاہتے ہیں، کیا مدارس اس رقم کو لے سکتے ہیں؟ کس مصرف میں؟

(۱۳) اگر از روئے شرع پیسہ نہ لے سکتے ہوں؛ بلکہ صدمہ کرنا ہو تو بعض وہ حضرات جن کو پیسے ملنے والے ہیں وہ خود ہی بہت مقروض ہیں تو کیا وہ اپنے قرض کے بقدر رقم لے سکتے ہیں؟

(۱۴) معلوم ہوا کہ یہ ساری رقم اقوام متحدہ نے حکومت ہند کو آج سے تین سال قبل ادا کر دی ہے، اور ان تین سالہ مدت کا سود بھی حکومت ہند ادا کر رہی ہے تو اس سلسلہ میں سوال یہ ہے کہ حکومت ہند جو سود دے رہی ہے اس رقم کو ہم سود قرار دیں گے یا پراویڈنٹ فنڈ کی طرح ہوگا؟

(۱۵) اقوام متحدہ نے بھی وہ رقم مع سود ادا کی ہے یعنی جنگ کے بعد جتنے بھی سالوں کے بعد حکومت ہند کو سپرد کی وہ سود کے ساتھ دی ہے تو اس کا حل کیا ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

کتب فقہ میں ایک مسلمان ملک دوسرے ملک پر حملہ آور ہو کر اس پر تباہی مسلط ہو جائے اور بعد میں اس کا یہ قبضہ اور تسلط بے زور قوت ختم کر لیا جائے، اس کے بعد حملہ آور ملک سے جان و مال کے ضمان کا مسئلہ صراحتاً مذکور نہیں ہے؛ البتہ کفار کے تسلط و قبضہ کی صورت میں جان و مال کے ضمان کا مسئلہ اور اسی طرح باغیوں کے تسلط و قبضہ کی صورت میں جان و مال کے ضمان کا مسئلہ صراحتاً مذکور ہے، اور اس کی جو علت بتلائی گئی ہے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کا حکم بھی معلوم ہو سکتا ہے، اسی سلسلہ کی عبارات فقہیہ نقل کی جاتی ہیں:

(۱) وإذا قتل رجل من أهل العدل باغياً فإنه يرثه فإن قتلته الباغى، وقال: قد كنت على حق وأنا الآن على حق ورثته، وإن قال قتلته وأنا

أعلم انى على الباطل لم يرثه وهذا عند أبي حنيفة ومحمد، وقال ابو يوسف: لا يرث الباغى فى الوجهين وهو قول الشافعى. وأصله أن العادل إذا اتلف نفس الباغى أو ماله لا يضمن ولا يائثم؛ لأنه مامور بقتالهم دفعا لشرهم، والباغى إذا قتل العادل لا يجب الضمان عندنا ويائثم، وقال الشافعى فى القديم أنه يجب، وعلى هذا الخلاف إذا تاب المرتد وقد اتلف نفسا أو مالا.

له: انه اتلف مالا معصوما أو قتل نفسا معصومة فيجب الضمان اعتبارا بما قبل المنعة ولنا: اجماع الصحابة رواه الزهرى، ولأنه أتلف عن تأويل فاسد والفاقد منه ملحق بالصحيح إذا ضمت إليه المنعة فى حق الدفع كما فى منعة أهل الحرب وتأويلهم، وهذا لأن الأحكام لا بد فيها من الالتزام أو الالتزام، ولا التزام لاعتقاد الإباحة عن تأويل ولا التزام لعدم الولاية لوجود المنعة، والولاية باقية قبل المنعة وعند عدم التأويل ثبت الالتزام اعتقادا بخلاف الإثم لأنه لا منعة فى حق الشارع الخ. (هداية اولين: ٦١٠، ٦١١)

فتح القدير کے حوالے عبارت بالا کے بعض اجزاء کی تشریح پیش کی جاتی ہے:

(وأصله) أي أصل هذا الخلاف فى (أن العادل إذا اتلف نفس الباغى أو ماله لا يضمن) عندنا (ولا يائثم لأنه مامور بقتالهم دفعا لشرهم) وهذا بالاتفاق، (والباغى إذا قتل العادل) بعد قيام منعتهم وشوكتهم (لا يجب الضمان) عليه (عندنا) وبه قال احمد والشافعى فى قوله الجديد، ولو قتله قبل ذلك اقتص منه اتفاقا، وكذا يضمنون المال (وقال الشافعى فى القديم يضمن) وبه قال مالك...

والحاصل: أن نفى الضمان منوط بالمنعة مع التأويل، فلو تجرد المنعة عن التأويل كقوم غلبوا على أهل بلدة فقتلوا واستهلكوا الأموال بلا تأويل ثم ظهر عليهم أخذوا بجميع ذلك، ولو انفرد التأويل عن المنعة بأن انفرد واحد أو اثنان فقتلوا وأخذوا عن تأويل ضمنوا إذا تابوا أو قدر عليهم. (فتح القدير/٤/٤١٤)

(٢) وأما بيان حكم اصابة الدماء والأموال من الطائفتين، فنقول: لا خلاف في أن العادل إذا أصاب من أهل البغي من دم أو جراحه أو مال استهلكه انه لا ضمان عليه، وأما الباغى إذا أصاب شيئاً من ذلك من أهل العدل فقد اختلفوا فيه:

قال: اصحابنا أن ذلك موضوع الخ (بدائع الصنائع: ١٤١/٧) والمعنى في المسئلة ما نبه عليه الصحابة وهو أن لهم في الاستحلال تأويلاً في الجملة وإن كان فاسداً؛ لكن لهم منعة والتأويل الفاسد عند قيام المنعة يكفي لرفع الضمان كتأويل أهل الحرب. (ايضاً)

(٣) وأصله أن ما تلف بين أهل العدل والبغي من نفس أو مال فلا ضمان فيه على واحد من الفريقين؛ لكن يأثم الباغى، وقال الشافعي في القديم يجب على الباغى ضمان النفس والمال، وفي الجديد لا ضمان عليه اهـ. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق ٣/٣٩٥)

(٤) وما أتلّف أهل البغي من أموالنا ودمائنا حالة الحرب فإنهم لا يضمنون إذا تابوا وزالت منعتهم وكذلك ما أتلّف المرتدون من أموالنا ودمائنا حالة الحرب فإنهم لا يضمنون إذا أسلموا وما أتلّفوا قبل القتال من أموالنا ودمائنا إذا كان لهم منعة لا يضمنون؛ ولكن

ماکان قائما یرد علی أصحابہ إذا تابوا، وإن اعتقدوا تملکها بتأویلهم
الفساد وقد اتصل بهذا التأویل منعة، وكذلك أهل العدل لا یضمنون
ما اصابوا من دمائهم واماوالم الخ (فتاویٰ عالمگیری ۲/۴۸۱)
(۵) قلت: فتحصل من هذا کله: أن أهل البغی إذا کانوا کثیرین ذوی
منعة وتحیزوا لقتالنا معتقدين حله بتأویل سقط عنهم ضمان ما اتلفوا
من دم أو مال دون ماکان قائما ویضمنون کل ذلك إذا کانوا قلیلین
لا منعة لهم أو قبل تحیزهم أو بعد تفريق جمعهم الخ. (شامی ۳/۳۴۲)
عبارات بالا سے امور ذیل مستفاد و معلوم ہوئے:

① کفار کو بذریعہ لشکر و فوج اگر قوت و شوکت حاصل ہے اور وہ اہل اسلام پر
حملہ کریں اور ان کے اس حملہ کے نتیجے میں جان و مال کی تباہی واقع ہو تو بعد میں جب
ان پر اہل اسلام کو غلبہ حاصل ہو، اس وقت کفار سے ہلاک شدہ جان و مال و جائیداد کا
ضمان و نقصان نہیں لیا جائے گا۔ (دیکھئے عبارت ۱، ۲)

② باغیوں کو بھی اگر لشکر و فوج و اسلحہ کے ذریعہ قوت و شوکت حاصل ہے، اور وہ
اہل عدل و حق پر حملہ آور ہوں تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (دیکھئے عبارت بالا ۱، ۲، ۳، ۴، ۵)
③ مذکورہ بالا دونوں احکام کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ حملہ آور فریق اپنے اس
اقدام (حملہ) کو مبنی برحق سمجھ کر ایسا کر رہا ہے چاہے اس کے اس گمان کی بنیاد کمزور
اور باطل ہے؛ لیکن جب وہ لشکر و فوج اور اسلحہ سے لیس ہونے کی وجہ سے اس کو قوت
و شوکت حاصل ہے تو ان پر ضمان واجب نہیں ہوگا۔

عراق نے کویت پر جو حملہ کیا اس کا یہ اقدام درست تھا یا غلط؟ اس بحث میں
الجھے بغیر اتنی بات تو مسلم ہے کہ بذریعہ لشکر و فوج و اسلحہ اس کو قوت و شوکت حاصل

ہونے کے ساتھ وہ خود اپنے اس اقدام کو مبنی برحق سمجھ رہا تھا، اس لیے اس جنگ میں ہلاک شدہ جان و مال و جائیداد وغیرہ کا ضمان اس پر واجب نہیں ہے۔

آپ کے مرسلہ سوالات کی بنیاد ہی ضمان کی وصولیابی پر ہے، جب ضمان ہی واجب نہیں تو تمام سوالات کی بنیاد ہی ڈھے گئی، علاوہ ازیں سوالات کے ضمن میں مندرج بعض نقصانات وہ ہیں جن کا کوئی مالی ضمان یا تاوان نقصان کنندہ پر نہیں آتا مثلاً کسی کی ملازمت کا چلا جانا یا ذہنی کوفت ہونا یا کرنسی کی قیمت گر جانے سے اس کا معاوضہ کم ملنا، کسی کا یہاں سے ویزا لے کر مصارف سفر برداشت کر کے وہاں پہنچنا اور وہاں ان حالات کے پیش آنے سے اس کا اپنے ویزا ٹکٹ وغیرہ پر کئے گئے مصارف سے کما حقہ یا بالکل فیہ فائدہ اٹھانہ پانا وغیرہ ان تمام امور پر لیا جانے والا تاوان صرف مالی جرمانہ ہے، اور اسلام میں تعزیر بالمال جائز نہیں ہے، اس سلسلہ کے نصوص قرآن و حدیث و فقہ آپ پر مخفی نہیں، اس لیے اس کو پیش کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔

درمختار معہ شامی کتاب الحدود باب التعزیر ۳/ ۱۹۵، بحر الرائق ۵/ ۴۱، زیلعی شرح کنز ۳/ ۲۰۸ معہ حاشیہ شلمی۔

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی مدظلہم تحریر فرماتے ہیں:

”تعزیر بالمال باتفاق ائمہ اربعہ رحمہم اللہ ناجائز ہے“۔ (حسن الفتاویٰ ۵/ ۵۶۲)

رقم کی واپسی کی صورت میں اس کے نہ پہنچنے کا جو شبہ آپ نے ظاہر فرمایا ہے اس کا علاج تو بہت سہل ہے، آپ پہلے عراقی سفارت خانہ سے رابطہ قائم فرما کر اپنے عزم و ارادہ کا اظہار کیجئے کہ ہم بائیں وجوہ یہ رقم واپس کرنا چاہتے ہیں؛ اس لیے کیا صورت اختیار کریں؟ اس کے جواب میں جو تدبیر و صورت بتلائی جائے اس پر اطمینان ہونے

کی صورت میں اس کے مطابق عمل کیجئے؛ ورنہ براہ راست حکومتِ عراق سے بھی رابطہ قائم کیا جاسکتا ہے، دورِ حاضر میں یہ کام دشوار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

قتل کا موجب

سوال: مجھ سے ایک مسلم کا قتل ہو گیا، اب اس کی تلافی کے لیے کیا شکل ہے؟ تاوان دینا ہوگا تو وہ کیا ہے؟ اور خطا و عمد کے کیا احکام ہیں؟ اور غیر مسلم کے قتل میں کیا ہے؟ تمام سوالات کے جواب دے کر ہمارے اوپر احسان فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر قتل عمد ہے تو اس میں قصاص واجب ہے؛ البتہ اگر مقتول کے اولیاءِ دیت لے کر قصاص چھوڑ دیں تو قصاص سے نجات مل سکتی ہے، قتل خطا اگر ہے تو اس میں دیت کے ساتھ کفارہ بھی واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۷ / رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

خلافِ قانون تیز رفتاری سے کسی کی موت اور دیت کا حکم

سوال: زید اپنے دوست کے ساتھ سواری تیز چلانے میں مقابلہ کر رہا تھا، سواری بہت تیز چلی اور زید کے قبضہ سے باہر تھی سواری الٹ گئی اور شدید نقصان ہوا، زید کے ساتھ سواری میں عمر تھا اس حادثہ میں اس کا انتقال ہوا، عمر کی بیوی ہندہ - زید

سے جو باحیات ہے۔ دیت کا مطالبہ کر رہی ہے، برائے کرم بتائیں کہ یہاں جنوبی افریقہ میں دیت کے متعلق کیا مسئلہ ہے؟ نیز یہ قتلِ شہرہ عمدہ ہے یا خطا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صورتِ مسئلہ میں زید نے اپنی کار کی رفتار ٹریفک قوانین کے خلاف زیادہ رکھی جس کے نتیجہ میں یہ حادثہ پیش آیا اور عمر کی موت واقع ہوئی تو زید اس کا ذمہ دار ہے، اور اس پر عمر کی دیت واجب ہے۔

فإن كان سائق السيارة متعدياً في سيره بمخالفة قواعد المرور مثل أن يسوق السيارة بسرعة غير معتادة في مثل ذلك المكان أو لم يلتزم بخطه في الشارع وما إلى ذلك من قواعد المرور الأخرى فلاخفاء في كونه ضامناً؛ لأن الضرر إنما نشأ بتعديه والمتعدي ضامن في كل حال.
(بحوث في قضايا فقهية معاصرة: ۳۱۱)

یہ قتلِ خطا کی صورت ہے؛ اس لیے اس میں دیت اور کفارہ قتل واجب ہونے کے ساتھ گناہ بھی ہے، جس سے توبہ لازم ہے۔

وموجبه الكفارة والدية على العاقلة والإثم دون إثم القتل.

(درمختار علی هامش الشامی/ ۳۴۳)

دیت اگر سونے کی صورت میں ادا کی جا رہی ہے تو دس ہزار درہم ہوگی، اور کفارہ میں مسلسل دو ماہ کے روزے رکھنا ضروری ہے۔

ألف دينار من الذهب أو عشرة آلاف درهم الورق، وكفارتها عتق قن مؤمن فإن عجز عنه صام شهرين ولاء ولا اطعام فيهما. (تنوير الابصار)

زید اگر اہل عجم میں سے ہے تو دیت اس کے مال میں واجب ہوگی اور تین سال میں اس کی ادائیگی کی جائے گی۔ ولا عاقلة للعجم وبه جزم في الدرر، قاله المصنف لعدم تناصرهم قلت: وحيث لا قبيلة ولا تناصر فالدية في ماله (درمختار علی هامش الشامي: ۱۱/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری

کسی پر چوری کا الزام لگانا

سوال: ایک عالم صاحب کے تین بیل کی چوری ہوگئی، کافی جستجو کے بعد صحیح چور کی شناخت اور شرعی گواہ کے ساتھ سراغ نہ لگ سکا، اب عالم صاحب نے گاؤں کے چودھران و ممبران مدرسہ سے مطالبہ کیا کہ مجھے بیل چاہیے، ممبران مدرسہ نے ایسے دو آدمی ان میں سے اول کا نام اسحاق میاں اور دوسرے کا نام احمد میاں کے سر تھوپا کہ تم چوری کرتے تھے، جہاں سے ہو عالم صاحب کی بیل لا کر دو؛ ورنہ تم دونوں کو سزا اور جرمانہ عائد کیا جائے گا، مذکورہ دونوں آدمی صحیح معنی میں پہلے چوری کرتے تھے، اب چند سال سے تائب ہو گئے ہیں، اور یہ دونوں آدمی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں، یہی نہیں بلکہ قرآن اٹھا کر کہتے ہیں کہ ہم جانتے بھی نہیں کہ کون لے گیا، چہ جائیکہ عالم صاحب کی بیل چرانا؛ لیکن ممبران کمیٹی اور عالم صاحب نے ان دونوں کی باتوں کا اعتبار نہیں کیا، صرف شبہ کی بنیاد پر زبردستی ان دونوں سے بیل کی قیمت وصول کی، واضح ہو کہ تینوں بیل کی قیمت پانچ ہزار، اور ان دونوں سے جرمانہ سمیت لگا کر دس ہزار لیا گیا، اب سوال یہ ہے کہ اس طرح دباؤ ڈال کر ایک غریب انسان سے ظلماً روپیہ وصول کرنا

جائز ہے؟ وہ بھی زیادتی کے ساتھ، اگر جائز ہے تو کس بنیاد پر؟ جب کہ مذکورہ دونوں آدمی نیل چرانے سے منکر ہیں، قرآن و حدیث، فقہ و فتاویٰ کے عربی حوالجات مع مفصل جواب دیں۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

کسی کے خلاف لگائے گئے الزام کے ثبوت پر یا تو شرعی گواہ موجود ہوں، اور وہ شرعی طریقہ سے گواہی دیں، یا جس پر الزام عائد کیا گیا ہے وہ خود اس کا اقرار کرے، یا مسئلہ جب شرعی قاضی کے سامنے پیش ہو اور مدعی گواہ پیش کرنے سے عاجز ہو اور مدعی علیہ سے یہیمن کا مطالبہ کرے اور مدعی علیہ یہیمن سے انکار کرے، مذکورہ تین صورتوں کے علاوہ اور کوئی صورت شرعاً نہیں ہے، صورتِ مسئلہ میں عالم صاحب اور ممبران کمیٹی کا سوال میں مذکور دونوں آدمیوں سے نیل کی قیمت اور جرمانہ وصول کرنا شرعاً درست نہیں ہے، صریح ظلم اور ناجائز ہے، ان کو چاہیے کہ وصول شدہ رستم اصل مالکان کو واپس کر دیں، اور اپنی اس شنیع حرکت پر ان سے معافی بھی مانگیں؛ ورنہ کل روز قیامت کا محاسبہ بڑا سخت ہوگا۔ ﴿فسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون﴾ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۷ / ذوالقعدة الحرام ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

مرحوم والد کے قرض کی معافی کا دعویٰ

(سوال): زید (ابن) کے ذمہ عمر (والد) کا قرض ہے، عمر کے انتقال پر زید کے

بھائی بہن بہ طور میراث زید سے قرض کی ادائیگی کا مطالبہ کر رہے ہیں، زید کا دعویٰ ہے کہ والد صاحب نے ان کی حیات میں معاف کر دیا، زید کی والدہ کو عمر نے یہ بات اپنی حیات میں کہی، والدہ اب یہ خبر ورثاء کو دے رہی ہے، کیا والدہ کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

زید دعویٰ کرتا ہے کہ والد صاحب نے اپنی زندگی میں مجھے دیا ہوا قرض معاف کر دیا تھا، اور اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں اپنی والدہ کو پیش کرتا ہے، جو یہ کہتی ہے کہ عمر (والد زید) نے یہ بات (زید کو دیے گئے قرض کی معافی کی) مجھے اپنی زندگی میں کہی تھی، تو یہ زید کے دعویٰ کے ثبوت کے لیے کافی نہیں ہے۔

ونصا بها لغيرهما من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كمنكاح
..... ر جلان أو رجل وامراً تان. (در مختار على هامش الشامية ٤١٣/٤) (لا تقبل
الشهادة) الفرع لأصله وبالعكس (تنوير الأبصار)

البتہ اس صورت میں اگر زید کے بھائی بہن، زید کے دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتے اور زید قرض کی معافی کے اپنے دعوے پر ثبوت شرعی پیش نہیں کر سکا، تو زید کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے بھائی بہن سے قسم لے، اگر وہ قسم کھا کر یہ کہتے ہیں کہ زید پر والد کا جو قرض تھا وہ انہوں نے معاف نہیں کیا، تو زید کو چاہیے کہ ان کے حصہ کا قرض ادا کر دے۔ اگر بھائی بہن کو والدہ کی خبر کی صداقت کا غالب گمان ہے تو ان کو قسم نہیں کھانا چاہیے، اسی طرح زید کے دعویٰ کی صداقت کا غالب گمان ہے تو بھی قسم نہ کھائیں اور اپنا مطالبہ ترک کر دیں، اور اگر بھائی بہن کا غالب گمان یہ ہے کہ زید اپنے دعوے میں جھوٹا ہے تو قسم کھانے کی گنجائش ہے۔

وفي البزاية من القضاء: إذا شك فيما يدعى عليه ينبغي أن يرضى خصمه ولا يحلف، احترازاً عن الوقوع في الحرام، وإن أبى خصمه إلا حلفه إن كان أكبر رأيه أن المدعي حق لا يحلف، وإن كان أكبر رأيه أنه مبطل ساغ له الحلف. انتهى (الأشباه والنظائر ص: ٦١) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۵ رجب ۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: عباس داود بسم اللہ

چوری کا ایک مسئلہ

سوال: احتشام الحق جس کی عمر ساڑھے تیرہ سال کی ہے اور نويس کلاس پڑھتا ہے اس کی دوستی ایک دوسرے ہم جماعتی طالب علم مسمیٰ محمد اکرام ولد ماسٹر محمد شریف کے ساتھ ہوگئی اسی نسبت سے گھر میں آمدورفت شروع ہوگئی کچھ ہی عرصہ بعد محمد اکرام کے والد نے احتشام الحق پر یہ الزام لگایا کہ میرے مکان سے تم نے ایک ہزار روپیہ چوری کیا ہے اسی الزام کی خاطر بغیر گواہوں کے بہ جائے احتشام کے والد یا متعلقہ اساتذہ کو خبر دینے کے اپنے مکان میں بلا کر کمرہ کی چٹخنی بند کر کے زد و کوب کیا اور ایک تحریر لکھوائی جس کو دینے سے ماسٹر محمد شریف فی الحال کتراتا ہے احتشام الحق کا کتابوں والا بیگ بھی چھین لیا کہ جب تم میرا ایک ہزار روپیہ دو گے تب ہی اپنی کتابیں لیتے جانا۔ تحریر میں بچہ اتنا بتلاتا ہے کہ یہ لکھوایا کہ اگر تم یہاں سے بھاگ جاؤ یا تم خود کشی کر لو یا کچھ بھی ہو جائے تب بھی میں ایک ہزار کی رقم تمہارے والد سے وصول کر لوں گا چند دنوں بعد پھر راستے سے احتشام الحق کو یوں کہا کہ تمہارا پڑھائی کا نقصان ہوتا ہے اپنا کتابوں والا بیگ لیتے جاؤ جب گھر میں داخل ہو تو مزید دھمکی اور مار پیٹائی

دوبارہ شروع کی بچہ کی دوسری مرتبہ سائیکل بھی ضبط کر لی۔

واضح رہے کہ بچہ کو اپنے ہم جماعتی ساتھی محمد اکرم کے ساتھ رہنے کی بنا پر مکان میں موجود ٹی وی کی بھی عادت ہو گئی تھی جس کی وجہ سے یہ پورا قصہ اپنے والدین سے پوشیدہ رکھنا چاہتا تھا تا کہ ٹی وی دیکھنے کے الزام میں والد مجھے نہ مارے اور موصوف ماسٹر صاحب سے مار کھاتا رہا اور نہ ہی ماسٹر نے چوری ہونے کی بنا پر بچہ کے والد کو خبر دی مقامی پنچایت میں مقدمہ رکھابات اس پر رک جاتی ہے کہ بچہ کو قسم آتی ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر ماسٹر محمد شریف کے پاس اپنے دعویٰ کے ثبوت میں شرعی گواہ موجود ہیں تو پنچایت اس کے مطابق شرعی طریقے سے فیصلہ کرے اور اگر ان کے پاس شرعی گواہ موجود نہیں اور احتشام الحق جس پر چوری کا الزام لگایا گیا ہے بالغ ہے تو اس پر قسم عائد ہوتی ہے اور اگر وہ بالغ نہیں تو اس پر قسم عائد نہیں ہوتی پنچایت اس صورت میں مقدمہ خارج کر دے اور ماسٹر محمد شریف کو آئندہ بچہ کی مار پٹائی کی اجازت ہرگز نہ دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آلاء: العبد احمد خانپوری، ۵، رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

زنا کا ثبوت اور تعزیری کارروائی۔ فوٹو حجت شرعیہ نہیں

سوال: ① بیانات کی روشنی میں لڑکا اور لڑکی کے اقرار یا گواہوں کے بیانات سے زنا کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ثبوت ہوتا ہے تو موجودہ ہندوستان میں زنا کی

سزا کیا ہے اور اگر زنا کا ثبوت نہیں ہوتا ہے تو کیا گواہوں کے بیان سے لڑکا اور لڑکی کے باہمی تعلقات سے فحش و بے حیائی کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر جماعت مسلمین فحش و بے حیائی کے سدباب کے لیے تعزیری کارروائی کرنا چاہیں تو کیا یہ حق جماعت مسلمین (پنچائت) کو پہنچتا ہے اگر جواب اثبات میں ہے تو موجودہ حالت میں مؤثر تعزیری کارروائی کیا ہو سکتی ہے؟

② اگر پنچائت لڑکے کے ولی کی ناراضگی کے باوجود باؤ ڈال کر دونوں کا نکاح کر دیں تو یہ حق پنچائت کو شرعاً حاصل ہے؟ کیا تعزیر میں یہ صورت بھی آسکتی ہے؟

③ اگر مذکورہ لڑکی کو کوئی شخص زانیہ کہہ دے تو ایسا شخص شرعاً قاذف کہلائے گا؟ اور اس صورت میں ہمارے ملک میں قاذف کی سزا کیا ہو سکتی ہے؟

④ کچھ لوگوں نے لڑکا اور لڑکی کی فوٹو برآمد کیا ہے۔ فوٹو میں لڑکا لڑکی کے کاندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے ہے۔ فوٹو شرعاً حجت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو گواہوں کے بیانات کے لیے مؤید ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ہر پہلو کے دلائل کو بھی تحریر فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① زنا کا ثبوت کسی کے کہنے سے نہیں ہوتا۔

ويثبت بشهادة اربعة رجال في مجلس واحد فلو جاؤوا متفرقين
حدوا بلفظ الزنا لا مجرد لفظ الوطء والجماع ويثبت ايضاً باقراره
صريحاً صاحبياً ولم يكذبه الاخر الخ (در مختار على هامش الشامية ٣/١٥٨، ١٥٦)

بے حیائی کا ثبوت بھی گواہوں کے بیان سے نہیں ہوتا البتہ لڑکی کے بیان میں مس حرام، خلوت حرام وغیرہ کا اقرار ہے لیکن لڑکا انکار کرتا ہے اس لیے بغیر شہادت

لڑکے پر الزام قائم نہیں ہو سکتا اور تعزیری کارروائی کا نشانہ بھی صورتِ مسئلہ میں لڑکا ہی ہے۔ فحش و بے حیائی کے ارتکاب پر تعزیری کارروائی کی جاسکتی ہے۔

وعزر كل مرتكب منكر الخ هذا هو الاصل في وجوب التعزير كما في البحر عن شرح الطحاوی و ذكر في البحر ان الحاصل وجوبه باجماع الامة لكل مرتكب معصية ليس فيها حد مقدر كنظر محرم ومس محرم و خلو محرم الخ (شامی: ۱۹۹/۳، البحر الرائق: ۶۷/۵)

تعزیری کارروائی کی دو حالتیں ہیں پہلی عین اس حالت میں جب کہ کوئی شخص قبیحہ میں ملوث ہو اس تعزیری کارروائی کا ہر مسلمان کو حق ہے۔ اور یہ اس وقت نہیں عن المنکر کہلائے گی۔ دوسری یہ کہ آدمی اس قبیحہ سے فارغ ہو چکا ہو۔ اب تعزیری کارروائی کرنے کا حق صرف حاکم کو ہے۔

ولم يذكر المصنف من يقيمه قالوا لكل مسلم اقامته حال مباشرة المعصية اما بعد الفراغ منها فليس ذلك لغير الحاكم الخ (بحر الرائق: ۵۰/۵)

جماعتِ مسلمین کو تعزیری کارروائی کرنے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں اس سلسلہ میں کوئی صراحت کتبِ فقہ میں نظر سے نہیں گذری۔ البتہ بائیکاٹ والی کارروائی کی اجازت ہمارے اکابر کے کلام میں موجود ہے اور یہ ایک مؤثر اقدام بھی ہو سکتا ہے۔

② اگر لڑکا اس نکاح کو منظور کر لیتا ہے تو شرعاً نکاح صحیح اور نافذ ہو جائے گا چاہے لڑکے کا ولی ناراض ہی ہو۔ البتہ اس اقدام کو تعزیر میں داخل کرنا اس لیے سمجھ میں نہیں آتا کہ تعزیر مجرم کی ہوتی ہے اور لڑکا اس کا مقرر نہیں ثانیاً وہ مقرر ہو تو پنچایت کا یہ اقدام اس کے حق میں سزا نہیں بلکہ عینِ خواہش قرار دیا جائے گا۔ (کما هو الظاهر)

۳) مذکورہ لڑکی کو زانیہ کہنے والا قاذف ہے لیکن ہمارے ملک میں حد قذف کے اجراء کا سوال نہیں اس لیے کہ اجراء حدود امام المسلمین کا حق ہے۔

اما الذی یعم الحدود کلھا فهو الامامة وهو ان یكون المقیم للحد هو الامام او من ولاه الامام (بدائع ۷/۵۷)

۴) نوٹو حجت شرعیہ نہیں اس لیے کہ اس میں تزویر ممکن ہے ویسے بھی حجت شرعیہ شہادت اور اقرار میں منحصر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، ۷/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

اجیر کی گواہی مستاجر کے حق میں درست نہیں

سوال: ① بیع نامہ پر مشتری کے ملازمین کے دستخط بطور گواہ ہیں، اور محکمہ مال اس بیع نامہ کے مطابق مشتری کے وارثان کے نام انتقال کیا ہے۔

② متوفی شخص کے دو برادران تھے جو زندہ، اس نے بھی اپنا نصف حصہ مشتری بالا کو فروخت کیا ہے۔

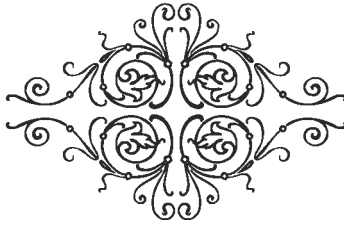
نوٹ: عدالت محکمہ مال نے درست جان کر دونوں بانعوں کا اسٹامپ تسلیم کیا ہے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

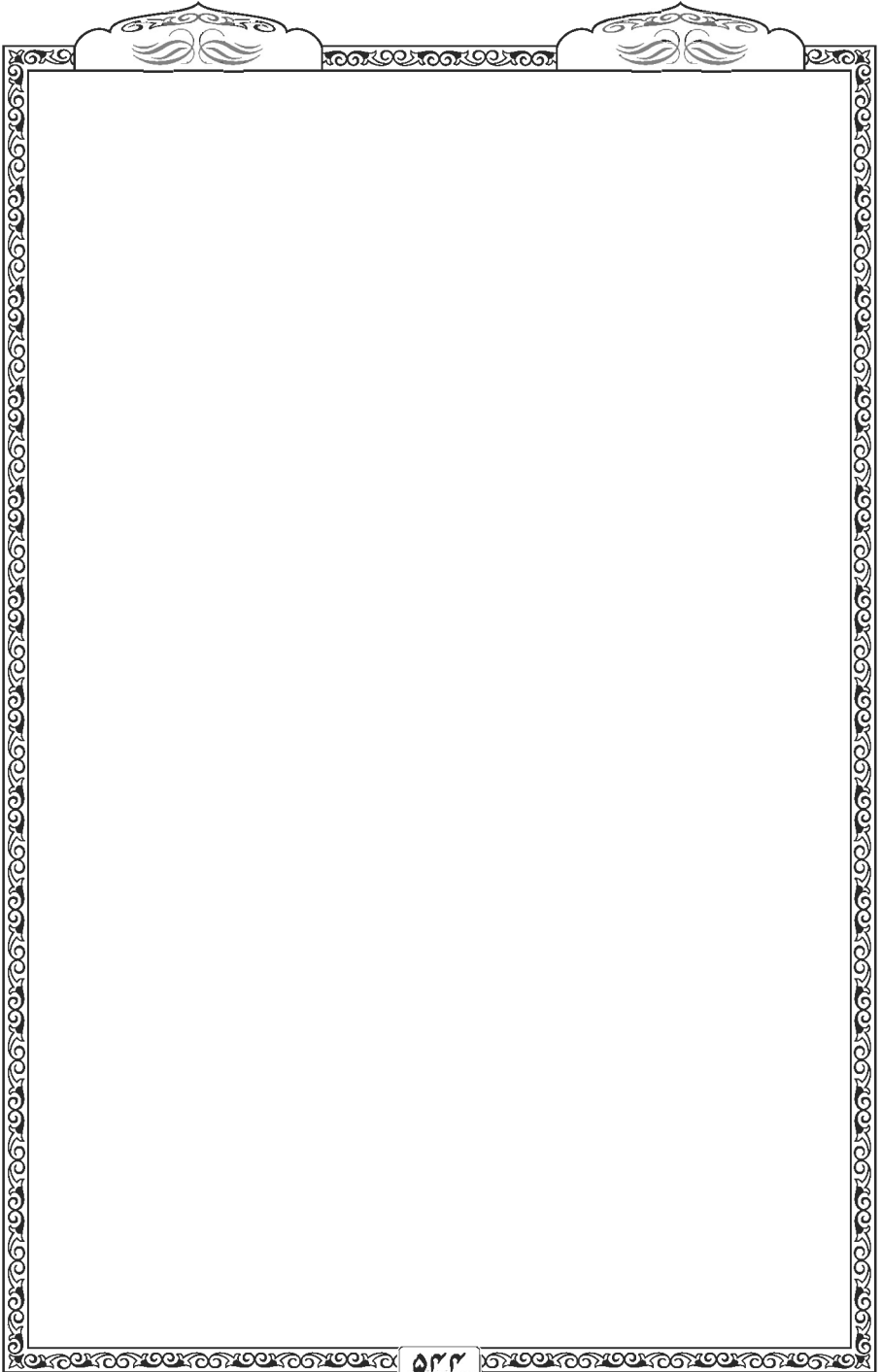
① ملازمین کی حیثیت اجیر خاص کی ہے، تو ان کی شہادت مستاجر کے حق میں قابل قبول نہیں ہے۔

أما الاجير الواحد وهو الذي استأجره مياومة أو مشاهرة أو مسانهة بأجرة معلومة لا تقبل استحساناً كذا في الخلاصة (عالمگیری ۳/۴۷۰)

۲) برادران کا اپنے حصہ میں تصرف بیع درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۷ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ



كتاب الحظروالاباحة



لباس اور زینت کے مسائل

علماء کی ٹوپی کی انگریز کی ٹوپی سے مشابہت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمامہ

سوال: بعض لوگ اصرار کے طور پر کہتے ہیں کہ آج کل جو علماء لمبی ٹوپی پہنے ہوئے ہوتے ہیں یہ انگریز کی ٹوپی ہے، مسلمان کو یہ ٹوپی نہیں پہننا چاہیے، اس کا تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

نیز آپ ﷺ کا معمول زیادہ تر عمامہ پر رہا یا ٹوپی پر، اور ٹوپی لمبی یا گول اور عمامہ کارنگ اور مقدار مسنونہ سے مطلع فرمائیں تو عین نوازش ہوگی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

انگریز عموماً ہیٹ کا استعمال کرتے ہیں، کسی انگریز کو علماء پہنتے ہیں ایسی ٹوپی پہنتے نہیں دیکھا گیا، یہ امر مشاہد اور بدیہی ہے اس کا انکار مکابرہ ہے؛ بلکہ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے ٹوپی کو بطور سترہ استعمال فرمایا ہے۔ اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ لمبی ہوگی ورنہ سترہ کا کام کیسے دے سکتی ہے؟

وكان ربما نزع قلنسوته فجعلها ستره بين يديه وهو يصلي (الدعامة: ۳۶)

آپ ﷺ عمامہ ٹوپی کے ساتھ (یعنی نیچے ٹوپی اور اوپر عمامہ) استعمال فرماتے تھے، بغیر ٹوپی کے صرف عمامہ اور بغیر عمامہ کے صرف ٹوپی کا استعمال بھی ثابت ہے۔

علامہ ابن القیم رحمہ اللہ علیہ ”زاد المعاد فی ہدی خیر العباد“ میں رقم طراز ہیں:

كانت له عمامة تسمى السحاب كساها عليا فكان يلبسها ويلبس

تحتها القلنسوة وكان يلبس القلنسوة بغير عمامة ويلبس العمامة بغير قلنسوة. (۱/۷۰ مطبوعه محمدیہ)

البتہ آپ ﷺ نے عمامہ ٹوپی کے ساتھ استعمال فرمانے کی تاکید فرمائی ہے۔
اخرج ابوداؤد والترمذی والطبرانی فی الکبیر عن رکانہ بن عبدیزید مرفوعاً ”فرق ما بیننا و بین المشرکین العمام علی القلائس“
ولفظ رواية الترمذی ”ان فرق“ الخ بزيادة ان فی اوله. (الدعامة: ۳۵)
البتہ اس کے بعض راوی متکلم فیہ ہیں؛ اس لیے یہ روایت ضعیف ہے۔ (کما
فصله فی الدعامة نقلًا عن الترمذی والسخاوی)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ولا بأس بلبس القلائس وقد صح انه ﷺ
كان يلبسها. (۳۳/۵)

ٹوپی کی گولائی یا لمبائی کے سلسلہ میں کوئی صراحت نہیں دیکھی؛ البتہ بعض ضعیف
روایتوں سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ٹوپیاں اس
طرح کی بنی ہوئی تھیں کہ سر کے ساتھ لگی چپکی رہتی تھیں۔

اخرج ابن عساکر عن عائشة قالت: كان رسول الله ﷺ يلبس
قلنسوة بيضاء لاطئة. واخرج الدمياطی عنها ايضاً قالت: كانت له
كمة بيضاء بطحاء. (الدعامة: ۴۰)

واخرج الترمذی عن ابی كبشة الانماری قال: كانت كمام
اصحاب رسول الله بطحاء.... بطحا معناه منبطحة و غير منتصبة ای
لاصقة بالرأس غير مرتفعة. (ايضاً: ۴۱)

آپ ﷺ سے سیاہ عمامہ پہننا سند صحیح ثابت ہے، اور ابوداؤد کی ایک روایت

میں زرد رنگ کا بھی ثبوت ملتا ہے۔ (ایضاً ۸۶، ۹۳) آپ ﷺ کا سفید عمامہ پہننا صحیح روایتوں سے ثابت نہیں ہے؛ لیکن سفید لباس کے سلسلہ میں جو قولی روایات ہیں ان کے پیش نظر علماء نے سفید عمامہ کو افضل بتلایا ہے۔ (ایضاً ۸۳)

عمامہ کے طول و عرض کے سلسلہ میں روایتیں درجہ ثبوت کو نہیں پہنچی ہیں۔

وقال فی شرح المواہب: مانصہ قال الحافظ فی فتاواہ: لا یحضر فی فی طول عمامة النبی ﷺ قدر محدود. وقد سئل عنہ الحافظ عبدالغنی فلم یذکر شیئاً وقال السیوطی لم یثبت فی مقدارها حدیث (ایضاً ۸۱) و فی الفتاویٰ الحدیثیة لابن حجر المکی لم یثبت فی طولها و عرضها شیء الخ. (حاشیة بذل المجهود ۱۶/۴۰ طبع بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵ / ذوالحجہ الحرام ۱۴۰۶ھ

عورت کا شرعی لباس

سوال: عورت کا شرعی لباس جو حضور ﷺ کے وقت تھا، کیا تھا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عورت ایسا لباس پہنے جو اس کے تمام بدن کو ڈھانپتا ہو اور غیروں کے ساتھ تشبہ لازم نہ آتا ہو، یہی لباس اس کے حق میں شرعی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

عورتوں کے لیے کلی والا کرتہ پہننا کیسا ہے؟

سوال: عورتوں کا لباس جو چاک کھلی ہوتی ہے لیکن ستر پوشی مکمل ہوتی ہے، گھیر

زیادہ ہوتا ہے، اور بالکل ڈھیلا ڈھالا لباس ہوتا ہے، تو کیا یہ جائز ہے؟ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ کلی والے بند لباس سنت ہے، اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ مردہ کا کفن کلی والا منع ہے، تو زندہ کا پہننا کیسے ثابت ہوا؟ تو کیا ان کا سنت کہنا صحیح ہے؟

(الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً)

لباس کے متعلق کسی خاص وضع اور تراش کی شریعت نے پابندی نہیں لگائی؛ البتہ خواتین کے لباس کی حدود مقرر کی ہیں، ان سے تجاوز نہیں ہونا چاہیے، پس جو لباس ان شرعی حدود میں ہوگا وہ شرعی لباس کہلائے گا، ورنہ خلاف شرع ہوگا، وہ حدود یہ ہیں:

(الف) خواتین کا لباس اتنا چھوٹا، باریک یا چست نہ ہو کہ جس سے ان کی جسمانی ساخت و اعضاء ظاہر ہو جائیں جسے چھپانا واجب ہے؛ بلکہ ان کا لباس ایسا ہونا ضروری ہے کہ جس سے مکمل طور پر ستر پوشی ہو۔

(ب) خواتین لباس میں کافروں اور فاسقوں کی نقالی اور تشبہ اختیار نہ کریں۔

(ج) خواتین مردانہ لباس نہ پہنیں الخ۔

(عورت کے لباس اور پردہ کے شرعی احکام ۲۰، ۲۱)

اس لیے آپ نے اپنے سوال میں جس لباس کے متعلق دریافت کیا ہے وہ جائز اور شرعی لباس ہے۔

مردہ کا کفن تو سلاہوا ہوتا ہی نہیں، اس لیے اس میں کلی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

عورتوں کے لیے ساڑھی پہننا کیسا ہے؟

سوال: ساڑھیاں انڈیا جیسے: کرناٹک، تامل ناڈو، کیرالا ان ملکوں میں عورتوں کے ساڑھی پہننے کا رواج ہے، ساڑھی کے ساتھ کرتا پہننے سے ستر بالکل چھپ جاتا ہے؛ لہذا ایسی صورت میں ساڑھی پہننا کیسا ہے؟ اور خیر القرون میں صحابی عورتوں کا لباس کیسا تھا؟ آگاہ فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جس علاقہ میں ساڑھی غیر مسلم عورتوں کا مخصوص لباس نہ ہو؛ بلکہ مسلمان عورتیں بھی ساڑھی پہنتی ہوں وہاں ساڑھی پہننا جائز ہے؛ بشرطیکہ ستر کھلا نہ رہتا ہو، صحابیہ عورتوں کا لباس کرتا یا چادر ہوتا تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری

ساڑھی پہننا

سوال: اور اس وقت دیکھا گیا کہ دیہات میں عورتیں ساڑھی پہنتی ہیں، اور برقع ہوتا ہی نہیں ہے، تو کیا مسلمان عورتوں کو ساڑھی پہننا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کس صورت میں جائز ہے، خلاصہ لکھیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

جہاں مسلمان عورتوں کے اپنے لباس میں ساڑھی داخل ہو، وہاں جائز ہے، جہاں مسلمانوں میں ساڑھی مروج نہ ہو، صرف غیر مسلم عورتوں کے لباس میں داخل ہو

وہاں مکروہ ہے۔ (کفایت المفتی ۹/۱۶۱)

یاد رہے کہ یہ حکم اس ساڑھی کا ہے جو پورے جسم کو ساتر ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳/ ذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

لبس السواد جائز

سوال: ماتقولون أيها العلماء العظام في المسئلة الآتية؟

فإن رجلاً من أهل العرب يقول: فإن العمامة السوداء والمنديل كلاهما مكروه في الإسلام؛ لأن الشيعة كثيراً يستعملون اللباس السوداء، خاصة في العشرة الأولى من المحرم، وذلك شعار لهم، وبذلك أفتوا أهل العرب بكراهيتهما، ويستدلون بقوله عليه السلام: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔

فأجاب أحد من علماء العجم:

وهما كيف يكرهان في الإسلام؟ وأهل العرب كيف يحكمون بكراهيتهما؟ لأن النبي عليه الصلوة والسلام قد استعمل العمامة السوداء، في ذلك أحاديث كثيرة موجودة على إباحته، كما أخرج الترمذي (باب ما جاء في العمامة السوداء) حدثنا محمد بن بشار حدثنا عبد الرحمن بن مهدي عن حماد ابن سلمة عن أبي الزبير عن جابر قال: دخل النبي ﷺ مكة يوم الفتح وعليه عمامة سوداء، وفي الباب عن عمرو بن حريث وابن عباس وركانة وحديث جابرا حديث حسن صحيح. (۴۰۷/۱)

فكيف يكرهون هما مع وجود الدلائل الكثيرة على إباحته؟ وإن أساس مذهب الشيعة وأصولهم مبني على شهوراتهم الباطلة وعقائدهم الفاسدة، وبذلك أفتوا جميع علماء العجم والعرب على كفرهم. فأجيبوا بالوضاحة؟ وبينوا شق الحق؟ فلكم الأجر عند الله أجزاعظيماً.

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عند علمائنا الحنفية لبس السواد جائز؛ بل مندوب قال النسفي في الكنز: ندب لبس السواد وارسال ذنب العمامة بين الكتفين إلى وسط الظهر. اهـ. واستدل عليه شارحه الزيلعي: لأن محمداً ذكر في "السير الكبير" في باب الغنائم: حديثاً يدل على أن لبس السواد مستحب (تبين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي ۶/۴۸)؛

وفي الدر المختار: ندب لبس السواد الخ، قال محشيه العلامة ابن عابدين الشامي: (قوله: وندب لبس السواد) لأن محمداً الخ، فذكر عبارة الزيلعي بتمامها. (شامي ۵/۵۳۳)

قال القاري في شرح الشائل في شرح حديث جابر: دخل رسول الله ﷺ مكة يوم الفتح وعليه عمامة سوداء واستدل بعض العلماء بهذا الحديث على جواز لبس السوداء. (جمع الوسائل في شرح الشائل ۱/۱۶۵)

وقال بعد سطر: وفي شرح الزيلعي عن علماء أنه يسن لبس السواد لحديث فيه السيوطي جزءاً في لبس السواد وذكر فيه أحاديثاً وآثاراً (۱/۱۶۶)

وقال أيضاً وقد لبس السواد جماعة كعلي يوم قتل عثمان وغيره كالحسن كان يخطب بثياب سواد وعمامة سوداء أو عصابة سوداء،

وا بن الزبیر کان یخطب بعامة سوداء ومعوية فإنه لبس عمامة سوداء وجبة سوداء وعصابة سوداء وعبدالله ابن حذاء وعمار کان یخطب کل جمعة بالكوفة و هو أميرها وعليه عمامة سوداء و ابن المسيب کان یلبسها فی العیدین و ابن عباس کان یعتم بها. (۱۶۶/۱)

ما رأیت فتویٰ أهل العرب فی هذا الباب، لو فرض أنهم أفتوا بذلك فلعلهم علی مسلك الإمام أحمد بن حنبل لأنه کان یكره السواد لكونه شعار الظلمة فی وقته كما فی (اقتضاء الصراط المستقیم لابن تیمیة: ۴۰)

نعم ینبغی أن یحترز عن لبس السواد فی العشرة الأولى من المحرم فی بلاد فیها الشیعة وأما فی غیرها من البلاد التي لا أثر لهم فیها فلا بأس به. فقط والله تعالیٰ أعلم.

کتبه: العبد احمد عفی عنه خانفوری، غرة ربيع الاول ۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم الله عفی عنه

راجستھان میں رائج چند زیورات کا حکم

سوال: ① ہمارے یہاں مغربی راجستھان میں تمام مسلم سندھی برادری کی عورتیں اپنے دونوں پیروں میں ایک مخصوص قسم کا زیور پہنتی ہیں، اور یہ زیور ہمارے یہاں رائج ہے، عالم، صالح، جاہل ہر ایک کے گھر میں پہنا جاتا ہے، ہم اس کو اپنی زبان میں ”کڑی“ کہتے ہیں، یہ شوہر کی جانب سے بیوی کو منگنی کے بعد یا شادی کے وقت پہنایا جاتا ہے، اور یہ شوہر کی ملکیت سمجھا جاتا ہے اور اس زیور کو ٹخنوں کے اوپر پہنا جاتا ہے، اور چاندی کا بنایا جاتا ہے، اس کی شکل کھلے کھلے کی طرح ہے، جس کی درمیانی شکل ہلال کی طرح ہے، اور ہر دونوں سروں پر نصف گول دائرہ ہے جن کے

اور واضح ہو جاتی ہے کہ ہم اپنے آبائی راجپوتوں کی رسم کے مطابق عمل کر رہے ہیں کہ جو سندھی مسلم نہیں ہے، جیسے تیلی قوم اور چیر و وغیرہ، وہ ہمارے یہاں یہ زیور نہیں پہنتے ہیں، اور نہ ہی ان کو راجپوت مسلمان کہا جاتا ہے۔

(۳) ہمارے معاشرے میں یہ زیور قرض لے کر؛ بلکہ بعض مرتبہ سودی قرض لے کر بنانا پڑتا ہے۔

(۴) ہمارے معاشرے میں اس زیور کے بالکل اتارنے پر شوہر کے مرنے اور بیوی کے بیوہ ہونے کی بدشگونی لیتے ہیں، جیسا کہ ہمارے یہاں کے ہندوؤں میں بھی ہے، اور چوں کہ یہ زیور شوہر کے مرنے کے بعد ہی اتارا جاتا ہے، اس لیے یہ بدشگونی لیتے ہیں۔

(۵) اس زیور کو شادی کے وقت بری کے ساتھ دکھلا کر پیش کیا جاتا ہے، اور عورتیں پہن کر بعض مرتبہ فخر کرتی ہیں۔

(۶) اور یہ زیور چوں کہ ٹخنے کے اوپر پہنتی ہیں، اس لیے کشف ستر یعنی بے پردگی ہوتی ہے، بعض عورتیں تو ایسے لباس پہنتی ہیں کہ وہ ٹخنوں کے اوپر ہی رہتا ہے، ایسی عادت ہے۔

(۷) یہ زیور شوہر یا شوہر کے اہل کی جانب سے دیا جاتا ہے، اور شادی کے بعد وہ شوہر ہی کی ملکیت سمجھی جاتی ہے؛ لیکن ملکیت کے باوجود بیوی کے پیر سے کڑی ہمیشہ کے لیے نکال نہیں سکتا ہے؛ البتہ کمی بیشی کر سکتا ہے، اب اگر یہ پہنانے کا احسان ہے، تو اس احسان کے کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے اور پہنانا پڑتا ہے۔

(۸) اس زیور کے بارے میں کسی عالم نے ابھی تک کوئی واضح حکم نہیں لگایا ہے

کہ یہ ناجائز ہے یا جائز ہے، حرام ہے یا مکروہ؛ البتہ ہمارے معاشرے میں عالم، صالح، جاہل ہر قسم کا آدمی اپنی بیوی کو پہناتا ہے، اور اس رواج پر عمل کرتا ہے، اور غالب گمان ہے کہ واضح حکم آنے کے بعد بھی لوگ کرتے رہیں گے اور پہنانے پر برقرار رہیں گے، اس اصرار اور برقراری کا کیا حکم ہے؟ یہ ہے ہمارے معاشرے میں پہن جانے والا زیور ”کڑی“ اتنی ساری خصوصیات والا ہے؛ لہذا کس علت اور اصول کی بناء پر کیا حکم لگے گا؟ واضح طور پر بیان فرمائیں؛ نیز یہ زیور کڑی اتنا عام و لا بدی ہے کہ ”اثر بوا حہما“ کا معاملہ ہے، اس کے چھڑانے کی کوشش بڑی بدنامی کا باعث ہے، اس لیے کیا کوئی جواز کی صوت نکل سکتی ہے؟ اور وہ شکل ایسی ہو کہ اس میں رسم و رواج کا اتباع نہ ہو اور کوئی قباحت بھی نہ پائی جائے۔ اور بعض لوگوں نے ایک شبہ ظاہر کیا کہ کڑی مذکورہ زیور حضور ﷺ کے زمانہ مبارک میں پہنا جاتا تھا، کیا یہ صحیح بات ہے؟ اگر ثبوت بالفرض ہے تو اب ان حالات میں ان خصوصیات کے ساتھ اس زیور کا کیا حکم ہے؟

② ہمارے یہاں بعض مسلمان قوم کی عورتیں گول گول بیر کی شکل میں ایک زیور پہنتی ہیں، جس کو راجستھانی زبان میں ”بور یو“ کہتے ہیں، یہ بھی چاندی کا بنا یا جاتا ہے، اور جس قوم و برادری میں یہ رائج ہے وہ اس کو رسم و رواج کے مطابق بناتے ہیں؛ البتہ آہستہ آہستہ کافی مسلم برادریوں سے چھوٹ گیا ہے اور معیوب سمجھا جاتا ہے، یہ بھی شوہر کی طرف سے بیوی کو دیا جاتا ہے، اور منگنی یا شادی کے وقت دینا ضروری ہے، اس کو پہن کر نماز پڑھنا دشوار ہے؛ کیوں کہ وہ سر کے مانگ میں گوندھ کر پیشانی پر رکھا جاتا ہے، یہی زیور ”بور یو“ اکثر ہندو برادریوں میں رسم و رواج کے مطابق ضرور دیا جاتا ہے، اور بعض ہندوؤں کے یہاں ”بور یو“ کی جگہ ”ٹیکا“ پہنا

جاتا ہے، تو اس کا صریح حکم بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔

③ اسی طرح ناک میں پہننے کے لیے دو قسم کے زیور ”لونگ“، اور اس سے چھوٹی چیز ”حکلی“ ماں کی جانب سے بیٹی کو شادی کے وقت دینا ضروری ہے، یہی رسم و رواج ہے، اور یہ شوہر کے مرنے تک پہننے کی، اس کے بعد اتارنا ضروری ہے، یہ دونوں زیور ”لونگ اور حکلی“ سونے کے بنائے جاتے ہیں، یہ بھی بنوانا ضروری ہے، ورنہ لعن طعن اور ملامت کے ذریعہ مجبور کیا جاتا ہے، یہ بھی ہمارے یہاں کے تمام ہندوؤں میں۔ جو یہاں کے باشندے ہیں۔ رائج ہے، اور رسماً ضروری ہے، اس کا بھی وضاحت کے ساتھ حکم بیان فرمائیں، عین کرم ہوگا۔

④ اور ایک زیور ”ہنسلی“ جو تمام پسلیوں سے اونچی اور چھوٹی پسلی کی شکل میں اسی پر پہنی جاتی ہے، اسی لیے اس زیور کا نام ”ہنسلی“ رکھ دیا گیا ہے، یہ بھی چاندی کا بنایا جاتا ہے، اور گلے کے اندر اعلیٰ پسلی پر پہنی جاتی ہے، اور یہ بھی شوہر رسم و رواج کے مطابق یا شوہر کی اہل کی جانب سے لانی ضروری ہے؛ البتہ بعض آدمی نیک طبقے وغیرہ کے ہوں تو لانے میں مطالبہ نہیں کرتے، اور جہاں لانا ضروری ہے وہاں چاہے مانگ کر لائے، پھر تھوڑے دنوں کے بعد یہ اتار کر ذاتی لائے، یا بھاری ہو تو گلے میں چاہے نہ ڈالے؛ لیکن ضرور لانا ہے، اس زیور کو شادی کے بعد عام طور سے نہیں پہنتی ہیں، اصل اس کی یہ ہے کہ یہ منگنی کی علامت ہے اور یہی چیز ہمارے یہاں کے ہندوؤں میں ہے، اس کا بھی واضح حکم بیان فرمائیں۔

⑤ ہمارے معاشرے میں ”کڈی“ ”کلیہ“ اور بعض برادر یوں میں ”بور پو“ اور تمام برادر یوں میں ”لونگ“ یا ”حکلی“ اور اکثر میں ”ہنسلی“ ضروری سمجھ کر پہنتے ہیں اور

پہنانا بھی ضروری ہے، بالکل اسی طرح یہی زیورات مذکورہ ہندو اقوام میں رسماً ضروری ہیں۔ ان زیورات کے علاوہ بہت سے زیور ایسے ہیں جو ہندو بھی پہنتے ہیں اور ہماری قوم میں بھی پہنے جاتے ہیں؛ لیکن ضروری کسی کے یہاں بھی نہیں ہے، گنجائش پر ہے، تو ایسے زیورات کا کیا حکم ہے؟ مثلاً ایسے زیورات: بازو بند، کنگن، کڑوا یا، چمکچوڑی، ڈڑی، کاتریا، چوڑے وغیرہ یہ سب ہاتھ میں پہنے جاتے ہیں، ان کا کیا حکم ہے؟ اسی طرح انگلیوں اور ہتھیلیوں میں، تھوکلا، اور گلے میں تمبیا سونے کا، اور کنٹھلا، مادلیا چاندی کے ہوتے ہیں، اور کان میں بالیاں، پیتے، لچھیاں، جھونڈ، جھٹیلے وغیرہ۔

الحاصل: ہمارے معاشرے میں اس معاملہ میں ہندو معاشرہ سے فرق اور دوری نہیں ہے، رہن سہن ملتا جلتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ قدیم زمانے سے آج تک اسلامی معاشرہ میں کس وضع اور کونسی شکل و صورت کے زیورات رائج تھے؟ اور شریعت مطہرہ کونسے زیور جائز قرار دیتی ہے؟

کیا کان کی بالی، کنگن، ہار، انگوٹھی، پازیب پہننا جائز ہے؟ اور ان کا دور نبوی میں ہونے کا ثبوت ملتا ہے؟

نیز تشبہ مع الکفار کا کیا معیار ہے؟ زیورات میں تشبہ مانع ہے یا نہیں ہے؟ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① جو لباس کفار یا فساق یا مردوں کے ساتھ مخصوص ہو عورتوں کو استعمال کرنا

ناجائز ہے، جو مشترک ہے، اس کا استعمال جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۳۷۴)

آپ نے سوال میں تصریح فرمائی ہے کہ ”اب یہ بات خصوصیت والی نہیں ہے،

ہر قسم کی قوم پہنتی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زیور کفار کا قومی یا مذہبی شعار نہیں ہے، اس لیے اس کا پہننا درست ہے، باقی اس سلسلہ میں دوسرے جو امور آپ نے تحریر فرمائے ہیں، وہ سب قابل اصلاح ہیں۔ (مثلاً شوہر یا اس کے اہل پر اس کے بنانے کی پابندی وغیرہ)۔

② اگر وہ زیور ایسا ہو کہ اس کو پہن کر سجدہ صحیح طریقہ سے نہ ہو سکتا ہو، تو اس کا پہننا جائز نہیں ہے۔

③ بحیثیت زیور اس کا استعمال جائز ہے، رسم کی پابندی ممنوع ہے۔

④ اس کا حکم بھی نمبر تین کی طرح ہے، محض ہندوؤں میں اس کا استعمال تشبہ کے لیے کافی نہیں ہے، جب تک کہ ان کی خصوصیت یا ان کا قومی یا مذہبی شعار نہ ہو۔

⑤ زیور ہو یا دوسرا لباس، ہر ایک کے سلسلہ میں شریعت کا ضابطہ وہی ہے جو شروع جواب میں ذکر کیا گیا ہے، شریعت نے زیور کی کسی مخصوص وضع کی تعیین نہیں فرمائی ہے، ہر زمانہ میں رائج زیور کی شرط مذکور کے ساتھ اجازت دی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۴ / شوال المکرم ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

عورت کے لیے مانگ نکالنا کیسا ہے؟

سوال: عورت اپنے بال کس انداز سے رکھے؟ بیچ کی مانگ نکال کر بالوں کے دو حصے الگ الگ کر سکتی ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عورت کے لیے بھی مانگ نکالنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مہندی لگانا

سوال: مرد اور عورت دونوں کا مہندی لگانا جائز ہے یا نہیں؟ بعض مردوں کو ہاتھوں اور پیروں کے نیچے شادی کے موقع پر دیکھا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ہاتھ اور پاؤں پر مہندی لگانا عورت کے لیے جائز ہے، مرد کے لیے نہیں۔
لا ینبغی أن یخضب ید الصبی الذکر ورجلہ؛ إلا عند الحاجة،
ویجوز ذلك للنساء کذا فی الینابیع. (عالمگیری ۳۰۹/۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

باہر جانے کے لیے کالا خضاب کرنا

سوال: ایک آدمی ڈاڑھی کا کالا خضاب اس وجہ سے کرتا ہے کہ باہر ملک جانے کی اجازت ملے، ادھیڑ عمر کا ہے اگر کالا خضاب نہیں کرے گا تو بوڑھا معلوم ہوگا، اور باہر جانے کی اجازت نہیں ملے گی، کیا ایسا شخص کالا خضاب کر سکتا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سیاہ خضاب مکروہ ہے۔ ویکرہ بالسواد. (درمختار علی ہامش الشامی ۲۹۹/۰)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

سیاہ خضاب لگانا مکروہ ہے

سوال: بازار میں مختلف قسم کے سفید بالوں کو رنگنے کی مختلف چیزیں ملتی ہیں، جن میں مہندی یا تو عام ہیں، البتہ کچھ کلر بھی دستیاب ہیں، جن کلروں میں سے بعض پر لکھا ہوا ہوتا ہے ڈارک بلیک (۱۲ نمبر) اور بعض کلروں پر لکھا ہوا ہوتا ہے ڈارک براؤن (۳۰ نمبر) وغیرہ، ان کلروں میں سے ڈارک براؤن (۳۰ نمبر) والے خضاب کے جواز کے متعلق ڈابھیل کے ایک قاری صاحب نے حضرت مفتی احمد صاحب دامت برکاتہم کے حوالہ سے یہ بات کہی کہ اس کو لگا سکتے ہیں، اور یہ بات پھیلتی ہوئی مختلف علاقوں تک پہنچ گئی ہے، اور کچھ افراد نے اس کو لگانا بھی شروع کر دیا ہے، دراصل یہ ایک کمپنی کے دو پیسٹ (سفید، ڈارک اور براؤن) ہیں، جنہیں ہم پلہ ملا کر کنگھی سے بالوں میں لگانا ہوتا ہے، اور دس منٹ چھوڑے رکھنا ہے، دس منٹ کے بعد وہ اپنا سیاہی نما اثر چھوڑتا ہے، کیا یہ خضاب لگانا جائز ہے؟ حالاں کہ اس کمپنی کا دعویٰ ہے، نیز تجربہ کاروں کا تجربہ بھی ہے کہ:

(۱) یہ پیسٹ صرف دس منٹ ہی میں بالوں کو رنگین کر دیتا ہے، ہم نے اس کلر کو ہاتھ پر لگا کر تجربہ کیا تو معلوم ہوا کہ اس کا جرم نہیں بنتا۔

(۲) اگر یہ کلر کپڑے یا رومال پر لگ جاتا ہے تو وہ اپنا گہرا ادھبہ چھوڑ دیتا ہے جو بمشکل نکلتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

- ① کیا یہ کلر لگانا ہر کسی کے لیے ہر حال میں جائز ہے؟
 - ② کیا سیاہ کلر لگانے والوں کو اور ڈائی کروانے والوں کو اس کلر کی طرف رہنمائی کر سکتے ہیں؟
 - ③ کیا اس کلر کے جواز کی صورت میں ڈائی کرنے والوں کے لیے ڈائی کے جواز کی راہ تو ہموار نہیں ہو جائے گی؟
 - ④ کیا یہ کلر سیاہ خضاب کے حکم میں داخل ہوگا؟
- ملاحظہ: اس کلر کے اجزائے ترکیبہ معلوم کرنے کے لیے بعینہ یہ کلر پیش خدمت ہے۔ امید ہے کہ شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر امت کی رہبری فرمائیں گے۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

بالوں کو رنگنے کے لیے مختلف اشیاء ہیں، جیسے مہندی، ہیر ڈائی، رنگ وغیرہ، جس چیز کے استعمال کے نتیجے میں بال کا رنگ کالا ہو جاتا ہو اس کا استعمال ناجائز ہے، کالے رنگ کے علاوہ جیسے بھورا، سرخ، زرد، سبز یا مائل بہ سرخی ہو جائے تو استعمال کی اجازت ہے، بشرطیکہ وہ رنگ تہ دار نہ ہو، اور پانی پہنچنے سے مانع بھی نہ ہو، اگر اس کے استعمال کے نتیجے میں تہ جم جاتی ہو یعنی پرت چڑھ جاتی ہو جسے آئل پینٹ اور نیل پالش وغیرہ سے پرت چڑھ جاتی ہے تو وضوء، غسل درست نہ ہوگا۔

(ولا يضرُّ بقاءُ أثر) كلون وريح. (در مختار مع رد المحتار، باب الأنجاس، ۱/۵۳۷)

وقيل ان صلباً منع وهو الأصح (در مختار) قال الشامي: صرح به في

شرح المنیة: وقال لامتناع نفوذ الماء مع عدم الوضوء والحرج.

(رد المحتار، مطلب فی أبحاث الغسل، زکریا ۱/۲۸۹)

بالوں میں سیاہ رنگ کا خضاب لگانا جائز نہیں، حدیث شریف میں اس پر سخت سے سخت وعید آئی ہے۔

فتاویٰ رحیمیہ سے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے:

سوال: سر کے بال جوانی میں سفید ہو جائیں تو سیاہ خضاب لگانا کیسا ہے؟
الجواب: سیاہ خضاب لگانا سخت گناہ ہے، احادیث میں اس پر وعید آئی ہے، ایک حدیث میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ قال: یكون قوم فی آخر الزمان ینحضبون بهذا السواد کحوا صل الحمام لا یجدون رائحة الجنة. رواه أبوداؤد (مشکوٰۃ: ۳۸۲)

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: آخری زمانہ میں کچھ لوگ ہوں گے جو سیاہ خضاب لگائیں گے، جیسے کبوتر کا سینہ، ان لوگوں کو جنت کی خوشبو بھی نصیب نہ ہوگی۔

دوسری حدیث میں ہے:

عن جابر قال أتى النبی ﷺ بأبی قحافة یوم الفتح ورأسه ولحیته کالثغامة بیاضاً وقال النبی ﷺ: غیروا هذا بشئ واجتنبوا السواد. (أیضاً)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں: کہ فتح مکہ کے دن ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ کی خدمت اقدس میں لایا گیا، ان کے سر اور ڈاڑھی کے بال ثغامہ کے مانند بالکل سفید تھے، تو حضور ﷺ نے فرمایا: کہ اس سفیدی کو کسی چیز سے

بدل دو، اور سیاہ خضاب سے احتراز کرو۔

اس حدیث میں سیاہ خضاب سے بچنے کا صراحتاً امر فرمایا ہے، لہذا اس سے بالکل احتراز کیا جائے، اس کا استعمال جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ۵/۳۸۷)

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

بالوں کو خضاب کرنا کسی چیز سے سوائے سیاہ کے سب قسم درست ہے۔

(تالیفات رشیدیہ ص/۳۸۲)

باقیات فتاویٰ رشیدیہ میں ہیں: مسلمان کو مہندی لگانا درست ہے، مگر سیاہ خضاب کرنا منع ہے۔ (باقیات فتاویٰ رشیدیہ ص/۳۷۸)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: بعض ایسے اشخاص جن کے عقد میں نوعمر اور جوان عورتیں ہیں محض بخيال رغبتِ زوجہ سیاہ خضاب کرتے ہیں، یہ فعل ان کے لیے کیسا ہے؟ اگر ممنوع ہے تو ایسے لوگوں کو رغبتِ زوجہ کے لیے کونسی تدبیر شرعی کرنی چاہیے؟

الجواب: اگر یہ مصلحت قابلِ تحصیل ہوتی تو خضابِ اسود کے ممنوع ہونے کے

پھر کوئی معنی ہی نہ ہوتے۔ (تتمہ ثانیہ: ۵۳، امداد الفتاویٰ ۳/۲۱۵، ۲۱۳)

سوال: خضاب لگانا کیسا ہے؟

الجواب: خضاب سرخ بالاتفاق جائز؛ بلکہ مستحب ہے، اور سیاہ خضاب جہاد میں ہیبتِ دشمن کے لیے بھی جائز ہے، اور محض زینت کے واسطے مختلف فیہ ہے، عامۃً مشائخ کا قول کراہت ہے، اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے جائز رکھا ہے، لیکن احتیاط اور راجح نہ کرنا ہے۔

اتفق المشايخ أن الخضاب في حق الرجال بالخمرة سنةً وأنه من سيماء المسلمين وعلاماتهم وأما الخضاب بالسواد فمن فعل ذلك من الغزاة ليكون أهيب في عين العدو فهو محمودٌ منه، اتفق عليه المشايخ ومن فعل ذلك ليزين نفسه للنساء أو ليحبب نفسه اليهن فذلك مكروهٌ، وعليه عامةُ المشايخ، وبعضهم جوزوا ذلك من غير كراهة، وروى عن أبي يوسف أنه قال: كما يُعجبني أن تتزين لي يُعجبها أن أتزين لها. كذا في الذخيرة. (عالمگیری، ۱۳۹/۴، امداد الفتاویٰ، ۴/۲۱۴، ۲۱۳)

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی روایت ضعیف یا مؤول ہے۔ (امداد الاحکام ۳/۳۳۸) حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں: صحیح روایات ہوتے ہوئے ضعیف یا مؤول روایت پر عمل کرنا بلا ضرورت شرعیہ ناجائز ہے۔ قَدَّمْنَا أَنْ الْوَاجِبَ عَلَى الْمَفْتِي الْمَقْلِدِ أَنْ يَأْخُذَ مِنَ الْأَقْوَالِ وَالرَّوَايَاتِ مَا صَحَّحَهَا أَصْحَابُ التَّرْجِيحِ. وَأَمَّا مَا يُوجَدُ فِي كُتُبِ الْفَقْهِ مِنْ أَقْوَالٍ وَرَوَايَاتٍ ضَعِيفَةٍ صَرَّحَ أَصْحَابُ التَّرْجِيحِ بِضَعْفِهَا أَوْ عَلِمَ ضَعْفُهَا بِعِبَارَاتِهِمْ ضِمْنًا وَالتَّزَامًا فَلَا يَجُوزُ الْعَمَلُ عَلَيْهَا وَالِافْتَاءُ بِهَا.

(أصول الافتاء وآدابه: ۱۹۷)

امداد الاحکام میں ہے: فتویٰ اسی پر ہے کہ سیاہ خضاب جائز نہیں۔ (۳/۳۳۷) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: عمر نے اپنی زوجہ کے مرنے کے بعد ایک بیوہ پچیس سالہ سے عقدِ ثانی کیا، اب وہ عورت اصرار کرتی ہے کہ تم اپنی ڈاڑھی کو سیاہ خضاب لگاؤ، ایسی حالت میں عمر کو سیاہ خضاب لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: شامی میں ذخیرہ سے نقل کیا ہے کہ عورتوں (کو خوش کرنے) کے لیے سیاہ خضاب کرنا مکروہ ہے۔

وان لیزین نفسه للنساء فمكروه، وعليه عامّة المشايخ، وبعضهم جوزہ بلا كراهية، وروى عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني أن تزيّن لي يعجبها أن أتزيّن لها. (رد المحتار، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع ٥١٨/٩، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ١٦/٤٢٢، فتاویٰ حقانیہ ٤/١٢٢)

آپ کے مسائل اور ان کا حل میں ہے: بالوں کو کالا کرنا ناجائز ہے، مرد کے لیے بھی اور عورت کے لیے بھی، خواہ کسی دوائی سے کرے۔ (٣٨٠/٨)

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے کالے خضاب کی تفصیل کرتے ہوئے خلاصہ کے طور پر لکھا ہے:

والحق أن أحاديث المنع عن السواد واضحة مطلقاً وليس فيها ما يخصها بارادة الغش والخداع، ولذلك اختار عامّة المشايخ المنع. قال في العالمگیریة: ومن فعل ذلك ليزين نفسه للنساء وليحبب نفسه اليهن فذلك مكروه، وعليه عامّة المشايخ، ومثله في رد المحتار، وهو الذي اختاره والدي في جواهر الفقه عملاً بالاحتياط.

(تكملة فتح الملمم، باب استحباب خضاب الشيب بصفراً أو حمر، وتحريمه بالسواد ٤/٨٩)

یعنی کالے خضاب کی ممانعت والی احادیث واضح اور مطلق ہیں، ان میں تخصیص (قصہ خدع وغیرہ کے ذریعہ سے) کرنے کی کوئی وجہ نہیں، اسی وجہ سے اکثر مشائخ نے کالے خضاب کو ممنوع قرار دیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: جو شخص اپنے آپ کو عورتوں کے لیے مزین اور محبوب بنانے کے لیے کالا خضاب استعمال کرے تو یہ مکروہ

ہے۔ عام مشائخ اسی کے قائل ہیں، ردالمحتار میں بھی اسی قول کو مختار قرار دیا گیا ہے۔ یہ وہی بات ہے جس کو میرے والد ماجد (حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ علیہ) نے احتیاطاً اختیار فرمایا ہے۔ انتہی۔

ملفوظ: تصریح بالا سے معلوم ہوا کہ ممانعت کا حکم جوان، بوڑھوں سب کو شامل ہے، جوان کے حق میں یہ کہنا کہ سفید بال ہونا ایک عیب ہے، اور ازالہ عیب شرعاً جائز ہے، یہ بھی مطلق احادیث میں ایک نوع کی تخصیص ہے۔

جواہر الفقہ میں ہے: کیسے ہو سکتا ہے کہ حدیث کی ممانعت اور سخت وعید کے باوجود یہ حضرات (صحابہ رضی اللہ عنہم) اس کے خلاف کرتے؛ اسی لیے احتیاط عمل اور فتویٰ میں یہی ہے کہ خالص سیاہ خضاب غیر غازی کے لیے مکروہ ہے۔ (جواہر الفقہ ۷/۱۷۰)

آپ نے استفتاء کے ساتھ دو کلمہ بھیجے ہیں اور لکھا ہے اس خضاب کے جواز کے متعلق ڈابھیل کے ایک قاری صاحب نے حضرت مفتی (احمد خانپوری) صاحب دامت برکاتہم کے حوالہ سے یہ بات کہی ہے کہ اس کو لگا سکتے ہیں۔ انتہی لفظ۔

مذکورہ دونوں امر کی تفصیل یہ ہے:

① مرسلہ استفتاء حضرت مفتی صاحب مدظلہم کی خدمت میں پیش کیا گیا تو حضرت نے فرمایا:

”مجھے یاد نہیں کسی نے پوچھا ہوا اور یہ بھی فرمایا کہ کالے خضاب کے جواز کا میں کیسے فتویٰ دے سکتا ہوں؟ جب کہ اس کی ممانعت واضح اور صریح ہے۔“

اور یہ بات بالکل واقعی اور محقق ہے، حضرت نے اس موضوع پر گجراتی اور اردو میں کئی جوابات تحریر فرمائے ہیں، سارے جوابات میں کالے خضاب کو ناجائز لکھا ہے۔

دیکھیے: مطبوعہ محمود الفتاویٰ گجراتی (۲/ ۳۸۷)۔ محمود الفتاویٰ جلد ششم میں ہے:

سوال: مسئلہ یہ ہے کہ بال بہت چھوٹی سی عمر میں سفید ہونا شروع ہو گئے تھے، جب میری شادی ہوئی تھی تب بھی میں بالوں میں سیاہ خضاب لگاتا تھا، شادی کے بعد میں تبلیغی جماعت میں گیا تھا، اس کے بعد میں نے سنت طریقے پر ڈاڑھی رکھ لی، یہ بات رخصتی سے پہلے کی ہے، میری بیوی نے کہا تھا: کہ ڈاڑھی مت رکھو، لیکن میں نے کہا تھا: کہ میں ڈاڑھی نہیں نکال سکتا ہوں، پھر اس نے کچھ نہیں کہا، لیکن رخصتی کے بعد اس نے کہا: کہ تمہارے بال جلد سے جلد سے سفید ہو جاتے ہیں، تم اس طرح کرو کہ سیاہ خضاب لگایا کرو، کیوں کہ یہاں کینیڈا میں دو، تین بار اس طرح ہوا کہ ہم شاپنگ کرنے گئے تو وہاں دکان دار ہمارے رشتہ کو غلط سمجھے، اس وقت مجھے بھی اور بیوی کو بھی شرمندگی ہوئی، اس کے بعد سے میں مسلسل سیاہ خضاب لگاتا ہوں، کیوں کہ میری عمر ۳۳ سال ہے اور بیوی کی عمر ۲۷ سال ہے، میں آپ سے معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ سیاہ خضاب لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور خضاب لگانے سے غسل ہوتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: حدیث میں سیاہ خضاب لگانے کی ممانعت آئی ہے، اس لیے سیاہ خضاب کو علماء نے مکروہ تحریمی قرار دیا ہے، آپ اگر خضاب لگانا چاہتے ہیں تو سیاہ کے علاوہ استعمال کر سکتے ہیں، اگر خضاب لگانے کی وجہ سے صرف بالوں کا رنگ بدلا ہے تو اس خضاب کے ہوتے ہوئے بھی غسل اور وضو درست ہے، اور اگر ایسا خضاب لگایا جس کی وجہ سے صرف رنگ نہیں بدلا؛ بلکہ بالوں پر اس خضاب کی پرت چڑھ گئی تو غسل اور وضو درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کئی سال سے حضرت مفتی صاحب دامت فیوہم کی سورت: نشاط کالونی، مسجد

انوار میں سینچر کے روز ریاض الصالحین کے درس کی مجلس جاری ہے۔

ریاض الصالحین کی حدیث شریف ”واجتنبوا السواد“ (رواہ مسلم) ”سیاہ رنگ سے بچو“ کی تشریح کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب مدظلہم فرماتے ہیں:

آج کل ”کالی مہندی“ کے نام سے ایک خضاب آتا ہے، اس کو بنانے والے بھی عجیب ہیں کہ اس کو نام ہی ”مہندی“ دے دیا؛ تاکہ کسی کو زیادہ تحقیق کی ضرورت ہی پیش نہ آئے، اور سب یہی سمجھیں کہ مہندی ہے، حالاں کہ وہ ایک کیمیکل ہے جس کو ”کالی مہندی“ کا صرف نام دے دیا ہے۔ اس کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر وہ واقعتاً مہندی ہو اور اس سے رنگ کالا آتا ہو تب بھی اس کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔

آج کل بالوں کو رنگنے کے لیے ہیر ڈائی آتی ہے، اس سے بھی اگر صرف رنگ آتا ہے، جیسے مہندی کا رنگ آتا ہے تو اس میں بھی کالے کو چھوڑ کر باقی رنگ جیسے بھورا، سرخ رنگ کو استعمال کرنے کی اجازت ہے؛ بشرطیکہ وہ صرف رنگ ہی ہو، یعنی اس کو لگانے سے رنگ ہی آتا ہو؛ لیکن اگر وہ اتنا گاڑھا ہو جس کی وجہ سے بالوں پر پخت چڑھ جاتی ہو، جیسے آئل پینٹ میں ہوتا ہے تو اس صورت میں پھر وضو اور غسل درست نہیں ہوگا، جیسے عورتیں نیل پالش لگاتی ہیں جس میں ناخن پر باقاعدہ پڑھ جاتا ہے تو اس صورت میں نہ ان کا غسل ہوگا اور نہ وضو ہوگا؛ بلکہ خدا نخواستہ اگر ایسی حالت میں انتقال ہو گیا تو ناخنوں پر نیل پالش لگی ہوئی ہونے کی وجہ سے ان کا غسل بھی نہیں ہوگا، اور جب غسل نہیں ہوگا تو نماز بھی نہیں ہوگی، اس لیے کہ مردہ کو جب تک غسل نہ دیا جائے اس پر نماز پڑھانا ناجائز نہیں ہے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ عورتوں کے ناخنوں پر اگر نیل پالش لگی ہوئی ہو تو اس کو گھر چا جائے، اگر گھر چاہیں جائے گا ان کا

عنسل ہی درست نہیں ہوگا، لہذا اس سے بچنے کی ضرورت ہے۔

نبی کریم ﷺ نے سیاہ خضاب سے منع فرمایا، ابوداؤد شریف میں روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: بعض لوگ ایسا خضاب استعمال کریں گے جیسے کبوتر کے پوٹے ہوتے ہیں، وہ لوگ جنت کی خوشبو بھی نہیں سونگھیں گے۔ کبوتر کے پورے جسم کا رنگ تو الگ ہوتا ہے، لیکن گلے کے نیچے کے حصہ کا رنگ سیاہ ہوتا ہے، اسی لیے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ کالا خضاب استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ (حدیث کے اصلاحی مضامین ۱۴ / ۹۳، ۹۴)

لہذا یہ بات دو ٹوک کہی جاتی ہے کہ جامعہ ڈابھیل کے دارالافتاء سے کسی نے کالے خضاب کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا، اگر کوئی مفتی صاحب کی طرف غلط نسبت کر کے خالص کالا خضاب استعمال کرتا ہے تو اس کے فعل کا وہ خود ذمہ دار ہے۔

② مرسلہ کلر کے استعمال کی ہدایات میں بہ زبان ہندی لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے: (۱) آسان اور زود اثر طریقہ: مردوں کے بالوں کے موافق خاص تیار کی گئی کنگھی کے اوپر (Non drip cream) ”نان ڈریپ کریم“ لگا کر بالوں میں کنگھی کریں، دس منٹ میں سفید بالوں کو کالا کر دے۔

(۲) فطری رنگ کا نکھار: اس کی نئی ترکیب آپ کو دیتی ہے ایسا فطری رنگ جو آپ کے سفید بالوں میں گھل کر کامل طور پر سیاہ رنگ کی تہ چڑھ جاتی ہے، ایسا جاندار رنگ جو زیادہ وقت تک آپ کے بالوں کا ساتھ دیتا ہے۔ (ترجمہ پورا ہوا)

تصریح بالا کے مطابق اس کلر میں کوئی اور شرعی قباحت نہ ہو تو بھی دو وجہ سے اس کا استعمال ناجائز ہے:

(۱) اس سے بال کالے ہو جاتے ہیں۔ جس کے عدم جواز کے دلائل سطورِ بالا میں گذر چکے۔

(۲) اس کے استعمال کے نتیجے میں بالوں میں تہ جم جاتی ہے جو پانی پہنچنے سے مانع ہے، لہذا وضو اور غسلِ جنابت صحیح نہ ہوگا۔

آپ کے استفتاء میں قائم کردہ سوالات کے جوابات حسبِ ذیل ہیں:

① اس کے استعمال سے بال سیاہ ہو جاتے ہیں، لہذا ناجائز ہے۔

② سیاہ کھر لگانا مکروہ اور ناجائز ہے، لہذا اس کی طرف رہنمائی کرنا بھی ناجائز

ہے۔ ﴿ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ (المائدہ) ترجمہ: اور گناہ اور ظلم میں

تعاون نہ کرو۔ (آسان ترجمہ قرآن ۱/۳۲۳)

③ سوال مبہم ہے۔

④ سطورِ بالا میں کمپنی کی ہدایات پر تبصرہ آچکا، اس کا جواب واضح ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد عبد القیوم راجکوٹی، ۱۶ / جمادی الثانی ۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: العبد احمد عفی عنہ خانپوری الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

کالی مہندی لگانا

سوال: موجودہ زمانہ میں مختلف قسم کی بالوں کو کالا کرنے والی دوائیں نکلی ہیں،

ان میں ایک کالی مہندی ہے، اس کو لگانے کا کیا حکم ہے؟ آیا اس کے لگانے کی وجہ

سے اس مہندی کی ہلکی پرت بالوں پر جمع ہو جاتی ہے، جو پانی کے بالوں تک پہنچنے سے

مانع ہوتی ہے، مسح کرتے وقت، ایسے ہی غسل کرتے وقت، تو اس قسم کی مہندی لگا کر نماز پڑھنے والے شخص کا وضو و غسل جنابت صحیح ہو یا نہیں؟ اور فی نفسہ اس کے استعمال کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس کے لگانے سے واقعی طور پر ایسی پرت چڑھ جاتی ہے جس کے نتیجے میں پانی بالوں تک نہیں پہنچ پاتا تو اس کے لگے ہوئے ہونے کی حالت میں اس آدمی کا وضو اور غسل جنابت درست نہیں ہوگا۔

ویدشترط لتصحیح الوضوء زوال ما یبعد ایصال المیاء۔ (درمختار)
اور جب یہ پانی کے بدن تک پہنچنے سے مانع ہے، اور اس کے نتیجے میں وضو یا غسل درست نہیں ہوتا تو اس کا استعمال جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، مؤرخہ ۷۷۲۷ رذوالقعدہ ۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عنی عنہ

مردوں عورتوں کے لیے مہندی کا استعمال

سوال: ① عورتوں کے لیے مہندی کا استعمال (معروف مہندی جو سرخ ہوتی

ہے) کیسا ہے؟ اور مرد کے لیے سر اور داڑھی پر لگانا آیا سنت ہے یا کوئی اور درجہ ہے؟

② لڑکوں کو ہاتھ اور پیر پر استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① عورتوں کے لیے مہندی کا استعمال ہاتھ پاؤں میں جائز؛ بلکہ مطلوب ہے،

حدیث پاک میں ایسی عورت کو تنبیہ فرمائی گئی ہے جس کی ہتھیلیاں مہندی سے رنگی ہوئی نہیں تھیں۔

عن عائشة أن ہند بنت عقبہ قالت: یا نبی اللہ! بايعنی، قال: لا أبایعک حتی تغیری کفیک کأنهما کفا سبع. (أبو داؤد شریف: ۲/۵۷۴)

مردوں کے لیے سرخ خضاب، خالص مہندی کا یا کچھ سیاہی مائل جس میں کتم شامل کیا جاتا ہے، مسنون ہے، سیاہ خضاب مکروہ ہے۔

اتفق المشایخ رحمہم اللہ تعالیٰ أن الخضاب فی حق الرجال بالحمرة سنة وأنه من سیماء المسلمین وعلاماتهم وأما الخضاب بالسواد من فعل ذلك لیزین نفسه للنساء ولیحیب نفسه إلیهن فذلك مکروه. (عالمگیری ۵/۳۵۹)

② بچوں میں لڑکوں کے ہاتھ پاؤں کو مہندی سے رنگنا مکروہ ہے۔

ولا ینبغی أن یخضب یدی الصبی الذکر ورجله. (عالمگیری ۵/۳۵۹)

شامی میں ہے: ویذکرہ للإنسان أن یخضب یدیه ورجلیه وکذا الصبی؛ إلا لحاجة بنایة ولا بأس للنساء. (۲۵۶/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری، مؤرخہ ۲۷ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد۔ بسم اللہ عنی عنہ

جانگیہ پہننا

سوال: جانگیہ پہننا کیسا ہے؟ جس کو انگریزی میں (underwear) کہتے ہیں، ایک مفتی صاحب نے کہا ”کفایہ“ نام کی ایک کتاب ہے جس میں اس کے

بارے میں یوں لکھا ہے کہ یہ پہننا ناجائز اور حرام ہے، اور اس بارے میں وہ حدیث بھی بیان کرتے ہیں کہ شرمگاہ کو آزار کھو کہ اس سے قوت باہ میں اضافہ ہوتا ہے، اور اس زمانے کے اندر کسی کو یوں کہا جائے کہ نہ پہنو تو یوں کہتے ہیں کہ ہم تو حفاظت کے لیے پہنتے ہیں، تو کیا اس کی حفاظت کی اور کوئی صورت ہے؟ اور وہ صورت جائز ہے؟ اور کیا یہ اس طرح سے جائگہ (انڈرویر) پہننا آپ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے؟ اور سنت کیا ہے؟ اور کیا اس کے پہننے سے نماز صحیح ہوگی؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آں حضرت ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا انڈرویر پہننا ثابت نہیں ہے، کوئی آدمی اپنی ضرورت کے پیش نظر پہننا چاہے تو شرعاً اجازت ہے، اور اس کی وجہ سے نماز میں کراہت نہیں آتی، مفتی صاحب کی جو بات آپ نے تحریر فرمائی اس کا مکمل حوالہ تحریر فرمائیں تو اس سلسلہ میں کچھ بتلایا جاسکتا ہے۔

شریعت نے تو ستر عورت کا مکلف بنایا ہے، جب پانچامہ یا لنگی کے ذریعہ ستر عورت حاصل ہے تو اس کے بعد ضروری نہیں کہ انڈرویر بھی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عنی عنہ خانپوری

چڈی پہننا کیسا ہے؟

سوال: اس زمانہ میں مرد لوگ پانچامہ کے اندر چڈی انڈرویر پہنتے ہیں، کیا یہ دور صحابہ میں ہوتا تھا، تو آج کے زمانہ میں اس کو پہننا کیسا ہے؟ جائز یا ناجائز؟ اور اگر جائز ہے تو اولیٰ کیا ہے اور سنت کیا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

صحابہ رضی اللہ عنہم کے لباس میں اس کا تذکرہ نہیں ملتا، ضرورت کے وقت پہننا جائز ہے، سنت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد۔ بسم اللہ عفی عنہ

سونے کا دانت لگانا

سوال: سونے کا دانت لگانا مرد اور عورت کے لیے شریعت میں جائز ہے نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر اس کی ضرورت چاندی کے دانت سے پوری ہو جاتی ہے، تو سونے کا دانت نہ لگانے میں ہی احتیاط ہے؛ البتہ ائمہ احناف میں اس مسئلہ میں اختلاف ہونے کی وجہ سے گنجائش ہے۔

وفي التاتارخانية: وعلى هذا الاختلاف إذا جدد أنفه أو أذنه أو سقط سنه، فأراد أن يتخذ سناً آخر فعند الإمام يتخذ ذلك من الفضة فقط، وعند محمد من الذهب أيضاً. (شامی ۵/۲۰۶) (امداد الفتاویٰ ۳/۱۳۸)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

مرد کے لیے چاندی اور لوہے وغیرہ کی انگوٹھی کا استعمال

سوال: مرد کے لیے کتنے گرام چاندی پہننا جائز ہے؟ اور لوہے اور پیتل وغیرہ

کی انگوٹھی مرد اور عورت کے لیے جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مرد کے لیے بطور زیور سونے اور چاندی کا استعمال ممنوع ہے؛ البتہ چاندی کی انگوٹھی اگر ایک درہم یا اس سے کم وزن کی ہے تو اس کا استعمال جائز ہے۔

لا يتحلّى الرجل بذهب وفضة مطلقاً إلا بخاتم ومنطقة وحلّة السيف منها أي الفضة. (درمختار) (قوله: منها) أي الفضة لا من الذهب درر وفي الحاوي القدسي: إلا الخاتم قدر درهم. (شامی ۲۰۳/۵)

ایک درہم کا وزن نئے اوزان کے اعتبار سے تین گرام ۱۷۱/۱ ملی گرام ہوتا ہے۔ لوہے پیتل کی انگوٹھی کا استعمال مرد و عورت کسی کے لیے جائز نہیں ہے۔

ولا يتختم بغيرها كحجر. (درمختار) التختم بالحديد والصفير والنحاس والرصاص مكروه للرجال والنساء. (شامی ۲۰۳/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

انگوٹھی کا استعمال

سوال: ① اگر دو انگوٹھی کی چاندی مل کر ساڑھے چار گرام سے کم ہو تو دو انگوٹھی

پہننا جائز ہے یا نہیں؟

② مرد کے لیے دو انگوٹھی پہننا کیسا ہے؟ جب ہر انگوٹھی کا وزن ساڑھے چار

گرام سے کم ہو؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① ② قدیم زمانہ میں انگوٹھی مہر لگانے کی ضرورت کے پیش نظر استعمال کی

جاتی تھی، چنانچہ حضرت نبی کریم ﷺ نے بھی اس مقصد کے لیے انگوٹھی بنوائی، اس لیے وہ اربابِ مناصب جن کو مہر لگانے کی ضرورت پیش آتی ہے، مثلاً: قاضی، مفتی، حاکم وغیرہ ان کے حق میں انگوٹھی کا استعمال بہتر اور مسنون قرار دیا گیا ہے؛ لیکن جن حضرات کو اس کی ضرورت پیش نہیں آتی ان کے لیے انگوٹھی کا استعمال بعض مشائخ نے مکروہ اور خلافِ اولیٰ بتلایا؛ اگرچہ بہت سے مشائخ نے اجازت دی ہے؛ لیکن ان کے نزدیک بھی عدم استعمال بہتر اور پسندیدہ ہے، ہمارے زمانے میں اب انگوٹھی کا استعمال مہر کی ضرورت میں نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کے لیے مستقل مہر بننے لگی ہیں، اب انگوٹھی صرف زینت کے لیے استعمال کی جاتی ہے، اس لیے اس کا حکم عدم اولیت کا ہی ہے؛ نیز جو انگوٹھی استعمال کی جائے، اس کے لیے تحدید کر دی گئی ہے کہ اس کا وزن ایک مثقال سے کم ہو، گویا انگوٹھی کے طور پر اتنی مقدار چاندی کے استعمال کی اجازت دی گئی ہے، اس کا تقاضہ یہ ہے کہ دو انگوٹھیاں استعمال کرنا درست نہیں ہونا چاہیے، اگرچہ یہ جزئیہ کسی کتاب میں صراحتاً نہیں ملا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

سونے کی ملمع شدہ گھڑی استعمال کرنا اور سونے کا دانت لگوانا

سوال: راڈو (rado) گھڑی کا پہننا جائز ہے یا نہیں، اس لیے کہ اس میں سونے کا پانی چڑھا ہوا ہوتا ہے، اور بعض کہتے ہیں: سونا بھی کچھ مقدار میں مستعمل ہوتا ہے۔ اسی طرح جو سونے کا دانت لگایا جاتا ہے تو کیا یہ بھی مسردوں کے لیے جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سونے چاندی کا پانی چڑھی ہوئی گھڑی پہننا جائز ہے؛ البتہ احتیاط اولیٰ ہے۔
(فتاویٰ رحیمیہ) اور اگر خالص سونا ہے تو درست و جائز نہیں ہے۔ اور کسی چیز کا دانت
بنوانے میں بدبو کا اندیشہ ہے تو اجازت ہے؛ ورنہ نہیں، آجکل مصنوعی دانت کا رواج
ہے؛ اس لیے سونے کا نہ بنوائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

چاندی یا دوسرے دھات کی انگوٹھی پہننا

سوال: کتابوں میں پڑھا ہے چاندی کی انگوٹھی پہننا درست ہے تو وزن و
مقدار کے حساب سے کتنے گرام تک پہن سکتے ہیں؟ نیز کوئی دوسری دھات کی انگوٹھی
بھی پہن سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

مرد کو صرف چاندی کی انگوٹھی ساڑھے تین ماشہ کی مقدار تک درست ہے، اس
کے علاوہ کسی دھات کی انگوٹھی مرد کے لیے درست نہیں۔ کذا فی الدر المختار
(فتاویٰ محمودیہ ۲۳۱/۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۲ ذوالقعدة الحرام ۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

گھڑی اور چشمہ پر گولڈ پلیٹنگ کا استعمال

سوال: گھڑی یا چشمہ پر گولڈ پلیٹنگ کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر سونے کا پترا چڑھایا گیا ہے تو اس کا استعمال جائز نہیں ہے، اور صرف پانی چڑھایا گیا ہو جو مستقلاً جدا نہ کیا جاسکتا ہو تو گنجائش ہے، اجتناب پھر بھی ورع ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۳۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۹/ رجب ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

میوزک والی گھڑی پہننا

سوال: میوزک والی گھڑی جو دیوار پر لگاتے ہیں، یا جو ہاتھ میں میوزک والی پہنتے ہیں، اور جو آدھے گھنٹے یا ایک گھنٹے پر بولتی ہے تو ایسی گھڑی دیوار پر لگانا یا ہاتھ میں پہننا جائز ہے یا نہیں؟ آپ حوالہ کے ساتھ لکھ کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

میوزک سننا جائز نہیں ہے، اس لیے ایسی گھڑی جس میں گھنٹہ بجنے سے پہلے میوزک بجتا ہو، استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے۔

وفي البزازیة: استماع صوت الملاهي كضرب قصب، ونحوه حرام، لقوله عليه السلام: استماع الملاهي معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذذ بها كفر. أي بالنعمة، فصرف الجوارح إلى غير ما خلق

لأجله كفر بالنعمة، لا شكر فالواجب كل الواجب. الخ (شامی/۵/۲۶)
البتہ اگر اس میں کوئی تدبیر عمل میں لا کر میوزک کی آواز کو بند کر دیا جائے تو اس صورت میں بلا تردد استعمال درست ہے، یہ یاد رہے کہ گھنٹہ یا الارم کی آواز اور میوزک کی آواز میں فرق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۳/ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

خالص سونا یا سونے کی ملمع کردہ گھڑی اور چشمہ کی فریم استعمال کرنا

سوال: مرد حضرات سونے کی ملمع کاری (سونے کا پانی چڑھا ہوا) کی ہوئی فریم گھڑی وغیرہ پہن سکتے ہیں یا خالص سونے کی فریم (چشمہ) یا گھڑی وغیرہ پہن سکتے ہیں یا اگر صرف سونے کے رنگ کی مشابہت کی فریم یا گھڑی پہنی جاسکتی ہے جس کا کچھ دنوں کے استعمال کے بعد رنگ اتر جائے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

سونے کی گھڑی یا چشمہ کی فریم کا استعمال جائز نہیں اور اگر صرف اس کا پانی چڑھا یا گیا ہے جس کو مستقلاً جدا نہ کیا جاسکتا ہو تو گنجائش ہے چنانچہ پھر بھی بہتر ہے۔ (ماخوذ از فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۳۲۶) اور اگر گھڑی یا فریم کا رنگ سونے کے مشابہ ہے تو اس کا پہننا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أما: العبد احمد خانپوری، ۱۴/ شوال ۲۳/ ۱۴ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

کرتے میں سونے کے بٹن لگانا

سوال: مردوں کے لیے ایسے بٹن کرتے میں پہننا جس پر سونے کا پانی ہو شرعاً

اجازت ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر بٹن کرتے میں گندھے ہوئے ہیں تو یہ کرتے کے تابع ہو کر جائز ہے چاہے خالص سونے کے بنے ہوئے ہوں۔ لا بأس بازرار الדיباج او الذهب (در مختار) اگر الگ بنے ہوئے ہیں اور کرتے میں لگاتے ہیں جیسا کہ آج کل عموماً ہوتا ہے تو اگر سونے کے ہیں تو جائز نہیں (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۶۰)

اور اگر سونے کا صرف پانی چڑھایا گیا ہو جس کو مستقلاً جدا نہ کیا جاسکتا ہو تو گنجائش ہے اجتناب پھر بھی ورع ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۳۲۶ ماخوذ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

عورتوں کا پیروں پر مہندی لگانا

سوال: عورتوں کے لیے پیروں پر مہندی لگانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ بہ

حوالہ جواب کی زحمت لیں گے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اجازت ہے۔ ویجوز ذلك للنساء (فتاویٰ عالمگیری ۳۰۹۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۰/ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

لالی لگانا

سوال: اور لپ اسٹیک (لالی) لگانا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

اگر وہ لپ اسٹیک ایسا ہو کہ اس کے استعمال سے ایسی تہ نہ جم جاتی ہو کہ جس کے ہوتے ہوئے وضو اور فرض غسل میں جسم تک پانی نہ پہنچتا ہو بلکہ اس کے ہوتے ہوئے بھی وضو اور فرض غسل میں جلد تک پانی اچھی طرح پہنچ جاتا ہو اور حلال و پاک چیزوں سے بنا ہوا ہو تو اس کا استعمال جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد خانپوری ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

عورت کا کلائی پنڈلی کے بال صاف کرنا

سوال: اور بدن کے بال یعنی ہاتھ پیر وغیرہ کے نکالنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عورتوں کے لیے کلائیوں اور پنڈلیوں کے بالوں کو صاف کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد خانپوری ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

نیل پالش لگانا

سوال: ایام حیض میں ناخن پر نیل پالش لگائی جاتی ہے کیا یہ جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نیل پالش کے استعمال کے نتیجے میں ناخنوں پر ایسی تہہ جم جاتی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے ناخن تک پانی پہنچتا نہیں ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے وضو اور غسل نہیں ہوتا اور جب وضو اور فرض غسل نہیں ہوگا تو وہ عورت پاک نہیں ہوگی اور اس کی نماز بھی ادا نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

آملاء: العبد احمد خانپوری ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

آئی برو بنوانا اور چہرے کے بارک بال صاف کرنا

سوال: عورتوں کو منہ پر مردوں کو جس طرح مونچھ ہوتی ہے اور ڈاڑھی ہوتی

ہے ویسے ہی مونچھ کی جگہ رو آنٹی (بال) اور ڈاڑھی کی جگہ رو آنٹی (بال) کان کے پاس ہوتے ہیں، اور دونوں ابروؤں (بھوؤں) کے کنارے یا درمیان کی طرف سے اوپر ستر کے بال تک یعنی پیشانی کے آڑ و بازو دونوں طرف جو رو آنٹی (بال) ہوتی ہے تو ان کا نکال سکتے ہیں؟ عورتوں کے رشتہ کے لیے اگر نکال سکتے ہیں تو ہم نے سنا ہے کہ ابرو کے بال کو سر کھا کر وانا یعنی ابرو بنوانا حرام ہے، تو پھر پیشانی کے آڑ و بازو والی رو آنٹی (بال) کو نکالتے وقت اگر ابرو کا تھوڑا بال بھی نکالا یا نکل گیا تو حرام نہیں؟۔ پھر تین طرح سے نکالا جاتا ہے: (۱) ویکس، جس میں بال کھینچ کر نکالا جاتا ہے،

(۲) ڈوری سے نکالا جاتا ہے اور (۳) الیکٹرک کرنٹ سے نکالا جاتا ہے جس میں داغ ہونے کا ڈر ہوتا ہے۔ اور پہلی دو طرح میں نکالنے کے بعد پھر رو آئی ہوتی ہے اور پھر اس کو نکالنا پڑتا ہے اس طرح بار بار کرنا پڑتا ہے، اور تیسری طرح میں صرف ایک مرتبہ کرنا پڑتا ہے، پھر دوسری بار رو آئی نہیں ہوتی؛ لیکن یہ تب کیا جاسکتا ہے جب ایک یا دو یا تین یا ایسے ہی کچھ کم بال ہو، ورنہ زیادہ بال میں نہیں کیا جاسکتا، تو پھر کونسی طرح کرنا چاہیے؟ اگر کرنا چاہے تو آپ مشورہ دیجیے؛ کیوں کہ جس آپا نے میرے پاس یہ مسئلہ دریافت کروانے کے لیے کہا ہے وہ چاہتی ہے کہ ڈوری سے کرے اگر کر سکتے ہوں تو، اور کیا تینوں طرح میں سے کس طرح سے بھی کرنے سے اللہ کی بناوٹ میں تبدیلی ہوتی ہے؟ تو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟ مجھ کو کوئی راستہ مناسب نہیں سمجھائیے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آپ کے سوال کے حل کے لیے کتاب میں سے پوری عبارت پیش کی جاتی ہے: ”آج کل خواتین بھڑوں کو خوبصورت شکل دینے کے لیے آئی برو (Eye Brow) کے آس پاس چند بال نوچ لیتی ہیں، اس طرح بھنوس خوبصورتی سے گول لکیر سی بن جاتی ہیں، مقصد اس سے محض خوبصورتی اور زینت ہے؛ لیکن ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں، کیوں کہ جسم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی امانت ہے، جس میں شرعی اور فطری ضرورت کے بغیر خود ساختہ تبدیلی درست نہیں ہے، اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے خوبصورتی کے لیے دانتوں کے درمیان فصل پیدا کرنے اور جسم کو گودنے یا گدوانے کو ناجائز، موجب لعنت اور اللہ تعالیٰ کی خلقت میں تغیر قرار دیا ہے، اور خواتین کو اپنے جسم سے

بال نوچنے کی ممانعت فرمائی ہے، چنانچہ ابرو کے بال نوچ کر باریک سی لکیر بنا لینا اور دونوں بھؤوں کے درمیان فاصلہ کرنا جیسا کہ آج کل اس کا عام فیشن ہے سراسر ناجائز ہے۔ (مشکوٰۃ شریف: ۳۸۱)

شوہر کی خوش دلی کے لیے بھی ایسا کرنا جائز نہیں؛ البتہ ابرو کے بال اگر بہت بڑھ گئے ہوں تو ان کو کتر کر یا کتر واکتر کسی قدر کم کرنا بلاشبہ جائز ہے۔ چہرے کے بال اور روئیں جو پیشانی اور منہ پر ہوتے ہیں ان کو اگر نوچ کر نکالا جائے تو چوں کہ اس میں اپنے جسم کو بلاوجہ اذیت دینا ہے، اس لیے نوچ کر نکالنا مناسب نہیں؛ البتہ اگر کسی پاؤڈر وغیرہ کے ذریعہ صاف کیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔

بعض عورتوں کے چہرے پر ڈاڑھی موچھ نکل آتی ہیں تو اس کو صاف کرنا نہ صرف جائز بلکہ افضل اور بہتر ہے؛ البتہ ان زائد بالوں کو بھی نوچ کر نکالنے میں چوں کہ بلاوجہ اپنے جسم کو اذیت دینا ہے اس لیے نوچ کر نکالنا مناسب نہیں، کسی پاؤڈر وغیرہ کے ذریعہ صاف کیا جائے تو درست ہے، اگر کسی عورت کے ہونٹوں کے اوپر بال آگئے ہوں تو انہیں زائل اور صاف کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں؛ بلکہ انہیں دور کرنا عورت کے حق میں افضل اور مستحب ہے۔ (فتاویٰ شامی ۶/۳۷۳)

البتہ ان زائد بالوں کو نوچ کر نکالنے میں چوں کہ بلاوجہ جسم کو اذیت دینا ہے؛ اس لیے نوچ کر نکالنا مناسب نہیں، کسی پاؤڈر وغیرہ کے ذریعہ صاف کرنا چاہیے۔

(عورت کے لیے بناؤ سنگار کے شرعی احکام ۲۴-۳۴)

جن صورتوں میں بالوں کا نکالنا درست اور جائز قرار دیا گیا ہے ان صورتوں میں بالوں کو نکالنے کے لیے ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جس میں جس کے بال نکالے

جار ہے ہیں اس کو کم سے کم اذیت و تکلیف ہو؛ اس لیے کہ علاج و معالجہ کے سلسلہ میں شریعتِ مطہرہ کی طرف سے جو ہدایات دی گئی ہیں ان میں اسی اصول کو مد نظر رکھا گیا ہے، اس لیے بالوں کے دور کرنے کے لیے استرہ یا لیزر یا پاؤڈر کا استعمال مناسب ہے۔ آپ نے سوال میں جو تین طریقے لکھے ہیں ان میں تیسرا طریقہ الیکٹرک کرنٹ والا تو شرعاً درست نہیں، اس قسم کے علاج سے بھی حدیث میں ممانعت آئی ہے الایہ کہ کوئی شرعی مجبوری ہو اور پہلے دو طریقے بھی اذیت پہنچانے والے ہیں؛ اس لیے ان سے بھی بچنا مناسب ہے، پھر بھی شرعاً اس کی گنجائش ضرور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خان پوری، ۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مختلف دھاتوں کے زیور اور انگوٹھی پہننا

سوال: ایلو مینیم، پیتل اور (سونے چاندی کے علاوہ) دوسری کسی بھی دھات کی چوڑیاں، انگوٹھی اور کان میں پہننا جائز ہے، اور ان تمام چیزوں کو پہن کر نماز پڑھ سکتے ہیں؟ اور یہ سنا گیا کہ یہ جہنمیوں کا زیور ہے، کیا صحیح ہے؟ خارج نماز پہن سکتے ہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عورتوں کے لیے سونے چاندی کے علاوہ کسی اور دھات کی انگوٹھی مکروہ ہے؛ البتہ لوہے کی وہ انگوٹھی جس پر چاندی چڑھادی گئی ہو اس کے پہننے میں حرج نہیں۔

(فتاویٰ رحیمیہ ۲۸۰۶)

حدیث پاک میں لوہے کی انگوٹھی کو جہنمیوں کا زیور کہا گیا ہے۔ (ابوداؤد شریف)

مختلف دھاتوں سے بنے ہوئے زیورات مثلاً چوڑیاں، ایرنگ وغیرہ عورتوں کے لیے درست ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۴۲۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۳/۳۱۳ ذی القعدہ ۱۹/۱۴۱ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

بھنویں بنوانا

سوال: آج کل عورتیں دین داری کا دعویٰ کرتی ہیں اور بھنویں بنواتی ہیں اس کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے اور حدیث کی روشنی میں کیا عذاب ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

آج کل خواتین بھنویں کو خوب صورت شکل دینے کے لیے آئی برو کے آس پاس کے چند بال نوچ لیتی ہیں اس طرح بھویں خوب صورتی سے مناسب لکیر سی بن جاتی ہیں مقصد اس سے محض خوب صورتی اور زینت ہے لیکن ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں کیوں کہ جسم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی امانت ہے جس میں کسی شرعی اور فطری ضرورت کے بغیر خود ساختہ تبدیلی درست نہیں ہے اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے خوب صورتی کے لیے دانتوں کے درمیان فصل پیدا کرنے اور جسم کو گودنے اور گودوانے کو ناجائز موجب لعنت اور اللہ تعالیٰ کی خلقت میں تغیر قرار دیا ہے اور خواتین کو اپنے جسم سے بال نوچنے کی ممانعت فرمائی ہے چنانچہ ابرویں کے بال نوچ کر باریک سی لکیر بنالینا اور دونوں بھوؤں کے درمیان فاصلہ کرنا جیسا کہ آج کل اس کا نام فیشن ہے سراسر ناجائز ہے۔ (مکتوٰۃ شریف ص: ۳۸۱) شوہر کی خوش دلی کے لیے بھی ایسا کرنا جائز

نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

أماہ: العبد احمد خانپوری ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

مرد و عورت کے لباس اور ادارے کے

یونیفارم کے بارے میں چند سوالات

سوال: (۱) مردوں اور عورتوں کے لیے کس قسم کے لباس پہننا جائز ہیں؟
لباس کا رنگ کیسا ہونا چاہیے؟

(۲) نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کے لیے کس قسم کے لباس پہننا جائز ہیں؟

(۳) مسلم ادارہ کے ماتحت چلتی اسکول میں طلبہ کرام کس قسم کے لباس پہننا چاہیے؟

(۴) اسکول کا مقرر شدہ یونیفارم پہننا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) بغیر کسی کی کوئی صلاح اور مشورہ کے مدرسے کے مدرسین کوئی لباس طے

کریں تو آیا یہ لباس پہن کر آنا کیسا ہے؟ تاکید کریں تو کیا حکم ہے؟

(۶) ایک ہی رنگ کے کپڑے مدرسے میں پہن کر آنا کیسا ہے؟ اس کے لیے

مدرسے تاکید کر سکتا ہے؟

(۷) ٹائی اور چٹھی، نیز ان شرٹ کر کے بچوں کو اسکول میں بھیجنا جائز ہے؟

(۸) مدرسہ (مکتب) کے ٹرسٹی حضرات کیسے ہونا چاہیں؟

(۹) کس قسم کا لباس پہننا سنت ہے؟

(۱۰) ٹخنوں سے نیچے پا جامہ پہننے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

۱۱) مستورات کو زیبائش کے لیے کون کون سی چیزیں پہننا جائز ہیں؟

۱۲) مستورات کے دوپٹے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

۱۳) ٹرسٹی، صدر اور ارکان کمیٹی کے مشورہ کے بغیر مدرسے کے بارے میں کسی

بھی قسم کا کوئی بھی فیصلہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

۱) ایسا لباس جو فساق و فجار کا شعار نہ ہو، پہننا جائز ہے، زعفرانی زرد یا سرخ یا

عصفور میں رنگا ہوا لباس مرد نہ پہنے، اس کے علاوہ دیگر رنگ ناجائز نہیں۔ (تخویر الابصار)

۲) جواب ۱ کے مطابق

۳) ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے کہ لباس میں شرعی حدود کی رعایت کرے،

چاہے وہ کسی ادارہ میں ہو۔

۴) اگر وہ شرعی حدود میں ہے تو پہن سکتے ہیں۔

۵) کون طے کرتا ہے؟ اس کی وضاحت کیجیے، انتظامیہ شرعی حدود میں رہ کر

طے کرے تو جائز ہے۔

۶) تربیت کی نسبت سے ایسی تاکید کرنا درست ہے۔

۷) ٹائیٹی غیروں کا شعار ہے، اس سے بچنا ضروری ہے۔ چٹھی غیر ساتر ہے، اس

لیے جائز نہیں۔

۸) فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۷/۲، ۱۶۳/۳، ۱۶۳/۲، ۱۶۳/۱ کا مطالعہ کیجیے، تفصیل موجود ہے۔

۹) جو سنت سے ثابت ہو۔

۱۰) یہ گناہ ہے، اس پر سخت وعید ہے۔

۱۱) جو لباس مخصوص ہے مردوں کے ساتھ اس کا عورتوں کو پہننا ناجائز ہے، جو کفار یا فساق کا شعار ہے وہ سب امور منع ہیں، اس اصول کو پیش نظر رکھ کر حکم معلوم ہو سکتا ہے۔

۱۲) ان کا دوپٹہ ساتر ہونا چاہیے۔

۱۳) یہ انتظامی امور ہیں، نظم مدرسہ کے قیام کے لیے جو اصول مقرر کیے گئے ہیں ان کے مطابق انتظام چلایا جائے؛ البتہ شرعی حدود کی رعایت ہر ایک کے لیے ضروری ہے۔ فقط

نوٹ: آپ نے استفاء رجسٹر A-D سے بھیجنے کا اہتمام کیا؛ لیکن جواب کے لیے ٹکٹ یا جوابی لفافہ نہیں بھیجا جو آپ کا دینی اور اخلاقی فریضہ تھا، غالباً دوسروں پر اعتراض کے جوش میں اپنا فرض منصبی چوک گئے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی مرضیات پر چلائے۔ آمین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری ۲۸ رجب ۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: عباس داود لسم اللہ

مسائل حجاب

پردہ کا طریقہ

سوال: ایڈنبرہ (سکاٹ لینڈ) کے لوگ سوال کرتے ہیں کہ ہماری عورتیں کپڑے پہنتی ہیں اور اوپر سے نیچے تک ٹھنڈی کا گرم کوٹ کی طرح پہنتی ہیں، اور

منہ پر دوسرا کپڑا ڈال لیتی ہیں تو کیا اس طرح پردہ ہو جائے گا کہ نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ضرورت کے موقع پر جب عورت کو گھر سے باہر جانا پڑے، تو اس وقت کسی برقعہ یا لمبی چادر کو سر سے پیر تک اوڑھ کر نکلنے کا حکم ہے، جس میں بدن کا کوئی حصہ ظاہر نہ ہوں، یہ سورہ احزاب کی آیت سے ثابت ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَ أَزْوَاجُكِ وَيُنْتَكِنُ فِئْتَاكِ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ﴾ یعنی اے نبی آپ اپنی ازواج مطہرات اور بنات طاہرات کو اور عام مسلمانوں کی عورتوں کو حکم دیں کہ اپنی جلباب استعمال کریں، جلباب اس لمبی چادر کو کہتے ہیں جس میں عورتیں سر سے پیر تک مستور ہو جائے (روی ذلك عن ابن عباس) ابن جریر نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے استعمال جلباب کی یہ صورت نقل کی ہے کہ سر سے پاؤں تک اس میں لپٹی ہوئی ہو، اور چہرہ اور ناک بھی اس سے مستور ہو، صرف ایک آنکھ راستہ دیکھنے کے لیے کھلی ہو۔ (از معارف القرآن جلد ہفتم) سوال میں مذکورہ کوٹ سے اگر یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے تو اس کوٹ کے ساتھ منہ اور چہرہ چھپانے کے کپڑے کے استعمال سے اس حکم کی تعمیل ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

کیا موجودہ برقعہ شرعی پردہ نہیں ہے؟

سوال: بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ عورتیں لمبا کوٹ پہن کر منہ کھلا باہر نکل سکتی

ہے، یہ ادنیٰ درجہ کا پردہ ہے، اور نیز یہ کہتے ہیں کہ ہندوستان میں جو کالا برقع مکمل ہوتا ہے، وہ کوئی شرعی نہیں ہے؛ بلکہ رواجی ہے قرآن میں چادر کا لفظ آیا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ قرآن وحدیث میں پردہ کی شکل اور کونسی ہیبت ہے؟ واضح فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

قرآن پاک میں لفظ جلابیب آیا ہے، یہ جلاباب کی جمع ہے، جو ایک خاص لمبی چادر کو کہا جاتا ہے، اس لیے آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی ضرورت کی بنا پر گھر سے نکلتا پڑے؛ تو لمبی چادر سے تمام بدن چھپا کر نکلیں، اور اس چادر کو سر کے اوپر سے لٹکا کر چہرہ بھی چھپا کر چلیں، موجودہ زمانہ میں جو برقعہ رائج ہے، اس سے یہ مقصد مکمل حاصل ہو جاتا ہے، اس لیے وہ اسی حکم میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ

عورت کا چہرہ پردہ کا حکم رکھتا ہے

سوال: عورت کے لیے جب وہ مکان سے باہر جائے یا غیر محرم کے سامنے آئے تو چہرہ چھپانے کا کیا حکم ہے؟ معارف القرآن میں جو کچھ مکتوب ہے، اس سے بات صاف نہیں ہوتی۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عورت کا چہرہ نماز میں پردہ کا حکم نہیں رکھتا؛ مگر غیر محرموں کے سامنے آنے جانے میں پردہ کا حکم رکھتا ہے؛ کیوں کہ چہرہ ہی اصل شئی ہے جو جاذب نظر اور مہیج

جذبات ہے۔ (کفایت الفتیٰ ۵/۳۸۸)

وتمنع المرأة الشابّة من كشف الوجه بين رجال؛ لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة (درمختار علی هامش الشامی ۱/۲۹۹، کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ) وأما في زماننا فمنع من الشابّة قهستاني وغيره (درمختار) قوله: وأما في زماننا فمنع من الشابّة) لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة، كما قدمه في شروط الصلوٰۃ (شامی ۵/۲۶۱، کتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر) فقط والله تعالى أعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

دینی مجالس وغیرہ میں عورتوں کی شرکت کا حکم

سوال: آج کل یہاں برطانیہ میں عورتوں کو مساجد میں بلانے کا رواج عام ہوتا جا رہا ہے، تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر، مدرسہ کے سالانہ اجلاس کے موقع پر، اسی طرح کسی عالم کے وعظ و بیان کے موقع پر باقاعدہ اعلان کر کے مسجد میں عورتوں کو بلایا جاتا ہے اور انہیں صحن مسجد میں یا مسجد کے احاطہ میں کسی کمرے میں بٹھلایا جاتا ہے، اکثر عورتیں شوق و ذوق سے شریک ہو کر اس میں حصہ لیتی ہیں، یہاں عورتوں کی عام حالت کچھ اس طرح سے ہے کہ ان کا چہرہ کھلا ہوتا ہے، عمدہ لباس زیب تن اور وہ بھی ایسا کہ اس میں سے جسم کی ساخت اور بناوٹ جھلکتی ہے، بعضوں کے چہرے پر نقاب ہوتا ہے اور بعض خواتین فیشن برقع پہنتی ہیں وہ ایسا چست ہوتا ہے کہ اس میں سے جسم کی ساخت جھلکتی ہے، عورتوں کی نظر راستہ چلتے ہوئے لوگوں پر نہ صرف پڑتی ہے بلکہ وہ راہ گزروں کو خوب اچھی طرح دیکھتی ہوئی جاتی ہیں، اگر کوئی جاننے والا ہوتا

ہے تو اس سے سلام علیک کہہ کر خیر خبر بھی دریافت کر لیتی ہیں، اسی طرح راستہ سے گزرنے والے بھی عورتوں کو دیکھتے ہوئے گزرتے ہیں، یہاں اکثر و بیشتر مساجد میں آلہ نشر لگا ہوا ہے جس کے ذریعہ مساجد میں ہونے والے تمام پروگرام اذان نماز خطبہ جمعہ وعیدین تراویح علماء کرام کے بیانات وغیرہ نشر کیے جاتے ہیں، اور ان تمام پروگراموں کو سننے کے لیے تقریباً ہر گھر میں ریڈیو (ریسیور) بھی موجود ہے جس کے ذریعہ مساجد سے نشر ہونے والے تمام پروگرام گھر میں بیٹھے ہوئے سنے جاسکتے ہیں، اس کے علاوہ لوگ ٹیپ رکارڈ لے کر مساجد میں آتے ہیں اور مساجد میں ہونے والے پروگرام رکارڈ کر لیتے ہیں، کیا ان تمام سہولتوں کے باوجود پروگراموں میں شریک ہونے کے لیے اس پرفتن اور بے حیائی کے زمانہ میں عورتوں کو مساجد میں بلانا یا عورتوں کو ان پروگراموں میں شرکت کے لیے مساجد میں جانا شرعاً جائز ہے؟ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہاں عورتیں عام طور پر ان کے شوہر کی عدم موجودگی میں جب کہ وہ کام پر ہوتے ہیں بچوں کو اسکول، مدرسہ لے کر آتی جاتی ہیں، بازار سے سودا خرید کر لاتی ہے، شادی بیاہ کے موقع پر دعوت میں شریک ہونے کے لیے ہال میں جاتی ہیں، تو کیا دین کی باتیں سننے کے لیے مسجد میں نہیں جاسکتیں؟ اسی طرح بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ ہندو پاک میں سیکڑوں مکاتب و مدارس ہیں، وہاں بھی ہر سال انعامی جلسے ہوتے ہیں، اسی طرح بکثرت دارالعلوم ہیں جن میں ختم بخاری شریف کی تقریب منعقد ہوتی ہے، دعا کا اہتمام ہوتا ہے، فارغین طلباء کی دستار بندی ہوتی ہے، علماء کرام کے بیانات مساجد و مدارس اور دارالعلوم میں ہوتے ہی رہتے ہیں وہاں کیوں عورتوں کو مدعو نہیں کیا جاتا؟ کیا وہاں عورتوں کو دین کی باتیں سننے کی ضرورت نہیں؟ جب کہ وہاں یہاں کی

طرح سہولتیں بھی نہیں؟ امید ہے کہ مندرجہ بالا تمام حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے تسلی بخش جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

(الجواب): حامداً ومصلياً ومسلماً

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ عورتوں کے مجالس وعظ میں جانے سے متعلق پوچھے گئے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”عورتوں کو فقہاء حنفیہ نے نماز کی جماعتوں اور عیدین اور مجالس وعظ میں جانے سے منع کیا ہے، اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ عورتوں کے لیے مجالس وعظ اور جماعت نماز اور عیدین میں جانا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے قریب ہے، اور اس حکم فقہی کی دلیل یہ حدیث ہے جو بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: لو أدرك رسول الله ﷺ ما حدث النساء لمنعهن المسجد، كما منعت نساء بني إسرائيل، فقلت لعمر او ممنع، قالت: نعم. (رواه البخاری)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ اگر عورتوں کی یہ حرکات جو انھوں نے اب اختیار کی ہے رسول اللہ ﷺ ملاحظہ فرماتے تو انہیں مسجدوں میں آنے سے روک دیتے جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں تھیں، راوی کہتا ہے کہ میں نے عمرہ سے پوچھا کہ کیا بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں تھیں؟ انھوں نے فرمایا ہاں۔ انتہی۔

اس حدیث سے نہایت صاف طور پر یہ بات معلوم ہوگئی کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں ہی عورتوں کی حالت ایسی ہوگئی تھی کہ ان کا گھروں سے نکلنا اور جماعتوں

میں جانا سب فتنہ تھا، اور اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا و دیگر اکابر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین عورتوں کو جماعت میں آنے سے منع کرتے تھے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری شرح بخاری میں اس حدیث کے تحت میں جس میں عورتوں کا زمانہ رسالت پناہی میں عیدین میں جانا مذکور ہے، تحریر فرماتے ہیں:

قال العلماء: كان هذا في زمنه ﷺ وأما اليوم فلا تخرج الشابة ذات الهىء، ولهذا قالت عائشة رضى الله تعالى عنها: لو رأى رسول الله ﷺ ما أحدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنى اسرائيل، قلت: هذا الكلام من عائشة بعد زمن يسير جدا بعد النبي ﷺ وأما اليوم فنعوذ بالله من ذلك فلا يرخص في خروجهن مطلقا للعید وغيره. (عینی شرح بخاری).

ترجمہ: علماء نے فرمایا کہ عورتوں کا عیدین میں جانا رسول خدا ﷺ کے زمانے میں؛ اس لیے تھا کہ وہ زمانہ خیر و برکت کا تھا، اور فتنہ کا خوف نہ تھا، اور آج کل جو ان خوب صورت خوش وضع ہرگز نہ جائیں، اور اسی لیے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کی یہ حرکات ملاحظہ فرماتے تو ان کو مسجد میں آنے سے روک دیتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں تھیں۔ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ فرمانا رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک کے بہت تھوڑے دنوں کے بعد کا ہے، اور آج کل تو خدا کی پناہ! پس مطلقاً عورتوں کو عید اور غیر عید میں جانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ انتہی۔

(من المؤلف) جب کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ میں یوں فرماتے ہیں کہ آج

کل کی عورتوں کے حالات سے خدا کی پناہ، تو پھر ہمارے اس زمانہ میں چودہویں صدی کی عورتوں کا تو ذکر ہی کیا ہے؟

(از احقر احمد) حضرت مفتی اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ بات آج سے نوے سال قبل فرما رہے ہیں، جب کہ ٹی، وی کے نتیجہ میں بے حیائی کا وہ سیلاب بھی آیا نہیں تھا جس نے اس وقت سب کو اپنا شکار بنا رکھا ہے تو پھر اس زمانہ کی عورتوں کا حال تو نفاست ابل بیان ہے۔ فقط۔

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری میں دوسری جگہ فرماتے ہیں:

ومذهب أصحابنا ما ذکر صاحب البدائع أجمعوا علی أنهم لا یرخص للشابة الخروج فی العیدین والجمعة وشيء من الصلاة لقوله تعالیٰ: (وقرن فی بیوتکن) ولأن خروجهن سبب للفتنة، وأما العجائز فیرخص لهن الخروج فی العیدین، ولا خلاف أن الفضل أن لا یخرجن فی صلاة. (عینی شرح بخاری، بدائع ۱/ ۲۷۰)

ترجمہ: ہمارے اصحاب یعنی حنفیہ کا مذہب وہ ہے جو صاحب بدائع نے ذکر کیا ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جوان عورت کو عیدین و جمعہ بلکہ کسی نماز میں جانے کی اجازت نہیں بوجہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿وقرن فی بیوتکن﴾ کے اور اس لیے کہ عورتوں کا گھر سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے، ہاں بڑھیا عیدین کے لیے جاسکتی ہے، اور اس میں خلاف نہیں کہ افضل بڑھیوں کے لیے بھی یہی ہے کہ کسی نماز کے لیے نہ نکلیں۔ انتہی۔

اور بدائع میں ہے: ولا یباح للشواب منهن الخروج الی الجماعات

بدلیل ماروی عن عمر انه نهى الشواب عن الخروج، ولأن خروجهن إلى الجماعة سبب للفتنة، والفتنة حرام وما أدى إلى الحرام فهو حرام. (بدائع/۱۵۷)

یعنی جوان عورتوں کا جماعتوں میں جانا مباح نہیں اس روایت کی دلیل سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے جوان عورتوں کو نکلنے سے منع فرمادیا تھا اور اس لیے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے، اور فتنہ حرام ہے، اور جو چیز حرام کی طرف پہنچائے وہ بھی حرام ہوتی ہے۔ انتہی۔

اور فتاویٰ ہندیہ معروف بہ ”عالمگیری“ میں ہے: والفتویٰ الیوم علی الکراہة فی کل الصلوات لظہور الفساد کذا فی الکافی (فتاویٰ عالمگیری ۱/ ۹۳) یعنی اس زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ عورتوں کا تمام نمازوں میں جانا مکروہ ہے کیوں کہ ظہورِ فساد کا زمانہ ہے۔

اور بدائع میں ہے: وأما المرأة فلأنها مشغولة بخدمة الزوج ممنوعة عن الخروج إلى محافل الرجال لكون الخروج سببا للفتنة، ولهذا لا جماعة عليهن ولا جمعة عليهن أيضا (۱/ ۲۵۸)

عورت کا حکم یہ ہے کہ وہ خاوند کی خدمت میں (شرعاً) لگائی گئی ہے اور مردوں کی مجلسوں میں جانے سے (شرعاً) روکی گئی ہے کیوں کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے اور اسی لیے عورتوں پر جماعت اور جمعہ نہیں ہے۔

(من المؤلف) ان تمام عبارتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عورتوں کو نماز پنج گانہ، عیدین اور جمعہ کی جماعتوں میں جانا مکروہ تحریمی ہے اور گھروں سے ان کے نکلنے ہی میں فتنہ ہے، اور یہ ممانعت حضرت عمر، حضرت عائشہ، عروہ بن زبیر، قاسم، یحییٰ

بن سعد انصاری، امام مالک اور ابو یوسف (رحمہم اللہ) وغیر ہم سے منقول ہے، اور ائمہ حنفیہ کا بالاتفاق یہی مذہب ہے جیسا کہ عینی اور بدائع کی عبارت سے واضح ہے۔

باوجود یہ کہ نماز پنج گانہ اور عیدین اور جمعہ کی جماعتوں میں رسول خدا ﷺ کے زمانے میں عورتیں جاتیں اور شریک ہوتی تھیں، اور یہ جماعتیں فرائض کی جماعتیں ہیں، اور شعائر اسلام میں سے ہیں مگر اختلاف زمانہ اور تغیر حالات کی وجہ سے صحابہ کرام اور ائمہ عظام نے عورتوں کو ان جماعتوں سے روک دیا اور ائمہ حنفیہ نے بالاتفاق عورتوں کو جماعت میں جانے کو مکروہ فرمادیا، تو اس سے ہر سمجھ دار شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب فرائض کی جماعتوں کا یہ حکم ہے تو وعظ کی مجلسوں میں حبانہ عورتوں کو کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا، اول تو آج کل وعظ کی اکثر مجلسیں اس قسم کی ہوتی ہیں کہ عورتیں تو عورتیں مردوں کو بھی ان میں جانا جائز نہیں، اس وجہ سے کہ اکثر واعظ نام کے مولوی ہوتے ہیں، دو چار اردو کے قصے کہانیوں کی کتابیں دیکھی اور واعظ بن گئے، پھر ان کے وعظ میں سوائے قصے کہانیوں، جھوٹیں سچی روایتوں، من گھڑت باتوں کے اور کیا ہوگا؟ سوائے وعظ میں کسی کو بھی جانا جائز نہیں اور بعض واعظ مولوی بھی ہیں؛ لیکن چون کہ وعظ سے ان کا مقصود دنیا کمانا ہے اور عوام کو خوش کرنا اور اپنا معتقد بنانا؛ اس لیے وہ بھی عام پسند باتوں کے بیان کرنے میں ہی اپنا فائدہ سمجھتے ہیں، اور عوام کو خوش کرنے کے لیے صرف قصے کہانیوں پر وعظ کو ختم کر دیتے ہیں، مجلس وعظ کی گرمی کے لیے اولیاء کرام کے کچھ فرضی واقعات سنا دیے، کچھ بے سند موضوع روایات بیان کر دیں اور اپنا الوسیدھا کر لیا ایسے مولویوں کے وعظ میں بھی جانا مفید نہیں، اور کسی مرد عورت کو ان کے وعظ میں جانا جائز نہیں۔

رہے وہ صرف محدودے چند علماء جو فی الواقع عالم بھی ہیں اور وعظ سے ان کا مقصود بھی تعلیم دین اور تبلیغ مذہب اور اشاعت اسلام ہے، دنیا طلبی انہیں مقصود نہیں، ان کا وعظ رطب و یابس قصوں، جھوٹی سچی روایتوں سے خالی اور پاک ہوتا ہے تو ایسے وعظ میں صرف مردوں کو حاضر ہونا جائز ہے عورتوں کو نہیں، کیوں کہ جب فرائض کی جماعتوں میں عورتوں کا جانا مکروہ اور ناجائز ہے تو مجلس وعظ میں جانا بدرجہ اولیٰ مکروہ اور ناجائز ہوگا؛ چنانچہ فقہائے کرام نے اس کی تصریح فرمادی ہے، اور متعدد معتبر فتاویٰ فقہاء حنفیہ میں یہ مضمون بصراحت موجود ہے جو ناظرین کے اطمینان کے لیے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

ولا یحضرن الجماعات لقوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ وقال ﷺ: صلواتها في قعر بيتها افضل من صلواتها من دارها، وصلاتها في صحن دارها افضل من صلواتها في مسجدها، وبيوتهن خير لهن الى قوله قال المصنف في الكافي: والفتوى اليوم على الكراهة في الصلاة كلها لظهور الفساد ومتى كره حضور المسجد للصلاة فلأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصا عند هؤلاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى ذكره فخر الاسلام. (البحر الرائق ۱/ ۳۸۰)

ترجمہ: اور عورتیں جماعتوں میں نہ جائیں بوجہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورت کی نماز کو ٹھٹھری کے اندر اس نماز سے اچھی ہے جو گھر کے صحن میں ہو، اور صحن کی نماز اس نماز سے اچھی ہے جو مسجد میں ہو، اور ان کے گھر ان کے لیے بہتر ہے الی قولہ مصنف یعنی صاحب کنز الدقائق نے ”کافی“ میں فرمایا کہ آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ عورتوں کا تمام نمازوں میں جانا

مکروہ ہے بوجہ ظہور فساد کے، اور جب کہ مسجد میں نماز کے لیے جانا مکروہ ہو تو وعظ کی مجلسوں میں جانا اور بالخصوص ان جاہل واعظوں کی مجلسوں میں جنہوں نے علماء کی سی صورتیں بنا رکھی ہیں بدرجہ اولیٰ مکروہ ہے، یہ فخر الاسلام نے ذکر کیا ہے۔ انتہی۔

اور علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح کنز“ میں تحریر فرماتے ہیں: ولا یحضرن ای النساء سواء کن شواب او عجائز الجماعات لظهور الفساد، وعند ابی حنیفة للعجوز ان تخرج فی الفجر والمغرب والعشاء، وعندہما فی الكل، وبہ قالت الثلاثة، والفتویٰ علی المنع فی الكل، فلذلك أطلق المصنف ویدخل فی قوله الجماعات الجمعة والاعیاد والاستسقاء ومجالس الوعظ ولا سیما عند الجهال الذین تحلوا بجلية العلماء وقصدہم الشهوات وتحصیل الدنیا. (عینی شرح کنز: ۳۹)

ترجمہ: یعنی عورتیں خواہ جوان ہوں یا بوڑھیاں جماعتوں میں نہ جائیں کیوں کہ ظہور فساد کا زمانہ ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بوڑھیوں کے لیے فجر اور مغرب اور عشاء میں جانے کی اجازت مروی ہے، اور صاحبین رحمۃ اللہ علیہ سے تمام نمازوں میں جانے کی، اور اسی کے ائمہ ثلاثہ قائل ہیں، اور آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ تمام نمازوں میں جانا جوان عورتوں اور بوڑھیوں دونوں کو منع ہے، اور مصنف کے قول الجماعات میں جمعہ اور عیدین اور استسقاء اور وعظ کی مجلسیں بھی داخل ہیں بالخصوص ان جاہل واعظوں کی مجلسیں جو علماء جیسی صورتیں بنا لیتے ہیں اور مقصود ان کا خواہشات نفسانی کو پورا کرنا اور دنیا کمانا ہے۔

اور ”الدر المختار“ میں ہے: (ویکرہ حضورہن الجماعة) ولو لجمعة وعید ووعظ (مطلقا) ولو عجوزا لیلا (علی المذہب) المفتی بہ لفساد

الزمان. (فی التنبیر و شرحہ ۳۰۷/۴)

یعنی عورتوں کا جماعت میں جانا خواہ جماعت جمعہ کی ہو یا عید کی یا وعظ کی مکروہ ہے خواہ جانے والی بوڑھی عورت ہو یا رات کو جائے مذہب مفتی بہ کی بنا پر اور یہ حکم بوجہ ظہور فساد زمانہ کے ہے۔ انتہی۔

(من المؤلف) بحر الرائق، عینی شرح کنز الدقائق اور در المختار کی عبارتوں سے صراحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ عورتوں کو مجالس وعظ میں جانا مکروہ اور ناجائز ہے، اور بالخصوص ایسے واعظوں کی مجلسوں میں جن کا مقصود دنیا کمانا ہے یعنی اگر واعظ جاہل یا دنیا کمانے والا ہو تو اس کی مجلس میں تو قطعاً ناجائز ہے، اس میں تو کلام ہی نہیں، عالموں اور اچھے واعظوں کی مجلس وعظ میں جانا بھی فساد زمانہ کی وجہ سے مکروہ اور ناجائز ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”مرقات شرح مشکوٰۃ“ میں تحریر فرماتے ہیں: ویمکن حمل النہی علی عجاہز متطہبات او متزینات او علی شواب ولو فی ثیاب بذلتہن لوجود الفتنة فی خروجہن علی قیاس کراہة خروجہن الی المساجد. (مرقات ۱/۴۷۰)

یعنی آپ رحمۃ اللہ علیہ نے عورتوں کو زیارت قبور سے جو منع فرمایا ہے تو اس ممانعت کو ان بوڑھیوں پر جو خوشبو لگا کر نکلیں یا زینت کر کے نکلیں، یا جوان عورتوں پر خواہ وہ معمولی لباس میں نکلیں محمول کر سکتے ہیں کیوں کہ ان کے گھر سے نکلنے میں ہی فتنہ ہے، اور یہ ممانعت ان کے مسجدوں میں جانے کی کراہت پر قیاس کی جاتی ہے۔ انتہی۔

(من المؤلف) اس عبارت سے اور اسی طرح پہلی عبارتوں سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ عورتوں کا گھر میں سے نکلنا اور جماعتوں میں شریک ہونا

موجبِ فتنہ ہے اور ممانعت کا حکم اس فتنہ سے بچنے کے لیے ہے، زیارت قبور، جمعہ، عیدین، وعظ، استسقاء سب اسی حکم میں داخل ہیں، اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو ان عورتیں خواہ بناؤ سنگار کر کے نکلیں یا معمولی حالت میں؛ بہر حال ان کا نکلنا ناجائز ہے، اور اگرچہ بعض روایتوں سے بوڑھیوں کے لیے نماز فجر و مغرب و عشاء میں جانا بشرطیکہ زینت اور بناؤ سنگار کر کے نہ جائیں جائز معلوم ہوتا ہے؛ لیکن قول مفتی بہ یہ ہے کہ بوڑھیوں کو جانا بھی جائز نہیں جیسا کہ علامہ عینی کی ”شرح کنز“ میں اور ”در المختار“ کی عبارت سے بصرحت ثابت ہوتا ہے، اور جب کہ ان عوارض کا لحاظ کیا جائے جو سوال میں مذکور ہیں کہ مجلس و وعظ میں خوش الحانی سے اشعار پڑھے جاتے ہیں اور مضامین عشقیہ کے اشعار سنائے جاتے ہیں تو ایسے وعظ میں عورتوں کے جانے کا حکم ایسا نہیں ہے جس میں کسی ذی علم کو کچھ بھی تردد اور تامل ہو سکے۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال: کان للنبي ﷺ حاد يقال له: انجشة وكان حسن الصوت، فقال له النبي ﷺ: رويدك يا انجشة! لا تكسر القوارير، قال قتادة: يعني ضعفة النساء. متفق عليه. (مشکوٰۃ: ۱۰۰)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حدی خواں تھا اس کا نام انجشہ تھا، اور وہ خوش آواز تھا تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے انجشہ! ٹھیرو کہیں شیشیاں نہ توڑ دینا، قتادہ فرماتے ہیں: شیشیوں سے آپ کی مراد عورتیں ہیں۔ انتہی۔

اس پر مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: أمر رسول اللہ ﷺ انجشة أن يغض من صوته الحسن وخاف الفتنة عليهن من

حُداه لأن يقع من قلوبهن موقعا لضعف عزائمهن سرعة تأثرهن.
(لمعات كذا في حاشية المشكوة)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے انجشہ کو حکم فرمایا کہ اپنی آواز کو پست کر دے، اور آپ ﷺ کو خوف ہوا کہ کہیں یہ عورتوں کے دلوں میں کھب نہ جاوے اور فتنہ واقع ہو کیوں کہ عورتوں کا استقلال کمزور ہوتا ہے اور ان کے دلوں میں ایسی باتوں کا اثر بہت جلد ہوتا ہے۔

(من المؤلف) اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آں حضرت ﷺ نے ایک خوش آواز شخص کو زور سے شعر پڑھنے سے صرف اس لیے منع فرما دیا کہ عورتیں ساتھ تھیں، اور اندیشہ تھا کہ اس کی خوش آوازی کی وجہ سے عورتوں کے دلوں میں کسی قسم کی بدخیالی پیدا ہو جائے اور اس کی خوش آوازی سے متاثر ہو کر فتنہ میں پڑ جائیں۔

پس جب کہ آپ ﷺ کو اپنے زمانے کی عورتوں پر جو ہر طرح آں حضرت ﷺ کے فیض سے مشرف تھیں، یہ اندیشہ ہوا کہ خوش آوازی سے وہ بگڑ نہ جائیں تو پھر آج کل کی عورتوں کا کیا ٹھکانہ ہے، پس جس طرح مردوں کے لیے غیر محرم کا گانا سننا حرام ہے، اسی طرح عورتوں کو مردوں کا گانا سننا حرام ہے، اور کسی طرح عورتوں کو ایسے وعظ میں جانا جائز نہیں جہاں خوش آوازی سے اشعار پڑھے جاتے ہوں اور گایا جاتا ہو۔

رہا یہ امر کہ مجالس وعظ میں اگر عورتوں کے لیے کسی خاص طرف پر دے کا انتظام کر دیا جائے تو پھر عورتوں کو وعظ میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا ہی مکروہ ہے، اور اس نکلنے میں ہی چوں کہ فتنے کا احتمال ہے؛ اس لیے اکثر فقہاء نے خروج کو ہی ناجائز قرار دیا ہے کیوں کہ جب عورتوں کے

لیے جماعت نماز یا وعظ وغیرہ کے لیے گھر سے نکلنے کی اجازت ہو جائے، اور وہ نکلنے لگیں تو اب ہر وقت اس کی تحقیقات کرنا بہت مشکل ہے کہ آیا وہ مسجد میں ہی گئی اور وعظ میں ہی حاضر ہوئی یا اور کہیں چلی گئی، اور گھر آ کر نماز یا وعظ کا بہانہ کر دیا، نیز فقہاء کا یہ حکم کہ عورتوں کو جماعت نماز و وعظ و جمعہ و عیدین میں جانا ناجائز ہے کیوں کہ یہ باعث فساد ہے صراحتہ ان روایات سے معلوم ہو چکا جو اوپر لکھی گئی ہیں، اب غور طلب امر یہ ہے کہ اسباب فتنہ کیا ہیں؟

- (۱) عورت گھر سے نماز یا وعظ کے بہانے سے نکلے اور اپنی خباثت نفسانی سے کسی اور جگہ چلی جائے اور گھر والے یہ سمجھیں کہ نماز و وعظ میں گئی ہے۔
- (۲) جماعت نماز و مجلس وعظ میں جا کر مردوں کی نظریں اس پر پڑیں گی اور اس لیے اندیشہ ہے کہ کسی غیر مرد کا کسی عورت سے ناجائز تعلق نہ ہو جائے۔
- (۳) عورت کی نظر غیر مردوں پر پڑے گی اور اس لیے احتمال ہے کہ عورت کا کسی غیر مرد پر دل آ جائے اور نتیجہ برا ہو۔

یہ تین احتمال ہیں، ان میں سے پہلا احتمال تو اس طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ مجلس وعظ میں ان کے لیے پردے کا انتظام کر دیا جائے کیوں کہ فتنہ کا احتمال تو نفس خروج عن الدار کو لازم ہے۔۔۔ بلکہ اس کا علاج اگر ہے تو یہ ہے کہ عورت کے گھر سے نکلنے کے وقت سے اس کی واپسی تک کوئی معتبر شخص جو اس کی حرکات و سکنات کو دیکھتا رہے اس کے ساتھ رہے، اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی نہیں کرتا اور نہ اس قدر نگہداشت ان تمام عورتوں کی ہو سکتی ہے جو بصورت نماز یا وعظ میں جانے لگیں گی، اور یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے عورتوں کو جانے ہی سے منع کیا ان کی نظر زیادہ تر اسی احتمال پر تھی اور عورتوں

کے حالات بھی اس کے مقتضی ہیں، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کے یہ الفاظ ”ما حدث النساء“ بھی اسی کی تائید کرتے ہیں کیوں کہ انہوں نے بدنی نیتی پیدا کرنے اور ٹٹی کی اوٹ شکار کھیلنے کی نسبت عورتوں کی جانب کی ہے، اور روایت ”یتخذنه دغلا“ کا مفہوم بھی یہی ہے یعنی اگر عورتوں کو اجازت خروج عن الدار کی دے دی جائے گی تو وہ اسے اچھا خاصہ بہانہ بنا لیں گی اور اس کی آڑ میں اپنی خواہشیں پوری کریں گی، ورنہ اگر اس احتمال کی رعایت فقہاء کو مد نظر نہ ہوتی تو یہ بات آسان بھی تھی کہ مسجد میں عورتوں کی نماز کے لیے پردے کی جگہ بنا دی جاتی اور عورتوں کو جماعت میں شرکت اور وعظ کی مجلس میں حاضری سے فقہاء منع نہ کرتے؛ لیکن کسی فقیہ نے کسی کتاب میں یہ ترکیب نہیں لکھی کہ مسجد میں عورتوں کے لیے ایک پردے کی جگہ بنا دو اور ان کو جماعت میں آنے دو، اس سے صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے نفس خروج کو موجب فساد سمجھ کر گھر سے نکلنے کو ہی منع فرما دیا اور اسی وجہ سے اکثر فقہاء کی عبارت میں اس مقام پر خروج کے ہی لفظوں سے اس مسئلہ کو ذکر بھی کیا گیا ہے۔

نیز مندرجہ ذیل حدیث سے بھی اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال: المرأة عورة
فاذا خرجت استشرفها الشيطان. (رواه الترمذی)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ عورت سر تا پا پردہ کی چیز ہے، جہاں وہ گھر سے نکلی اور شیطان اس کی تاک میں لگا۔ اتنی۔

یہاں رسول خدا ﷺ نے عورت کے گھر سے نکلنے ہی کو محل فتنہ قرار دیا، اور فرمایا کہ شیطان اس کی تاک میں لگ جاتا ہے کہ خود اسے بہکا کر کسی نامناسب جگہ لے

جائے یا کسی مرد کو بہکا کر اس عورت کی طرف لے آئے اور فتنہ برپا کر دے، اور اس روایت پر مکرر نظر ڈالیے جو بحر الرائق کی عبارت میں ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے عورت کی اس نماز کو جو کوٹھری کے اندر پڑھے صحن کی نماز سے بہتر، اور اس نماز کو جو صحن مکان میں پڑھے مسجد کی نماز سے بہتر فرمایا ہے یہ کیوں؟ صرف اس لیے کہ عورت اپنے مکان اور اپنے حیز استتار و اطمینان سے جس قدر دور ہوتی جائے گی اسی قدر احتمال فتنہ قوی ہوتا جائے گا، اسی لیے اخیر میں احتمال آں حضرت ﷺ نے ”وہیوتہن خیر لهن“ فرمادیا یعنی ان کے گھرانے کے لیے بہتر ہے، پس ثابت ہو گیا کہ عورتوں کا گھر سے نکلنا ہی محل فتنہ ہے؛ اس لیے مجلس وعظ میں پردے کی جگہ مقرر کرنا کچھ مفید نہیں، اور نہ اس کا جواز پر کچھ اثر ہے ورنہ لازم ہے کہ مساجد میں پردہ کی جگہ مقرر کر کے ان کو نمازوں میں حاضر ہونے اور جماعت میں شریک ہونے کی اجازت بھی دے دی جائے اور یہ کسی کتاب سے ثابت نہیں۔

اب دوسرے احتمال پر نظر ڈالیے کہ غیر مردوں کی نظریں عورتوں پر پڑیں گی سو اگرچہ بظاہر یہ وہم ہو سکتا ہے کہ مجلس وعظ میں پردے کا انتظام کر دینے کی صورت میں یہ احتمال مرتفع ہو جاتا ہے؛ لیکن حقیقت شناس خوب جانتے ہیں کہ مجلس وعظ کا پردہ اس احتمال کو بھی رفع نہیں کر سکتا، اکثر ایسی بے احتیاطیاں عمل میں آتی ہیں کہ غیر مردوں کی نظر عورتوں پر پڑ جاتی ہیں، اور ایسے مجموعوں میں شریک ہونے والے حضرات اس کی تصدیق کرتے ہیں، اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ مجلس وعظ کا پردہ عورتوں پر غیر مردوں کی نظر پڑنے سے مانع ہوتا ہے تاہم تیسرا احتمال کہ عورتوں کی نظر مردوں پر پڑے اس پردے سے کسی طرح مرتفع نہیں ہوتا، عورتیں پردے میں سے تمام مجلس کے لوگوں کو

جھانکتی تاکتی ہیں، اور آج کل کی عورتوں میں یہ مرض ایسا عام ہے کہ شاید دو چار فیصد عورتیں ہی اس سے مستثنیٰ ہوں تو ہوں ورنہ اتنی بھی نہیں، پس یہ احتمال فتنہ اس پردے سے جو مجلس و عظم میں عورتوں کے لیے کیا جاتا ہے کسی طرح مرتفع نہیں ہوتا بلکہ حقیقت پوچھیے تو یہ پردہ کرنا اصل میں عورتوں کو غیر مردوں کے تاکنے جھانکنے کا موقع دینا ہے، اس بات سے کوئی شخص واقف کار بروئے ایمان و انصاف انکار نہیں کر سکتا، اور یاد رہے کہ جس طرح مردوں کو غیر عورتوں پر نظر ڈالنا حرام ہے اسی طرح عورتوں کو غیر مردوں کا دیکھنا حرام ہے، اس کے لیے حدیث ذیل ملاحظہ ہو:

عن ام سلمة رضی اللہ عنہا أنها كانت عند رسول اللہ ﷺ وميمونة اذا قبل ابن ام مكتوم فدخل عليه فقال رسول اللہ ﷺ احتجبا منه، فقلت: يا رسول اللہ! اليس هو اعمى لا يبصرنا، فقال رسول اللہ ﷺ: افعميا وان أنتما ألتما تبصرانه. (رواه احمد والترمذی وابوداؤد كذا في المشكوة)

ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ميمونہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا دونوں آں حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھیں کہ عبد اللہ بن ام مکتوم نے جو نابینا تھے آنے کا ارادہ کیا، آپ نے ان دونوں بیبیوں سے فرمایا کہ پردہ کرو! ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ تو نابینا ہیں ہمیں نہیں دیکھیں گے، آں حضرت ﷺ نے فرمایا تم دونوں تو نابینا نہیں ہو تم تو انہیں دیکھو گی۔

اس حدیث سے صراحتاً معلوم ہو گیا کہ عورت کو بھی غیر مرد پر نظر ڈالنا حرام ہے، جب ہی تو آپ ﷺ نے دونوں بیبیوں کو پردہ کرنے کا حکم دیا۔

وكان اصحاب النبي ﷺ يَسُدُّونَ الشَّقْبَ وَالْكُؤَى فِي الْحَيْطَانِ

لئلا تطلع النساء على الرجال ورأى معاذ امرأته تطلع في كوة فضربها فينبغي للرجل ان يفعل كذلك ويمنع امرأته عن مثل ذلك. (مجالس ابرار: ۵۱۳)

اور رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کا یہ طریقہ تھا کہ دیواروں کے سوراخ بند کر دیا کرتے تھے تاکہ عورتیں مردوں کو نہ جھانکیں اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو دیکھا کہ ایک جھروکے سے جھانک رہی تھی تو ان کو مارا، پس مردوں کو چاہیے کہ ایسا ہی کریں اور اپنی بی بی کو ایسی باتوں سے روکیں۔

پس واضح طور سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مجلس وعظ کا پردہ کچھ مفید نہیں، اور اس برائے نام رسمی پردے سے فتنہ کے احتمال مرتفع نہیں ہوتے بالخصوص احتمال نمبر ۱ ایک کے رفع کرنے میں تو اس کو کچھ دخل نہیں حالانکہ اصل الاصول وہی ہے، اور احتمال نمبر ۲ بھی بنظر بے احتیاطی اس پردے سے مرتفع نہیں ہوتا، اور احتمال سوم عورتوں کے حالات اور عادات کو دیکھتے ہوئے قطعاً اس پردے سے مرتفع نہیں ہوتا، پس اب ناظرین خود ہی انصاف کر لیں کہ اس پردے کا جواز پر کیا اثر ہو سکتا ہے؟

(کفایت المفتی ۵/ ۳۰۱۳۹۱)

حضرت مفتی اعظم نور اللہ مرقدہ کے مندرجہ بالا مضمون میں آپ کے سوال میں اٹھائے گئے تمام نکات کا تفصیلی جائزہ لیا گیا، اس کے بعد بھی اگر یہ لوگ تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر یا مکتب کے سالانہ انعامی اجلاس کے موقع پر یا کسی عالم کے وعظ و بیان کے موقع پر عورتوں کو مساجد میں بلانے پر اصرار کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان حضرات کو قرآن و حدیث میں موجود حکم شرعی پر عمل کرنے کے بجائے فتنہ انگیزی میں زیادہ دل چسپی ہے، ویسے بھی اس پرفتن زمانے میں عورتوں کی

بے پردگی، بے حیائی اور عریانی کے نتیجے میں جو خرابیاں معاشرہ میں پھیل چکی ہیں وہ کیا کم ہیں؟ جو دین و ایمان کے نام پر ان کو اور زیادہ ان خرابیوں کو پھیلانے کا موقع فراہم کیا جائے۔ فالی اللہ المشتکی قوم کے ذمہ داروں کو چاہیے کہ سر جوڑ کر بیٹھیں اور رفتوں کے ان دروازوں کو مزید کھولنے کے بجائے جو کھل چکے ہیں ان کو بند کرنے کی تدابیر اختیار کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الماہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸ / جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

نماز پنج گانہ اور مجلس وعظ وغیرہ میں عورتوں کی شرکت کا حکم

سوال: عورت بغیر محرم کے کہاں تک جاسکتی ہے؟ کتنی کیلو میٹر دور تک جاسکتی ہے؟ ابھی جو اجتماعات محلات میں ہوتے ہیں، تو کیا اپنے ہی محلے میں عورتیں بغیر محرم کے پردہ کی پابندی کے ساتھ جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور جن عورتوں کے نمبرات اجتماعات میں لگتے ہیں، اور بعض دفعہ دور کے محلات میں نمبرات لگتے ہیں، اور دو تین عورتیں ساتھ رہتی ہیں تو کیا یہ عورتیں بغیر محرم کے جاسکتی ہیں یا نہیں؟ ہمارے گھر کے بالکل ہی سامنے روزانہ کی تعلیم ہوتی ہے جس میں حدیث، مسنون دعا، مخرج کی ادائیگی کی مشق کرائی جاتی ہے، تو کیا ہم اپنے کام کاج کو آگے پیچھے کر کے وہاں جاسکتے ہیں یا نہیں؟ میرا سوال یہ ہے کہ میرے گھر میں میرے سر محلے کے اجتماعات اور روزانہ کی تعلیم کے لیے منع کرتے ہیں، اور میرے شوہر کی اجازت ہے۔ مجھے کس کی اطاعت کرنی چاہیے؟ سسر کے منع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ، وہ یہ کہتے ہیں کہ: عورت بغیر محرم

کے ایک محلے سے دوسرے محلے میں بھی نہیں جاسکتی۔ اب آپ اس کا تفصیلی جواب دیجئے کہ جو عورتیں دین کا کام کر رہی ہیں، اور جو اس میں جاتی ہیں، اور جو محلات میں اجتماعات ہوتے ہیں، تو وہ ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور ہم جو حج کے لیے مکہ شریف جاتے ہیں، تو کیا طواف بغیر محرم کے کر سکتے ہیں؟ اور کیا مسجد حرام میں بغیر محرم کے ہر نماز کے وقت جاسکتے ہیں، اور اسی طرح مدینہ منورہ میں بھی کر سکتے ہیں؟ اور مسجد نبوی میں تو عورتوں کا الگ مقام ہے، تو کیا اگر مسجد نبوی کے دروازے پر ہمیں محرم چھوڑ دے اور پھر وقت مقررہ پر لینے بھی آئے، تو کیا ہم مسجد نبوی میں جاسکتے ہیں، یا پھر گھر میں ہی صلوٰۃ و سلام پڑھے؟ اور جیٹھ کا لڑکا محرم ہے یا نہیں؟ اور عورت پردہ کی پابندی کے ساتھ اور محرم کے ساتھ اپنے ہی شہر میں یا دوسرے شہر میں گھومنے کی غرض سے جاسکتی ہے یا نہیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

عورتوں کو فقہائے حنفیہ نے نماز کی جماعتوں اور عیدین اور مجالس و عظیمیں جانے سے منع کیا ہے، اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ عورتوں کے لیے مجالس و عظیم اور جماعت نماز اور عیدین میں جانا مکروہ تحریمی ہے، جو حرام کے قریب ہے، اور اس حکم فقہی کی دلیل یہ حدیث ہے جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لو ادرك رسول الله ﷺ ما حدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل فقلت لعمر او ممنع قالت نعم. (بخاری شریف)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ: اگر عورتوں کی یہ

حرکات جو انہوں نے اب اختیار کی ہیں رسول اللہ ﷺ ملاحظہ فرماتے، تو انہیں مسجدوں میں آنے سے روک دیتے جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے عمرہ سے پوچھا کہ کہا بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں؟ انھوں نے فرمایا: ہاں۔ اتھی

اس حدیث سے نہایت صاف طور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بھی عورتوں کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ ان کا گھروں سے نکلنا اور جماعتوں میں جانا سب فتنہ تھا، اور اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا و دیگر اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم عورتوں کو جماعت میں آنے سے منع کرتے تھے۔

”بدائع“ میں ہے: لا یباح للشواہب منہن الخروج الی الجماعات بدلیل ماروی عن عمر انه نهی الشواہب عن الخروج ولان خروجهن الی الجماعة سبب للفتنة والفتنة حرام وما ادى الی الحرام فهو حرام (بدائع الصنائع ۱/ ۵۷) یعنی جو ان عورتوں کا جماعتوں میں جانا مباح نہیں اس روایت کی دلیل سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے جو ان عورتوں کو نکلنے سے منع فرما دیا تھا، اور اس لیے کہ عورتوں کا گھروں سے نکلنا فتنہ کا سبب ہے، اور فتنہ حرام ہے، اور جو چیز فتنہ کی طرف پہنچائے وہ بھی حرام ہوتی ہے۔ اتھی

اور ”فتاویٰ ہندیہ“ معروف ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: والفتویٰ الیوم علی الکراهة فی کل الصلوات لظهور الفساد کذا فی الکافی. (فتاویٰ عالمگیری: ۱) یعنی اس زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ عورتوں کا تمام نمازوں میں جانا مکروہ ہے؛ کیوں کہ ظہور فساد کا زمانہ ہے۔

ان تمام عبارتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عورتوں کو نماز پنجگانہ، عیدین اور جمعہ کی جماعتوں میں جانا مکروہ تحریمی ہے، اور گھروں سے ان کے نکلنے میں ہی فتنہ ہے، اور یہ ممانعت حضرت عمر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہم سے منقول ہے، اور ائمہ حنفیہ رحمۃ اللہ علیہم کا بالاتفاق یہی مذہب ہے، باوجود یہ کہ نماز پنجگانہ اور عیدین اور جمعہ کی جماعتوں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں جاتی اور شریک ہوتی تھیں، اور یہ جماعتیں فرائض کی جماعتیں ہیں، اور شعائر اسلام میں سے ہے؛ مگر اختلافِ زمانہ اور تغیر حالات کی وجہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ عظام رحمۃ اللہ علیہم نے عورتوں کو ان جماعتوں سے روک دیا، اور ائمہ حنفیہ رحمۃ اللہ علیہم نے بالاتفاق عورتوں کے جماعت میں جانے کو مکروہ فرما دیا، تو اس سے ہر سمجھ دار شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ جب فرائض کی جماعتوں کا یہ حکم ہے تو وعظ کی مجلسوں میں جانا عورتوں کو کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا؛ چنانچہ فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ البحر الرائق میں ہے: والفتویٰ الیوم علی الکراہۃ فی الصلاة کلھا لظہور الفساد ومتی کرہ حضور المسجد للصلوة فلأن ینکرہ حضور مجالس الوعظ اولیٰ ذکرہ فخر الاسلام (البحر الرائق: ۱/۳۸۰) یعنی آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ عورتوں کا تمام نمازوں میں جانا مکروہ بوجہ ظہور فساد کے اور جب کہ مسجد میں نماز کے لیے جانا مکروہ ہے تو وعظ کی مجلسوں میں جانا بدرجہ اولیٰ مکروہ ہے، یہ فخر الاسلام نے ذکر کیا۔ اور علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ شرح کنز میں تحریر فرماتے ہیں: فالفتویٰ الیوم علی المنع فی الكل ویدخل فی قوله الجماعات الجمع والاعیاد والاستسقاء ومجالس الوعظ۔ (عبنی شرح کنز ۳۹) یعنی آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ تمام نمازوں (کی جماعتوں) میں جانا جوان عورتوں اور بوڑھیوں

دونوں کو منع ہے، اور مصنف کے قول الجماعات میں جمعہ اور عیدین اور استسقاء اور وعظ کی مجلسیں بھی داخل ہیں۔ اور درمختار میں ہے: ویکرہ حضور ہن الجماعة ولو لجمعة وعید ووعظ مطلقاً ولو عجوزاً لیبلاً علی المذہب المفتی بہ لفساد الزمان. (درمختار) یعنی عورتوں کا جماعت میں جانا خواہ جماعت جمعہ کی ہو یا عید کی یا وعظ کی مکروہ ہے، اور خواہ جانے والی بوڑھی عورت ہو اور رات کو حبانے مذہب مفتی بہ کی بنا پر، اور یہ حکم بوجہ ظہور فساد زمانہ کے ہے۔

”البحر الرائق“، ”یعنی شرح کنز الدقائق“ اور ”درمختار“ کی عبارتوں سے صراحتاً یہ بات ثابت ہوگئی کہ عورتوں کو مجالس وعظ میں جانا مکروہ اور ناجائز ہے۔ اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب عورتوں کو مجالس وعظ میں جانا ناجائز ہے تو ان کے لیے وعظ وپند کا دروازہ بھی بند ہو گیا، تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ: نہیں، وعظ وپند کا دروازہ اب بھی مفتوح ہے، بند نہیں ہوا؛ لیکن شرط یہ ہے کہ شرعی طریقہ سے وہ اس پر کار بند ہو، اور وہ طریقہ یہ ہے کہ گھروں میں واعظ عالم مفتی کو بلا کر وعظ سن لیا کریں؛ مگر اس میں یہ شرط لازمی ہے کہ عورتیں صرف اسی گھر کی ہوں یا اس کے آس پاس اتنے قریب مکانوں کی ہو کہ ان کا مکان وعظ میں آنا گویا خروج عن المکان ہی نہ ہو۔ (کفایت المفتی ۱/۵ ۳۹۱ ۳۰۶ ملخصاً) تفصیل بالا سے یہ بات سمجھ میں آچکی ہوگی کہ اگر اجتماع اپنے ہی گھر یا اپنی بلڈنگ یا اپنے ہی محلہ میں ہے تو پردہ کے مکمل اہتمام کے ساتھ جاسکتی ہے؛ ورنہ نہیں، محلہ میں ہونے والے اجتماعات میں اسی محلہ کی عورتیں آتی ہیں تو حرج نہیں ہے۔

”عورتوں کے لیے ایسے ہجوم کے وقت طواف کرنا جائز نہیں جس میں مردوں کے ساتھ جسم لگنے کا اندیشہ ہو، دوسرے اوقات میں بھی مردوں سے باہر کی طرف

مطاف کے کنارے کے قریب طواف کریں، عورتوں کے لیے مسجد نبوی اور مسجد حرام میں نماز پڑھنے سے اپنے مکان میں پڑھنا زیادہ ثواب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۴/۵۶۷)

جیٹھ، دیور اور ان کے لڑکے محرم نہیں ہیں، اپنے خاوند کے یا کسی محرم کے ساتھ عورت بہ غرض سیر برقع کے ساتھ باہر جاسکتی ہے۔ (کفایت الفتیٰ ۵/۴۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد غنی عنہ خانپوری، ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۶۱۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ غنی عنہ

عورتوں کے لیے اصلاحی و انعامی اجلاس منعقد کرنا

سوال: خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ دینی اصلاحی اور تبلیغی لائن سے دنیا بھر میں کام ہو رہا ہے، مردوں کے ساتھ مستورات بھی اپنے محرموں کے ساتھ ساتھ آتی ہیں مردوں کا قیام مسجد میں اور مستورات کا کسی کے مکان میں رہتا ہے جہاں فضائل اعمال کی تعلیم اور اصلاحی بیان ہوتا ہے، جماعت میں جڑنے اور اپنی اصلاح کے لیے باہر نکلنے کی ترغیب دی جاتی ہے اسی طرح مستورات میں بھی پروگرام مکان میں ہوتا ہے، مقامی عورتیں شریک ہوتی ہیں بعض خواتین حجاب اور برقعہ میں ہوتی ہیں اور بعض اپنے عام لباس میں سر پر دوپٹہ ڈالے ہوئے، عورتوں کی نظریں راہ گزروں پر قصداً یا غیر ارادی طور پر پڑتی ہوں گی، اسی طرح مردوں کی بھی جسے اللہ تعالیٰ جانتا ہے خیر علماء سے سنا ہے کہ عورتوں کو نماز کے لیے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں ہے، سوال دریافت طلب یہ ہے کہ اس قسم کا اصلاحی پروگرام جس میں فضائل اعمال کی تعلیم ہوتی ہو اصلاحی بیان ہوتے ہوں جس میں صرف مستورات ہی بیان کرنے والی ہوں اور

مستورات ہی سننے والی ہوں یہ پروگرام مسجد کے احاطہ میں کسی وسیع کمرے میں یا صحن مسجد میں رکھا جائے تو شرعاً اس کی اجازت ہے؟ اسی طرح مدرسہ کے سالانہ انعامی اجلاس کے موقع پر مدرسہ میں تعلیم حاصل کرنے والی طالبات کو اردو عربی اور انگریزی میں نظمیں، تقریر اور مکالمے یاد کرائے جاتے ہیں ان طالبات کی ہمت افزائی کے لیے اس قسم کا پروگرام احاطہ مسجد میں کسی وسیع کمرے یا صحن مسجد میں رکھا جائے اور صرف مستورات کو ہی مدعو کیا جائے تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے؟ امید ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں: دین سیکھنا مردوں اور عورتوں سب کے ذمہ ضروری ہے، عورت کے لیے اگر ہر مکان میں ان کے شوہر، باپ، بھائی وغیرہ دین سیکھنے کا انتظام کر دیں تو پھر کہیں جانے کی ضرورت نہیں؛ لیکن جب اس کا انتظام نہ ہو تو ان کے اجتماع کو منع نہ کیا جائے؛ البتہ اس کا اہتمام کیا جائے کہ پردہ کا پورا انتظام ہو، بلا محرم کے عورتیں سفر نہ کریں، تقریر میں ان کی آواز نامحرموں تک نہ پہنچے، حضرت نبی کریم ﷺ نے بھی عورتوں کا اجتماع فرمایا اور اس میں خود تشریف لے جا کر دین سکھایا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۱۶/۱۳)

البتہ آنے والی عورتوں کو پردہ اور حجاب کی پابندیوں کا لحاظ کرتے ہوئے آنے کی تاکید کی جائے، چنانچہ حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ ایک اور جگہ پر تحریر فرماتے ہیں: شریعت نے عورتوں کو پردہ کی بہت تاکید فرمائی ہے ایک حدیث میں

ارشاد ہے کہ عورت چھپانے کی چیز ہے، جب وہ مکان سے باہر نکلتی ہے تو شیطان جھانکتا ہے، ایک حدیث میں ہے میں نے اپنے بعض مردوں کے حق میں عورتوں سے زیادہ مضر کوئی فتنہ نہیں چھوڑا، ایک حدیث میں ہے کہ جو عورت خوشبو لگا کر مردوں کے قریب سے گزرتی ہے وہ ایسی ہے یعنی بدکاری کی دعوت دینے والی ہے، ایک حدیث میں ہے کہ نظر شیطان کے زہریلے تیروں میں سے ایک تیر ہے جو سیدھا دل پر جا کر لگتا ہے؛ اس لیے بلا ضرورت عورت کا مکان سے نکلنا منع ہے اگرچہ وہ پردہ کے ساتھ نکلے، ضرورت پر جب کہ بغیر مکان سے نکلے کام نہ چلے تو میلے کچیلے کپڑے پہن کر پردہ کے ساتھ نکلنے کی گنجائش ہے، اس طرح کہ مہکتی خوشبو نہ ہو کوئی چیز جاذب نظر نہ ہو، پھر ضرورت پوری ہونے پر فوراً واپس آجائے، دین سیکھنے اور مسائل معلوم ہونے کا مکان پر اگر انتظام نہ ہو سکے تو دینی ضرورت کے خاطر بھی پردہ کے ساتھ نکل سکتی ہے، ضرورت کی چیز کوئی لانے والا نہ ہو مثلاً پانی وغیرہ تب بھی اس طرح نکل سکتی ہے۔ الحاصل تفریح و سیر کے لیے شہریوں کی ملاقات کے لیے، خوش طبعی کی محفلوں کے لیے، رسمی جلسوں کے لیے نکلنے کی اجازت نہیں، بے پردہ نکلنا تو ہر صورت میں ناجائز ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ۱۷/۳۲۷، ۳۲۸)

حضرت مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں: نوعمر لڑکیوں کا اسی طرح جلسہ کرنا بظاہر ان کی تعلیمی ترقی اور غیر تعلیم یافتہ مستورات میں تعلیمی ترغیب کا ذریعہ بھی ہے، ان کو معلومات بھی حاصل ہوتی ہیں مافی الضمیر کے ادا کرنے کا سلیقہ بھی پیدا ہوتا ہے، تقریر کی مشق بھی ہوتی ہے مگر ساتھ ہی اس میں فتنے بھی ہوتے ہیں خاص کر جب مرد بھی لاؤڈ اسپیکر پر ان کی تقریر، مکالمے سنتے ہوں اور دل چسپی لیتے ہوں اور نظمیں

بھی تزنم کے ساتھ پڑھی جاتی ہوں، اگر چھوٹی بچیاں ہوں تو ان میں فتنہ نہیں، بڑی لڑکیوں کا حال دوسرا ہے ان کو اس طرح نہ تعلیم دی جائے، نہ تقریر کرائی جائے۔
(فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۱۲۲ ملخصاً) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الماء: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۱۸/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

نوکر سے پردہ

سوال: اگر کسی کے وہاں کوئی نوکر رکھا ہو صرف اس لیے کہ جب بھی چاہے اس سے کام لے سکتے ہیں، تو اس گھر کی عورتیں پردہ رکھیں گی یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ہر غیر محرم سے پردہ ضروری ہے، چاہے وہ گھر کے کام کاج کے لیے رکھا ہوا نوکر ہی کیوں نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

ایک گھر میں رہنے والے نامحرم رشتے داروں سے پردہ

سوال: چچا، ماموں، پھوپھی یا خالہ کے لڑکے لڑکیوں میں اگر باہم عمروں کا کافی فرق ہو، ایک کی دوسرے کے ہاتھوں میں پرورش ہوئی ہو، خاندان کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہنا پڑتا ہو، اور ایک دوسرے کو دیکھ کر شہوت ابھرنے کا ڈر بھی نہ ہو، یا چچی، ممانی، خالو، پھوپھی یا ایسے سسرالی رشتہ دار ہوں جہاں اندیشہ شہوت نہ پایا جاتا ہو تو کس طرح کی احتیاط سے شرعی پردے کا مقصد حاصل ہو سکتا ہے؟

دوسرے دیور، بھابھی یا سالی، بہنوئی، نندوئی وغیرہ کے معاملے میں یا دوسرے ایسے رشتوں میں جہاں شرکابھی خطرہ ہو پردے کا حکم شرعی کیا ہوگا؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ایسی حالت میں عورتوں کو گھر میں احتیاط سے رہنا اور حتی الامکان کھلمنہ سامنے ہونے سے بچنا لازم ہے، امکانی کوشش کر لیں اور مجبوری سے احیاناً سامنا ہو جائے تو صفائی قلب کی حالت میں اس کی معافی کی امید ہو سکتی ہے۔ (کفایت المفتی ۵/۳۹۱)
لیکن صفائی قلب کے نہ ہونے اور شرک کا خطرہ ہونے کی صورت میں علیحدہ رہائش کا انتظام ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد احمد خان پوری، ۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح عباس داؤد بسم اللہ

گھر کے ملازم سے بھی پردہ ہے!

سوال: ① ایک آدمی نے اپنی بیٹی کو ایک عالم کے نکاح میں دی ہے، نکاح سے قبل اس عالم نے پردہ کی شرط رکھی تھی، ہم نے منظور کیا، عورت نے یہ سمجھا کہ باہر نکلتے وقت پردہ کرنا ہوگا جیسا کہ یہاں کا عرف ہے، نکاح ہو گیا، رخصتی ہو گئی، اب ان کا یہ اصرار ہے کہ گھر میں ملازم مرد سے بھی پردہ کیا جائے، عالم کی والدہ اور بہن کے گھر میں مرد ملازم ہے، اس کو نکالنے کے لیے یہ لوگ تیار نہیں ہیں، عورت کو مجبور کیا جا رہا ہے کہ کھانا پکاتے وقت بھی خادم سے پردہ کیا جائے تو کیا مرد عورت کو گھر میں پردہ کے لیے اور کھانا پکاتے وقت مجبور کر سکتا ہے؟ عورت انکار کرتی ہے، شریعت کا اس

میں کیا حکم ہے؟ عورت کو پکاتے وقت پردہ برقع پہننے سے پھوڑے پھنسیاں بھی نکل آتی ہیں، اس لیے مجبوری کا اظہار کرتی ہے۔

② مرد نے اپنا قیام علیحدہ گھر میں کر لیا وہاں عورت خادمہ ہے، کافرہ، کیا ان سے بھی پردہ کرنا ہوگا؟

عورت اپنے میکہ جاتی ہے، وہاں مرد ملازم ہے، شوہر مجبور کرتا ہے کہ وہاں گھر میں بھی پردہ کیا جاوے، میکہ میں خادمہ عورت کاملنا دشوار ہے، عورت نے مجبوری کا اظہار کیا، اب مرد نے کہا یا تو پردہ کرو ورنہ میرا ساتھ چھوڑ دو، عورت نے کہا کہ میکہ میں احتیاط کروں گی؛ مگر وعدہ نہیں؛ کیوں کہ گھر میں ملازم مرد ہے اور بارہا آمناسا منا ہو جاتا ہے؛ مگر مرد اس کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں اور طلاق کی تلوار لٹکائے رہتا ہے؛ کیوں کہ کبھی کبھی میکہ میں قیام لمبا کرنا پڑتا ہے بچہ کی ولادت وغیرہ کے وقت، تب یہ مجبوری پیش آ جاتی ہے، اب یہ مرد عورت سے کہتا ہے کہ: اپنے والد سے مشورہ کر لو اور دو باتوں میں سے ایک اختیار کر لو، میکہ میں بھی گھر میں بھی: پردہ یا طلاق۔ ایسی مجبوری میں شریعتِ مطہرہ میں کوئی گنجائش ہے یا اس کی کوئی متبادل صورت ہے؟ احناف کے علاوہ شوافع اور حنابلہ اور مالکیہ کیا کہتے ہیں؟

③ عورت کی مجبوری کی وجہ سے عذر، دوسری طرف طلاق، ان دونوں میں اشد جرم و گناہ کونسا؟ عورت صوم و صلوة کی پابند ہے؛ مگر یہ ایک مسئلہ ہے اس کی وجہ سے طلاق تک نوبت پہنچتی ہے، کیا فقہاء نے کوئی گنجائش نکالی ہے جس کی رو سے یہ نکاح ٹک جائے اور زوجین میں تفریق نہ ہو؟ امید ہے کہ حوالوں کے ساتھ جواب دیں گے۔

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

① تا ③ سوائے محارم کے اور رشتہ داروں سے پردہ کرنا ضروری ہے، پردہ سے مراد یہ ہے کہ عورت کا بدن غیر محرم نہ دیکھے۔ دیکھئے: کفایت المفتی ۵/ ۳۸۹۔
 پردہ کا یہ حکم شوہر کی شرط پر موقوف نہیں، شوہر نے بوقت نکاح پردہ سے رہنے کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو، شریعت کا ایک حکم ہونے کی حیثیت سے عورت کے لیے اس کی پابندی ضروری ہے، اور پردہ والے اس شرعی حکم کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے معروف برقعہ پہننا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ مقصود جیسا کہ اوپر بتلادیا گیا یہ ہے کہ عورت کا بدن غیر محرم نہ دیکھے، اگر یہ مقصد معروف برقعہ اوڑھے بغیر چادریا اور کسی کپڑے کے استعمال سے حاصل ہو جاتا ہے تو درست ہے، اس لیے عورت کے لیے ضروری ہے کہ شوہر کے گھر میں رہے یا میکہ میں رہے، ہر حال میں اس حکم شرعی کو پورا کرنے کا اہتمام کرے۔

شوہر کی والدہ اور بہن کے گھر میں مرد ملازم ہے اور اس کو نکالنے کے لیے یہ لوگ تیار نہیں ہیں، اور شوہر بیوی کو مجبور کر رہا ہے کہ کھانا پکاتے وقت بھی خادم سے پردہ کیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا وہ مرد ملازم کھانا پکاتے وقت بھی باورچی خانہ میں موجود رہتا ہے؟ اگر ایسا ہے، تو اس صورت میں بھی عورت کے لیے ضروری ہے کہ اپنے آپ کو اس کے سامنے بے پردہ نہ کرے؛ البتہ شریعت مطہرہ نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ اس کو ایسے مکان میں رکھا جائے جس میں شوہر کے اقارب نہ ہوں، اس لیے اس صورت میں عورت شوہر سے یہ مطالبہ کر سکتی ہے کہ آپ کی والدہ اور بہن کے گھر میں مرد ملازم ہونے کی وجہ سے میں شریعت مطہرہ کے پردہ والے حکم کو کا حقہ بجا

نہیں لاپاتی، اس لیے آپ میری رہائش کے لیے الگ مکان کا انتظام کریں، جہاں نہ تو آپ کی والدہ اور بہن ہو اور نہ مرد ملازم، اور ایسا مطالبہ کرنے میں عورت حق بجانب ہوگی۔ (ماخوذ از کفایت المفتی ۵/ ۳۸۹)

پردہ کے سلسلہ میں جو حکم شرعی ہے وہ قرآن و حدیث کے نصوص صریحہ سے ثابت ہے، اس کی خلاف ورزی کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں، دیگر فقہی مذاہب میں بھی یہی حکم ہے، ہمارا معاشرہ چوں کہ بے پردگی کا عادی ہو چکا ہے اور اسی بے پردگی کے ماحول میں بچیاں پرورش پا کر بڑی ہوتی ہیں، اس لیے ان کو شریعت کے پردہ والے حکموں کے تقاضوں کو پورا کرنا ناممکن یا مشکل معلوم ہوتا ہے، حالاں کہ شریعت کسی ایسی چیز کا حکم نہیں دیتی جس پر عمل ممکن نہ ہو ﴿لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا وَسَعَهَا﴾ اس لیے باپ کو چاہیے کہ اپنی بیٹی کو حکم شرعی پر عمل کرنے کے لیے آمادہ کرے، اور ساتھ ہی اس کے لیے اس حکم شرعی پر عمل کرنے میں آسانی ہو اس کے لیے ممکنہ تدبیر اختیار کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۲۶ / ذی الحجہ ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ

الجواب صحیح: عبدالقیوم راجکوٹی

عورتوں کی آواز ٹیپ میں سننا

سوال: عورتوں کی آواز ٹیپ میں سننا، چاہے وہ تلاوت قرآن ہو، یا مدح رسول

ہو، یا تقاریر ہو اور عورتوں کا آنا مجلس عامہ میں، کیا درست ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

ٹیپ میں عورت کی آواز سننا، چاہے تلاوت قرآن پاک ہو یا مدح رسول یا تقریر، ایسا ہی ہے جیسا کہ براہ راست عورت کی زبان سے سننا، چاہے پردہ کے ساتھ ہو اور یہ جائز نہیں۔ لآنه اسماع صوت المرأة بلا ضرورة شرعية.

(ماخوذ از امداد الفتاویٰ ۴/ ۲۰۰)

عورتوں کو فقہائے حنفیہ نے نماز کی جماعتوں اور عیدین اور مجالس و عظمیٰ میں جانے سے منع کیا ہے، اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ عورتوں کے لیے مجالس و عظم اور جماعت نماز اور عیدین میں جانا مکروہ تحریمی ہے، جو حرام کے قریب ہے۔ (کفایت المفتی ۵/ ۳۹۱، تنصیل فیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری

منسوبہ لڑکی سے خط و کتابت

سوال: ایک لڑکے کی نسبت ایک لڑکی کے ساتھ طے ہو چکی ہے، لڑکا اس نسبت کے ہو جانے کے بعد تحصیل علم کے لیے بیرون ملک چلا گیا، فراغت کے بعد شادی کا ارادہ ہے، شادی سے پہلے تحصیل علم کے دوران اس لڑکی سے خط و کتابت جائز ہے یا نہیں؟ اس کے خطوط زیادہ تر پند و نصائح پر مشتمل ہوتے ہیں، خط نہ لکھنے کی صورت میں لڑکی کی طرف سے نسبت ٹوٹ جانے کا اندیشہ ہے، کیا اس نسبت کو باقی رکھنے کے لیے خط و کتابت جائز ہے؟

الجواب: حامداً ومصلياً ومسلماً

نسبت طے ہو چکنے کے بعد بھی جب تک نکاح نہیں ہوا ہے وہ لڑکی اس لڑکے

کے حق میں اجنبیہ ہے، اور جو حکم اجنبیہ کا ہے وہی اس لڑکی پر بھی جاری ہوگا، خط و کتابت چاہے پند و نصائح پر مشتمل ہو فتنہ اور استلذ اذ سے خالی نہیں ہے، اور حضرات فقہاء رحمہم اللہ علیہ نے مرد کے حق میں عورت (اجنبیہ) کے جھوٹے کو اور عورت کے حق میں مرد کے جھوٹے کو مکروہ لکھا ہے۔

در مختار میں ہے: یکرہ للمرأة سؤر الرجل وسؤرها له. (در علی ہامش الرد ۳۰۲/۵) أَوْ امْرَأً؟ نَعَمْ، يَكْرَهُ سؤرَهَا لِلرَّجُلِ كَعَكْسِهِ لِلْأَسْتِلْذَاذِ، وَاسْتِعْمَالِ رِيْقِ الْغَيْرِ وَهُوَ لَا يَجُوزُ، مُحْتَجِبِي. (در علی ہامش الرد ۱۶۳/۱) قوله نعم يكره سؤرها الخ) اى فى الشرب لا فى الطهارة، بحر. قال الرملى: ويجب تقييده بغير الزوجة والمحارم. (شامی ۱۶۳/۱)

مخطوبہ کو دیکھنے کی شریعت نے جو اجازت دی ہے، وہ بھی ضرورت کی وجہ سے خلاف قیاس ہے، جو اپنی حد تک محدود رہے گی، اسی لیے اگر ایک مرتبہ دیکھ چکا ہے تو دوسری مرتبہ حرام ہے۔

وتقييد الاستثناء بما كان لحاجة انه لو اكتفى بالنظر إليها بمرة حرم الزائد؛ لانه ابيح لضرورة فيتقيد بها. (شامی ۲۶۲/۵)

سوال میں مذکور اندیشہ کی وجہ سے ممنوع شرعی کا ارتکاب جائز و تکرار نہیں دیا جاسکتا، اس کا آسان علاج یہ ہے کہ عقد نکاح کر لیا جائے چاہے رخصتی نہ ہو، اس صورت میں اختیار بھی لڑکے کے ہاتھ میں رہے گا، اور خط و کتابت بھی حجاب سے؛ بلکہ مستحسن ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: العبد احمد عفی عنہ خانپوری، ۳۰ / محرم الحرام ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: عباس داؤد بسم اللہ عفی عنہ